

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

УП ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВАН
(КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ)

ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАУКА"
Главная редакция восточной литературы

1971

В этой рукописи мы читаем: $\dot{a}p\ \dot{u}u$, $\dot{a}p\ \dot{u}u\ \dot{a}p\ \dot{u}u$, т.е. первые три формы совпадают с тивериадской нормой, а четвертой формы в парадигме нет (см. II Собр.Фирк.Евр.араб. I сер. № 259I лл.48а и 60б). Не касаясь здесь сложного и совершенно неизученного вопроса о грамматических формах в этом сочинении, заметим лишь, что иерусалимская рукопись в указанных трех случаях фиксирует тивериадскую норму, тогда как рукопись "Мё'ор 'айин", написанная в 1208 г. на берегу Черного моря, от нее отклоняется. Вместе с тем отметим, что характер этих отклонений в данном случае совпадает с теми явлениями в произношении, о которых в свое время писал Киркисани.

Г.Х.Каплан

УПОТРЕБЛЕНИЕ ВИДО-ВРЕМЕННЫХ ГЛАГОЛЬНЫХ ФОРМ АККАДСКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕАССИРИЙСКИХ ЗАКОНАХ.

Каждое положение среднеассирийских законов состоит из посылки и санкции. Последняя может предваряться дополнительным условием, которое уточняет момент проведения санкции или выбор того или иного ее варианта.

Санкция и дополнительное условие санкции по смыслу относятся к настоящему или будущему времени. Время посылки определить по смыслу трудно:

šum-ma MI qa-ta a-na Iú ta-ta-bal ub-ta-e-ru-ú-ši 30
MA.NA AN.NA ta-ad-dan

если женщина руку на человека подняла (поднимет), ее
уличили (уличат), 30 мин свинца она должна отдать

КАУ 1, I, 74-76

Поэтому целесообразно сравнить употребление видов-временных глагольных форм - презенса, претерита и перфекта - в указанных трех частях законов.

В среднеассирийском диалекте аккадского языка претерит и перфект - две формы констатирующего вида. При обозначении действия прошедшего времени перфект встречается только в самостоятельных предложениях; в придаточных употребляется только претерит. В сфере будущего времени такого разграничения нет. Презенс

обозначает действие курсивного вида и действие с оттенком модальности. В рамках будущего времени он, наряду с претеритом и перфектом, часто выражает действие констатирующего вида.

В санкциях среднеассирийских законов действие всегда с оттенком модальности (возможности, долженствования, желания), поэтому здесь употребляется только презенс.

В дополнительных условиях санкций отмечены все видо-временные формы. Презенс обозначает действие курсивного вида, действие с оттенком модальности и действие констатирующего вида будущего времени. Претерит и перфект также обозначают действие констатирующего вида будущего времени.

В посылках законов тоже засвидетельствованы все три формы. Презенс выражает действие курсивного вида и действие с оттенком модальности. Действие констатирующего вида обозначается только претеритом и перфектом. При этом перфект встречается только в условных предложениях с союзом *šumma*, приравняемых в аккадском языке к самостоятельным предложениям. В обычных придаточных предложениях употребляется, как правило, претерит. Упомеченное в посылках употребление видо-временных глагольных форм аналогично их употреблению в среднеассирийском диалекте при выражении прошедшего действия. Это позволяет предположить, что посылки среднеассирийских законов следует относить к прошедшему времени.

Б. И. Кузнецов

ДИАКРИТИКА В ПИСЬМЕ "БАЛ-БОДХ"

Письмо "бал-бодх" ("понятное детям"), которым пользуются для языка маратхи, это письмо деванагари с очень небольшими добавлениями.

Вопрос о диакритике в "бал-бодх" является очень важным для описания графем маратхи, для разграничения диакритического знака и аллографа (=буквы), так как ряд аллографов этого алфавита выступают по отношению к другим аллографам как приписные (в препозиции или в постпозиции), подписные, надписные и вписные знаки.

Диакритическим знаком мы называем не выражающий отдельной фонемы (или сочетания фонем) отнесенный к букве знак, который