

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

УП ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВАН
(КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ)

ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАУКА"
Главная редакция восточной литературы

1971

П. И С Т О Р И Я

К.В.Васильев

ЭПИГРАФИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О ГОСУДАРСТВЕННОМ ХОЗЯЙСТВЕ В ДРЕВНЕМ КИТАЕ (X-УШ вв. до н.э.)

В период Западного Чжоу, в условиях, когда государственная жизнь делала первые шаги, а государственная власть не имела еще достаточно сил для всесторонней интенсивной эксплуатации обширных подчиненных территорий и их населения, сумма казенных владений была ведущим источником государственного дохода. Весьма важной статьёй последнего были поступления с царских земель. В западночжоуских эпиграфических текстах, обращенных к чиновникам, осуществлявшим верховный надзор и управление этими землями, они носят название цзе-тянь 藉田 ("поля цзе"). Так, в надписи на сосуде, отлитом в годы правления Сюань-вана (827-782 гг. до н.э.), сказано: "Приказываю тебе стать сыту 司土 ("надзирателем земель") и управлять полями цзе". Если судить по датированной началом Западного Чжоу надписи на "Лин-дине" 令鼎 : "Ван величественно участвовал в земледельческих работах "цзе" на поле Цитянь 謀田 ", то термин "цзе" должен был определять своеобразие труда на царских землях. В цитированной надписи на первый план выступает обрядовая сторона этого труда, который здесь включает сакральную пахоту вана и сопровождается жертвоприношениями и ритуальной стрельбой из лука.

Было высказано мнение, что поля "цзе" создавались на землях, бывших ранее коллективным владением земледельческих общин и посвященных местным божествам земли и посевов. Однако сакраль-

ная пахота вана в эпоху Чжоу была связана с весенними жертвоприношениями цзяо 郊, обращенными к Хоу-цзи, легендарному предку чжоуского правящего рода, выступавшему в роли высшего покровителя земледелия и подателя плодородия. Поэтому нет никаких оснований, чтобы в обрядовой стороне земледельческих работ на полях "цзе" видеть реликты местных общинных традиций. Очевидно, она являлась элементом государственного культа Хоу-цзи. Поскольку с точки зрения официальной западночжоуской идеологии власть вана выступала как фактор, обеспечивающий благополучие всего народа, то с помощью его участия в ритуале в честь Хоу-цзи стремились обеспечить плодородие не только казенных, но и всех остальных полей страны. Нет свидетельств, которые могли бы подтвердить и то мнение, что поля "цзе" появились в результате присвоения центральной властью прав на коллективные общинные угодья. Как нам представляется, казенные владения могли возникать вследствие оккупации государством любых свободных земель. О распространенности этих владений свидетельствуют надписи, обращенные к чиновникам, ведавшим ими. Так, из текста указа Сяо-вана (нач. IX в. до н.э.): "Вслед за предками и покойным отцом стань главным надзирателем земель в восьми военных поселениях Чэнчжоу" — следует, что казенные владения были созданы на территории одного из центров расселения чжоусцев в бывших иньских землях. Упоминает "смотрителей царских полей" и надпись на колоколе "Цзо чжун" 柶鐘, найденном в ходе раскопок на исконно-чжоуских землях в пров. Шаньси.

Полю вана, о котором идет речь в надписи на сосуде "Ян гуй" 揚毀 (сер. IX в. до н.э.), присущи черты своеобразного территориально-хозяйственного комплекса: "Ян, будь надзирателем ремесленников, управляй смотрителями поля Лянтянь 量田, а также смотрителями царского жилища, а также /смотрителями шатров/^I /смотрителями фуража/², а также надзирателями преступников, а также мастерами ремесленников". По мнению Сиракава Сидзуки все перечисленные здесь чиновники во главе с Яном управляли разными отраслями хозяйства домена Лянтянь. Здесь наряду с земельными угодьями был расположен "путевой дворец" вана, а также обслуживавший его штат ремесленников и работников, привлеченных к участию в принудительном труде в пользу государства. "Дворцовый" уклон хозяйства Лянтяня, по-видимому, и явился причиной того, что во главе его был поставлен не "надзиратель зе-

мель", а "надзиратель ремесленников". В источнике, отразившем западночжоускую историческую традицию, упомянуто и третье поле вана, называвшееся Цяньму 千畝 ("Го юй", I, 6). Обработка этих полей представляла одну из повинностей, которую земледельцы отбывали в хозяйстве вана. Об этом свидетельствует приписываемое Конфуцию высказывание, являющееся частью древнего исторического текста, сохранившегося в составе "Го юй": "Прежние ваны управляли землями, обрабатывали поля "цзе" силами крестьян, выравнивали их повинности в соответствии с тем, далеко или близко они жили" ("Го юй", V, 18). Контекст подтверждает, что в этом высказывании имелись в виду ваны периода Западного Чжоу. Отмеченная древним автором необходимость регулировать раскладку государственной барщины среди земледельцев в зависимости от расстояния между местом их жительства и полем вана, указывает на то, что для обработки каждого такого поля привлекалось повинностное население с обширной территории. В период Чуньцю в малых владениях к работам на царском поле привлекалось все трудоспособное население. Это видно из следующего свидетельства "Цзо чжуань", относящегося к VI в. до н.э.: "Все жители владения Юй участвовали в земледельческих работах "цзе" на рисовом поле правителя" ("Цзо чжуань", 18-ый год Чжао-гуна).

Таким образом, термином "цзе" в древности обозначали не только ритуальную пахоту, связанную с государственным культом Хоу-цаи, но и способ организации земледельческих работ, требовавший одновременного участия большого числа работников. Обширное хозяйство царских полей велось руками подневольных земледельцев, которые в период отбывания трудовой повинности попадали в распоряжение ведомства "надзирателя земель". К сожалению, то обстоятельство, что мы располагаем небольшим числом разобренных и разновременных известий, крайне ограничивает возможность уточнения социальной сущности работ на полях "цзе". Можно лишь высказать предположение, что отношение земледельцев к хозяйству вана, по-видимому, выходило за пределы простых публично-правовых повинностей.

1) Толкование Чэнь Мэн-цзя.

2) Толкование Сиракава Сидзуки.