

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

УП ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВАН
(КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ)

ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАУКА"
Главная редакция восточной литературы

1971

2.2. Отсюда вытекает, что буддийские школы Вайбхашика и Саутрантика различаются не как презентативизм и репрезентативизм, а как реализм и номинализм в пределах одной и той же системы гипотетического дуализма, гипотетического потому, что Абхидхармика признает два вида реальности, объективной и субъективной, не ставя вопроса об их соотношении.

Э.Н.Темкин

БХАМАХА И ЕГО ТРАКТАТ О ПОЭЗИИ

I Начало теоретического осмысления поэтической практики в Индии теряется в первых веках нашей эры. От этого начального периода до нас дошли только имена некоторых авторов и немногочисленные цитаты из утраченных сочинений.

По мнению большинства исследователей самым ранним из дошедших до нас сочинений по теории литературы считается трактат Бхамехи "Kāvyālaṃkāra". Однако относительно датировки этого сочинения мнения исследователей значительно расходятся. И если Уордер относит Бхамеху к 3-5 вв., то Кане не сомневается, что Бхамеха жил и писал не ранее 8 в.¹

Наиболее надежные результаты по установлению верхней границы жизни Бхамехи получил Д.Туччи. Он убедительно показал на материале пятой главы трактата, что Бхамеха жил до Джармакирти². Нам представляется, однако, что материал трактата еще далеко не исчерпан. Он содержит свидетельства, которые позволяют идти дальше и предположить, что Бхамеха был современником Дигнаги.

II Сочинение Бхамехи, несомненно, относится к тому раннему периоду развития теории литературы, в котором стилистический прием рассматривается как главный объект изучения. Большинство исследователей считает, что для Бхамехи главное в поэзии - это словесное украшение (alaṃkāra), что для него поэтический текст прежде всего и главным образом характерен своей "украшенностью".

Однако, если рассматривать учение Бхамехи об аламкаре в общем контексте его трактата, нетрудно убедиться в справедливости наблюдения В.Рагхавана, писавшего о том, что у Бхамехи мы можем обнаружить истоки учения о поэтическом высказывании (ukti)³. Главы трактата, в которых рассматриваются "украшения" и погрешности художественного текста, дают основание считать,

что для Бхамахи аламкара – это не только прием, но и особый вид высказывания, в основе которого лежит особое, присущее поэту, восприятие и видение объекта. Секрет художественного для Бхамахи – в особых свойствах поэтического высказывания, которое он рассматривал в тесной связи с общим смыслом и содержанием художественного текста.

III Исследователи отмечали, что трактат Бхамахи несет на себе следы несомненного влияния логиков и грамматиков. Пятая и шестая главы трактата, посвященные в сущности, роли и значению логически и грамматически правильного высказывания в произведении словесного искусства, подтверждают указанные наблюдения. Вместе с тем эти наблюдения сами по себе еще не дают точного ответа на небезразличный для истории литературной критики вопрос о том, какого рода философские концепции легли в основу самого раннего памятника по теории литературы в Индии. Выяснение этого вопроса было бы важно и для объективной оценки роли и значения научного творчества Бхамахи в развитии науки в художественной литературе.

В исследованиях, посвященных Бхамахе и его сочинению немало места отведено спорам о том, к какой религиозной общине он принадлежал, и почему-то странным образом в тени оставался вопрос о характере его мировоззрения. Более того, в работах о Бхамахе можно встретить утверждения, что Бхамаха был безразличен к вопросам мировосприятия⁴. И хотя сведения о жизни и личности Бхамахи отсутствуют, а в трактате нет никаких прямых свидетельств о философских взглядах Бхамахи, тем не менее его сочинение дает основание утверждать, что Бхамаха не только не был равнодушен к мировоззренческим проблемам, но, напротив, последовательно разделял и защищал позиции признания объективной реальности и ее познаваемости.

1) A.Warder, the date of Bhāmaha, the Journal of Oriental Research, Madras, vol. 26, p.106; P.V. Kane, History of Sanskrit poetries, Delhi, 1961, p. 128.

2) G.Tucci, Bhāmaha and Dinnāga, the Indian Antiquary, 1930, p.145.

3) V.Raghavan, Bhoja's śrīngāra prakāśa, Madras, 1963, p.107.

4) A.Warder, цит. соч., p.96.