

**АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

**ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ  
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА**

**Краткие сообщения и автоаннотации**

**У1 годичная научная сессия ЛО ИВ АН,  
посвященная 100-летию со дня рождения В.И. Ленина  
апрель 1970 года**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАУКА"**

**Главная редакция, восточной литературы**

**Москва 1970**

В настоящее время, к сожалению, еще нет возможности судить о подлинных размерах вклада сэмми в развитие ремесла и культуры страны, поскольку мы не располагаем необходимыми статистическими и достаточно полными общими данными. Однако отдельные известные факты все же позволяют сделать некоторые заключения.

Имеющиеся списки доступных для сэмми видов деятельности (в материалах XV-XVI вв.) говорят о том, что отверженные Японии были заняты в чрезвычайно широкой хозяйственной и культурной сфере. Несмотря на существующие официальные оценки, многие отрасли производства, доступные сэмми, играли весьма существенную и все более важную роль в хозяйственной жизни страны, например, строительство, производство оружия, металлургия и т.д.

Создание в XVI веке новых поселений отверженных (так называемых буроку) на окраинах и вблизи многих городов свидетельствовало, в частности, о росте потребностей общества в их разнообразных услугах. Эти поселения способствовали нормальному функционированию хозяйственного организма многих владений, органической и существенной частью которого они становились.

Говоря о роли сэмми в развитии японского искусства в средние века, в первую очередь следует отметить тот несомненный факт, что многие элементы выступлений бродячих артистов (а значительную их часть составляли отверженные) вошли в наиболее распространенные, ставшие классическими, виды театральных представлений: Но, Дзэрури, Кёгэн и т.д. Этот процесс заимствования был также особенно заметным в XV-XVI вв.

Следовательно, жесткие социальные перегородки, чрезвычайно низкие оценки сэмми и их занятий не могли привести и не приводили к их изоляции от процесса общего развития Японии. Практически их деятельность была полезным и существенным элементом всей хозяйственной и культурной системы страны.

И. Ш. Шифман

## С И К А Р И К О Н

Одним из важнейших последствий социальных движений в Палестине в I-II вв. н.э. было перераспределение земельных фондов и в

связи с этим образованием новой формы собственности, именуемой в источниках с и к а р и к о н. Предполагают, что ее возникновение вызвано деятельностью сикариев<sup>1</sup> или иных экстремистов<sup>2</sup>. Согласно другой точке зрения, сикарикон - имущества, конфискованные властями во время антиримских восстаний<sup>3</sup>, либо принадлежавшие собственникам, похищенным римскими властями на землю<sup>4</sup>.

Пытаясь поставить законы о сикарикон в связь с нормами эллинистического права, С.Фейот утверждал, что слово  $\text{σικαριων}$  происходит от греческого  $\nu\acute{\epsilon}\mu\omicron\varsigma \sigma\upsilon\kappa\alpha\rho\acute{\iota}\omega\upsilon\upsilon$ <sup>5</sup>, тогда как А.Гулак возводил их к эллинистической практике продажи имущества  $\epsilon\upsilon\upsilon \kappa\acute{\alpha}\rho\upsilon\mu\iota$  - "с глашатаем"<sup>6</sup>. При этом, однако, в литературе не уделялось внимания своеобразию правового статуса сикарикон.

Иер. Гиттин, 5, 47б дает следующие сведения о происхождении сикарикон: "...и отнимали поля их, и продавали их другим, и хозяева лишались всего (  $\text{יְמֵי בְּרִיחַ לְבָנָיו}$  ), и бывали растерзаны, и была страна окончательно в руках сикарикон". Интересную параллель этому составляет указание Иосифа Флавия в "Иудейской войне" (2.265), согласно которому сикарии грабили "дома богатей" ( $\tau\acute{\alpha}\varsigma \tau\omega\upsilon\upsilon \delta\upsilon\upsilon\tau\acute{\alpha}\tau\omega\upsilon \sigma\acute{\iota}\kappa\alpha\rho\acute{\iota}\alpha\varsigma$  ), захватывали их самих, а также разоряли поселения ( $\tau\acute{\alpha}\varsigma \kappa\acute{\omega}\mu\alpha\varsigma$  ). Из этого материала очевидно, что сикарикон - это земли, захваченные сикариями (в иудейской версии - сикарикон; слово могло метонимически обозначать и сикариев, и захваченное ими имущество).

Правовой статус этих земель определялся следующими обстоятельствами. Мишна (Гиттин, 5,6) предусматривает возможность покупки участка земли как от фактического владельца - сикария (сикарикон), так и от юридического собственника. При этом, однако, действительной оказывается только покупка у фактического владельца: "купили у сикарикон и отказался, и купили у хозяина (  $\text{לְבָנָיו}$  ) - покупка его недействительна; у хозяина - и отказался, и купили у сикарикон - покупка его действительна". В этой ситуации отказ от сделки обозначал неупреждение прав того, с кем сделка была заключена. Позиция Мишны, санкционировавшей и юридически оформившей реальное положение вещей, объясняется, надо полагать, тем, что юридический собственник не был фактическим владельцем земли и соответственно не имел реальной возможности провести сделку в жизнь. Однако Тосефта (Гиттин, 5,1), согласно которой дей-

ствительна сделка с юридическим собственником и недействительна с сикарикон, стоит на иной позиции. Она защищает права юридического собственника и санкционирует сделку с сикарикон только в том случае, если собственник формально откажется от своих владельческих прав.

Более позднее решение санхедрина (  $\text{י"ט ה'ג}$  ) имело целью в какой-то степени удовлетворить интересы собственников: "купивший у сикарикон дает хозяевам четверть" (Мишна, Гиттин, 5,6; ср. в Гемаре, Гиттин, 58б: "четверть от земли или четверть денег"; Тосефта, Гиттин, 5,15: "четверть земли и четверть денег"). Не вполне ясно, должен ли покупатель выделить эту сумму из платежа, предназначенного фактическому владельцу, или же она должна была выплачиваться помимо расчета с последним.

Сикарикон, таким образом, представлял собой новый тип собственности, возникший в процессе классовой борьбы в результате перераспределения земельных фондов, — собственность сикариков, захваченную у прежних хозяев. Однако ее юридическое оформление и интеграция в обычные правовые отношения еще не была завершена; она признавалась фактически и лишь частично юридически. Рассмотренные выше материалы показывают, что вопрос в принципе считался дискуссионным, отсюда и различные суждения.

Показательна и в этой среде тенденция к возникновению честно-собственнических отношений и необходимость создать возможность отчуждения этих земель.

---

1) H.Graetz, Das Sikarikon-Gesetz, Jahresbericht des jüdisch-theologischen Seminars, 1892, S.3-18. Ср.: А.Б.Ранович, Очерк истории древнееврейской религии, М., 1937, стр. 300-303; Г.М.Лившиц, Классовая борьба в Иудее и восстания против Рима, Минск, 1957, стр. 305-306.

2) E.Schürer, Geschichte des Jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi, Bd.I, Leipzig, 1901, S. 575; ср.  $\text{ד. הורקה הערות 122-131, א"ב, 2, 5226, 35 ב"ב}$   
 $\text{כ"ו, ת"ר, ת"ל}$

3) J.Ellbogen, Siquarikon, eine Studie, MGWJ, Bd. 69, 1925, S. 249-257; M. Hengel, Die Zeloten, Leiden-Köln, 1961, S.52-54.

4) S.Klein, Neue Beiträge zur Geschichte und Geographie Galiläas, Palästina-Jahrbuch, Bd. I, 1923.

5) S.Feist, Zur Etymologie von Siqarīqon, MGWJ, Bd.71, 1927, S.138-141.

6) 23-27. му , 5694,5.70 , חיבתו , קריקרון , קולומ

О.П.Деглова

## К ВОПРОСУ О ЦЕНТРАХ ЛИТОГРАФИРОВАНИЯ В ИРАНЕ

Литографирование как вид издания привилось в Иране в конце 30-х годов XIX в. и господствовало затем более 60 лет. Лишь во втором десятилетии XX в. оно активно вытесняется наборной печатью.

Первые литографские печатни возникли в Тебризе (середина 30-х годов), но вскоре (конец 30-х годов) опыт литографирования был освоен в Тегеране. Эти два города - Тебриз и Тегеран - в течение нескольких десятилетий были единственными центрами литографирования в Иране.

Инициаторами создания типографий на первых порах были люди, занимавшие высокое положение в государстве ('Аббас-мирза в Тебризе, Му'тамад ад-Дауле Манучихр-хан в Тегеране), и лишь позднее литографирование стало объектом частной инициативы.

В Тегеране одними из первых литографских печатен были "Кабрхане-и Му'тамад ад-Дауле" и государственная литография "Дар ат-таба'е-и даулати". Некоторое время существовала литография, принадлежавшая Ризе-Кули-хану Хидайату (ум. 1288/1871), здесь был напечатан известный исторический труд "Раузат ас-сафа", написанный Х'андамиром и продолженный Хидайатом.

Большой вклад в развитие литографского дела в Тегеране внес Акб Мйр Мухаммад-Бакр Тихрэнй, ученик известного Зейн ал-'Абиди-на Табрйзи и преемник создателя частной тегеранской литографии Акб 'Абд ал-'Али . Его литография существовала более трех десятилетий - в библиотеке ЛО ИВ хранятся книги, выпущенные печатней Мйр Бакра в 1852-1883 гг. - и оставила после себя ряд хороших изданий. Литографированием занимались и сыновья Мйр Бакра. Асадаллах б. Мйр Бакр создал свою печатню еще при жизни отца (издание от 1864 г. в библиотеке ЛО ИВ), которая действовала до