

**АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

**ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА**

Краткие сообщения и автоаннотации

**У1 годичная научная сессия ЛО ИВ АН,
посвященная 100-летию со дня рождения В.И. Ленина
апрель 1970 года**

ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАУКА"

Главная редакция, восточной литературы

Москва 1970

иллюзии", "просветительский оптимизм" Цзи Дия, его борьбе за улучшение нравственных устоев общества сближает его "Заметки из хижины Великое в мелом" с сатирико-нравоучительными журналами Стиля и Аддисона; творчество Вань Мэя, противопоставившего консерватизму мышления, лицемерию и ханжеству официальной идеологии реабилитацию земной, чувственной природы человека, также сходно с аналогичными явлениями в произведениях европейских просветителей (хотя здесь труднее однозначно определить родственное явление).

-
- 1) К.Маркс и Ф.Энгельс. Сочинения, 2 изд., т.9, стр.196.
 - 2) См.: Д.Борев. Введение в эстетику. М., 1965, стр.196.

В.А.Якобсон

ЛЕНИНСКОЕ УЧЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕ И ПРАВЕ И ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА НА ДРЕВНЕМ ВОСТОКЕ

1. Постановка вопроса.

1. Ленин отмечает, что "Едва ли найдется другой вопрос, столь запутанный умышленно и неумышленно представителями буржуазной науки, философии, юриспруденции, политической экономии и публицистики, как вопрос о государстве.

...Вопрос этот так усложнен и запутан потому, что он, уступая в этом отношении только основаниям экономической науки, затрагивает интересы господствующих классов больше, чем какой-нибудь другой вопрос" (В.И.Ленин, Полн.собр. соч., т.39, стр.66).

К этому можно добавить, что вопрос о сущности права вполне может соперничать по тем же причинам с вопросом о государстве.

2. Буржуазная наука выдвинула ряд теорий государства и права, но все они имеют идеалистический или даже религиозный характер.

Ленин, последовательно отстаивая в полемике с народниками позиции исторического материализма, указывает, что государство возникает вместе с классовыми противоречиями и как результат непримиримости этих противоречий.

Основные признаки государства:

- а) Наличие публичной власти, стоящей над обществом и до известной степени обособившейся от него. Эта публичная власть опирается на специальные органы (войско, полиция, суд, бюрократия), содержащиеся на средства, взимаемые с общества в виде налогов и повинностей.
- б) Территориальное разделение граждан, пришедшее на смену прежнему родо-племенному.

Публичная власть всегда является властью определенного класса и защищает интересы именно этого класса, поддерживая выгодный для него порядок. Воля господствующего класса выражается и закрепляется в праве.

В. Ленин указывал, что методы исторического материализма, давшие столь блестящие результаты при анализе и объяснении капиталистической формации, должны быть распространены и на остальные общественные формации. При этом Ленин неоднократно подчеркивал необходимость тщательного анализа фактов, строгого историзма при решении той или иной проблемы.

II. Государство на Древнем Востоке.

1. В советской науке широко распространено определение древневосточного государства как "восточной деспотии". Ее основными признаками считаются:

- а) сохранение сельской общины и отсутствие частной собственности на землю;
- б) сильная степень централизации и неограниченная власть единоличного наследственного главы государства (монарха);
- в) обожествление этого монарха;
- г) сосредоточение в его руках управления, суда, законодательства и командования армией.

(См. например, учебник "Теория государства и права", М. 1967).

2. Изучение новейших фактических данных показывает, что это определение нуждается в некоторых уточнениях.

а) Частная собственность на землю возникает, например, в древней Месопотамии очень рано (возможно, еще в конце III тыс. до н.э.), а сельская община постепенно утрачивает большинство своих функций, превращаясь в чисто фискальную единицу.

б) Степень централизации сильно различалась в разные периоды. В большинстве случаев власть местных правителей была очень значительной. Да и в центральной власти очень длительное время сохраняются пережитки военной демократии (народное собрание и совет старейшин). В Хеттском царстве совет знати имел право даже судить царя. В Ассирии до самого конца ее истории царь, вступая на престол, заключал "договор" с народом. В Урарту царская власть опиралась на договор царя с общинами. Власть царя в Месопотамии в принципе никогда не была наследственной, но опиралась на "божественное избрание". Принцип легитимности не был известен.

в) Обожествление царей при жизни существовало только в Египте.

г) Имеющиеся данные позволяют думать, что царь не был (по крайней мере, в Месопотамии) главой суда. По-видимому, именно судебные функции наиболее длительное время сохранились за общинными властями.

д) Царь был окружен бесчисленными ритуальными ограничениями.

Сказанное выше позволяет сделать вывод, что вопрос о характере публичной власти на Древнем Востоке требует дальнейшего изучения.

III. Древневосточное право.

1. Изучение права позволяет сделать ряд очень важных выводов социально-политического и идеологического характера, вследствие чего ему следует уделить особое внимание.

2. Правовые памятники следует подразделить на три категории:

- а) памятники материального права (законы),
- б) памятники правовой практики (различного рода юридические документы),
- в) памятники правовой доктрины.

При изучении и сопоставлении правовых памятников следует помнить, что материальное право и правовая доктрина отличаются значительной консервативностью по сравнению с правовой практикой, ибо эту последнюю подталкивают потребности экономики. Доктрина же и материальное право испытывают на себе сильное воздействие традиции и, в частности, социальной психологии.

8. В качестве примера такого разрыва между социальной психологией и экономическими потребностями можно привести развитие частной земельной собственности в Старовавилонский период. Хотя отчуждение земли практикуется здесь очень широко, земля еще не рассматривается как обычный предмет купли-продажи, вследствие чего не возникает еще представление о средней цене земли. Общественное мнение осуждает эту практику, а цари вынуждены время от времени издавать указы о "справедливости", т.е. о возвращении определенных категорий отчужденных земель их прежним собственникам. Но эти меры, разумеется, не могут воспрепятствовать действию экономических законов, и обезземеление общинников идет быстрыми темпами.