

**АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

**ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА**

Краткие сообщения и автоаннотации

**У1 годичная научная сессия ЛО ИВ АН,
посвященная 100-летию со дня рождения В.И. Ленина
апрель 1970 года**

ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАУКА"

Главная редакция, восточной литературы

Москва 1970

- لينين تولد ماركسي اعطى تمليلا كاملا عن الاستعمار . الاخبار ، ١٩٥٧ ، ٢١ نيسان (15)
- ٢٠ فيسكين . لينين في النظرية والنشاط العملي . الثقافة الوطنية ، ١٩٥٠ ، العدد ٤٤ ، ص ٣٣٣ (16)
- ٢٠ باقرين . لينين واضع فكرة التعايش السلمي . الاخبار ، ١٩٦٠ ، ٢٤ نيسان
١. خولودوف . لينين والفض . الطريق ، ١٩٦٢ ، العدد ٥ ، ص ٥٢ - ٥٦ .
- ك. فوتيفا . ذكريات عن لينين . الاخبار ، ١٩٦٧ ، ٢٧ نيسان .
- موجز تاريخ حياة مؤسس دولة اشتراكية في العالم . الاخبار ، ١٩٥٦ ، ٢٢ نيسان (17)
- لمسة عن حياة لينين . الاخبار ، ١٩٦٧ ، ٢٧ نيسان
- فلاديمير لينين في حياته وعمله . الاخبار ، ١٩٦٥ ، ٢٥ نيسان .
- ن. كروبيسكايا . حديث مع لينين في يوم ميلاده ٥٥ . الاخبار ، ١٩٥٨ ، ٢٥ نيسان (18)
- ذكريات عن لينين . الاخبار ، ١٩٦٦ ، ٦ تشرين الثاني .
- لينين القائد والانسان . الاخبار ، ١٩٦٨ ، ٢١ نيسان .
- محمد عيتاني . رسوم في دفتر لينين . الاخبار ، ١٩٦٥ ، ٢٥ نيسان (19)

И. П. Петрушевский

ЗНАЧЕНИЕ ИДЕЙ В. И. ЛЕНИНА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ФЕОДАЛИЗМА СТРАН БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ВОСТОКА

Богатейшее и исключительно разнообразное по содержанию и предметам исследования научно-теоретическое наследие великого В. И. Ленина содержит, в частности, научные выводы и обобщения, весьма важные для проблемы изучения истории феодальных обществ Ближнего и Среднего Востока, их закономерностей и специфики. Эти положения В. И. Ленина являются дальнейшим ценным развитием того, что было раньше сделано по данной проблеме К. Марксом и Ф. Энгельсом. Эта сторона творческого наследия В. И. Ленина до сих пор еще не полностью изучена в приложении к исследованию данной проблемы.

В своем классическом труде "Развитие капитализма в России" - в главе II - В.И. Ленин дал блестящую характеристику феодального хозяйства оседлых отроков, отношений между его двумя основными антагонистическими классами и феодального поместья.¹ Некоторые советские историки до сих пор не делают ясного различия между феодальной зависимостью и крепостничеством, которое согласно выводам К. Маркса² и Ф. Энгельса³, является лишь наиболее законченной и тяжелой формой феодальной зависимости. Развивая их выводы и указав, что общим признаком любого феодального общества является внеэкономическое принуждение при присвоении прибавочного сельскохозяйственного продукта феодалом и, следовательно, личная зависимость крестьянина от феодала-землевладельца, В.И. Ленин разъяснил: "Формы и степени этого принуждения могут быть самые различные, начиная от крепостного состояния и кончая сословной неравноправностью крестьянина"⁴. Уже Маркс связывал крепостничество с барщиной - господством отработочной ренты.⁵ В.И. Ленин подробно исследовал эту связь на базе анализа крепостного поместья в России, основанного на барщинном хозяйстве. В.И. Ленин пришел к выводу, что "для такого хозяйства необходимо, чтобы непосредственный производитель... был прикреплен к земле, так как иначе помещику не гарантированы рабочие руки"⁶.

Этот вывод имеет очень важное значение для изучения феодализма в Средней Азии, Иране, Азербайджане, Ираке и Сирии. Изучение источников приводит к выводу, что существовавшая в этих странах феодальная зависимость до XIII в. (до монгольского завоевания, вызвавшего глубокий кризис всей феодальной экономики этих стран) не принимала формы прикрепления крестьян к земле с запрещением права перехода. Эта особенность "мусульманского феодализма" получает объяснение в свете приведенного выше ленинского вывода: крепостничества в названных странах не было, поскольку в них не было крупного господского хозяйства, основанного на барщинном труде; там крупное феодальное землевладение сосуществовало с мелким парцеллярным землепользованием держателей - зависимых крестьян.

Ленинский анализ крепостного поместья позволяет нам объяснить и другую особенность "мусульманского феодализма" в названных выше странах - господство там продуктовой ренты как ведущей формы ренты на протяжении почти всего средневековья. В.И. Ленин указал, что в России отработочная рента держалась "едва ли не с начала Руси (землевладельцы кабелили смердов еще во времена

Русской Презвды)⁷. Из этого вытекает, что тот последовательный порядок смены периодов господства трех форм феодальной ренты — отработочной, продуктовой и денежной, какой характерен для "классического" феодализма Франции и ряда других стран Западной Европы, является не общим законом развития феодальной формации, но специфической особенностью экономической истории этих стран.

Ленинский вывод о том, что в России отработочная рента и связанная с ней крепостническая форма феодальной зависимости господствовали на протяжении всей эпохи феодализма, показывает, что разные формы феодальной зависимости могут появляться, в зависимости от историко-экономических условий той или иной страны, на разных этапах (или же одна и та же форма может сохраняться на всем протяжении) эпохи феодализма.

Так, в противоположность Западной Европе и России, в названных странах "мусульманского Востока" на раннем этапе феодализма зависимость крестьян приняла форму "простого оброчного обязательства" (К.Маркс). Эту форму зависимости мусульманское право трактовало как надольную аренду земли, срочную (что указывает на отсутствие запрещения перехода) или "вечную" (наследственную). Анекдот надольной аренды эпохи феодализма, как формы феодальной зависимости дан Лениным⁸. Впоследствии эта зависимость постепенно принимала здесь более тяжелые формы, вплоть до закрепощения в XII в., однако все же в смягченной форме (прикрепление крестьянина к земле, а не к личности владельца, без права продажи его отдельно от земли) по сравнению с крепостничеством в России.

1) В.И. Ленин, Развитие капитализма в России, Полн. собр. соч. т.3, стр.184-246.

2) К.Маркс, Капитал т.III, в кн.: К.Маркс и Ф.Энгельс, Сочинения, изд. второе, т.25, ч.II, М., 1962 г., стр. 352.

3) Ф.Энгельс, Крестьянская война в Германии в кн.: К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.7, М., 1956, стр. 356-357, 432-433; Ф.Энгельс, Происхождение семьи, частной собственности и государства, Соч., т.21, стр. 56.

4) В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т.3, стр. 184-185.

5) К.Маркс, Капитал, т.III, Соч., т. 25, ч.II, стр.852-858; Капитал т.I, Соч., т.23. стр. 248-249.

6) В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т.8, стр. 184.

7) Там же, стр. 199.

8) Там же, стр. 198-194.

Б.А.Серебряков

ЛЕНИНСКАЯ ТЕОРИЯ ОТРАЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМА ОБРАЗНОСТИ КИТАЙСКОЙ СРЕДНЕВЕКОВОЙ ПОЭЗИИ

Сознавая важность требования научного диалектико-материалистического метода о выделении того звена, с которым связаны остальные категории поэтики, советские ученые все больше внимания уделяют художественному образу. "Центральным понятием, имеющим, в частности, определяющее значение для дальнейшей систематизации понятий науки о литературе является понятие образа или - точнее и шире - образности" (Л.Тимофеев). Без внимательного и тщательного изучения проблемы образа трудно представить подлинную научную разработку истории восточных литератур, ибо решение важнейших вопросов метода, стилей, изобразительных средств и пр. зависит от изученности образной структуры той или иной литературы.

Ленинская теория отражения, выражающая сущность диалектического процесса познания объективной истины, позволяет выработать критерии для соотнесения художественных образов, созданных китайскими поэтами разных веков, с действительностью. Можно положительно оценить мнение о том, что "в известном смысле художник делает упор не на "опыт факта", а на "опыт отношения", и именно этот неповторимый и несущий в себе атомы гуманизма опыт отношения и является той ценнейшей информацией, которую содержит образ" (Н.Борев).

Однако при рассмотрении китайской средневековой лирики не стоит сбрасывать со счета и те детали реального мира, которые содержатся в стихотворениях и которые порой сливаются в целостную картину. Не следует ограничиваться тематическим анализом, но и не надо от него отказываться, так как в истории китайской поэзии крупные поэты всегда выступали открывателями новых тем