

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА

Краткие сообщения и автоаннотации

У1 годичная научная сессия ЛО ИВ АН,
посвященная 100-летию со дня рождения В.И. Ленина
апрель 1970 года

ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАУКА"

Главная редакция, восточной литературы

Москва 1970

**МНОГОЗНАЧНОСТЬ В ГРАММАТИКЕ В СВЕТЕ МАРКСИСТСКО-
ЛЕНИНСКОГО УЧЕНИЯ О СООТНОШЕНИИ ОБЩЕГО И ЕДИНИЧНОГО**

Одним из основных методологических вопросов грамматического исследования является вопрос о принципах истолкования соотношения отдельных значений грамматических форм в рамках многозначности, свойственной им. Теоретическое обоснование этой проблемы, поставленной в русском языкознании еще в прошлом веке (работы Н.П. Некрасова и А.А. Потебни), в наиболее завершенном виде разработано в трудах представителей пражской лингвистической школы (Р. Якобсон и его последователи). Представители этого направления утверждают, что за многообразием значений той или иной формы скрывается некое константное, неизменное, инвариантное значение, объединяющее частные случаи употребления данной формы, что все частные значения представляют собой манифестации общего значения — общего семантического элемента всех этих значений.

При всей правомерности поисков инвариантных представлений в грамматике следует признать, что существующая теория общих инвариантных значений несостоятельна в свете диалектического учения о соотношении общего и единичного. Диалектическая логика утверждает, что общее понятие не может быть получено путем абстрактного выделения одинакового признака в видовых представителях данного родового класса. Таким способом образуется лишь абстрактно-общее представление, а не конкретное общее понятие. Согласно диалектической логике, общее — это система связей, в которую включено данное единичное. Следовательно, по отношению к частному значению какой-либо формы общим будет система всех ее значений.

Для уяснения того, что можно понимать под системой значений формы, представляется применимым диалектическое понятие сущности как скрытой от непосредственного наблюдения основы некоей системы взаимодействия, в данном случае — взаимодействия частных значений. Понятию сущности противостоит понятие явления: отдельные случаи использования грамматической формы — это явления, обусловленные определенной сущностью, которую необходимо установить в результате исследования. Совокупность значений формы, система их необходимых связей и представляет собой ее сущность.

Отдельный факт получает смысл только в системе фактов: отдельное значение формы - по отношению к другим значениям той же формы; отдельная форма - по отношению к другим формам в рамках категории; категории - по отношению друг к другу в пределах части речи (именные категории, глагольные категории); части речи с их категориями - по отношению друг к другу (отношения между именем и глаголом).

Вопрос о сущности грамматической формы связан с одной из главных проблем грамматики - проблемой о соотношении морфологии и синтаксиса. Если грамматическая форма проявляет свои отдельные значения в синтаксисе, в строе языка, то как определить самостоятельный предмет морфологии? Для возможного решения этой проблемы представляется целесообразным использовать диалектическое понятие субстанциальности, ближайшим образом - диалектические категории предмета, свойства и отношения; предмет первичен относительно заложенных в нем свойств, свойства первичны по отношению к связям (отношениям), в которых они проявляются. Грамматическую форму можно понимать как предмет, обладающий свойствами (значениями), проявляющимися в его отношениях (синтаксических функциях). Маркс указывал, что "Свойства данной вещи не создаются ее отношением к другим вещам, а лишь обнаруживаются в таком отношении" (К.Маркс. Капитал, т. I, М., 1952, стр. 64). Такая точка зрения ведет к обоснованию понятия субстанциальной морфологии и позволяет разграничить сферы морфологии и синтаксиса: морфология - это учение о значениях формы, проявляющихся в ее отношениях (функциях), а синтаксис - это учение об отношениях, в которые вступает та или иная форма благодаря наличию у нее определенных значений.

Наконец, к истолкованию грамматических форм должно быть привлечено еще одно понятие диалектической логики - понятие о противоречивости всякой сущности. Через отношение какого-либо предмета ко всем другим в рамках его взаимодействия с ними выявляется противоречивое отношение его сущности к самой себе. Познание сущности как всеобщей основы внешне, эмпирически "разрозненных" и как будто бы далеких друг от друга явлений и воспроизведение этой сущности, этой всеобщей основы как содержащей противоречивое отношение к самой себе и составляет суть учения диалектической логики о конструировании научного понятия о каком-либо объекте.