

**АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

**ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА**

Краткие сообщения и автоаннотации

**У1 годичная научная сессия ЛО ИВ АН,
посвященная 100-летию со дня рождения В.И. Ленина
апрель 1970 года**

ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАУКА"

Главная редакция, восточной литературы

Москва 1970

письменные памятники содержат уникальные свидетельства по истории материальной культуры народа, не имеющие подкрепления в археологических параллелях. Уместно поэтому ставить также вопрос о необходимости сквозного учета, своего рода "инвентаризации" реалий, описание которых содержат средневековые памятники письменности.

Идет своего исследователя и внутренняя жизнь феодальных иранских дворов. В ряде случаев эти дворы выступали важными очагами средневековой культуры, собирая под своим кровом лучших представителей феодальной интеллигенции — поэтов, писателей, служивших секретарями, астрологов, математиков, философов, лексикографов, географов, историографов, врачей. Здесь, при дворах, начиная с X века, с развитием меценатства интеллектуальный труд становится профессиональным, появляется социальная категория феодальных интеллигентов-профессионалов. В трудах этих придворных ученых, наряду с господствующей феодальной идеологией, которой они служили, мы ясно улавливаем элементы противоборствующей ей идеологии, которую не мог не породить жестокий подневольный унижительный быт этих творцов средневековой культуры.

В.Н.Горегянд

В.И.ЛЕНИН О КУЛЬТУРЕ И ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯПОНСКИХ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ

1. Проблемы культурно-исторического процесса впервые были затронуты В.И.Лениным в 90-х годах XIX века в полемике с идеологами русского народничества.

Впоследствии они разрабатывались во многих трудах В.И.Ленина, касавшихся националистических тенденций в буржуазных движениях и проблем отношения пролетариата к культурному наследию.

Первостепенное значение имеют методологические и методические принципы, которыми В.И.Ленин руководствовался при исследовании историко-культурных вопросов.

2. Заложенные марксистской теорией основы новой философии культуры были дополнены В.И.Лениным многими принципиальными положениями, к числу которых относится в первую очередь тезис

о классовом, партийном характере культуры антагонистического общества, о двух нациях и двух культурах¹ в каждой буржуазной нации, в каждой буржуазной культуре.

Взамен господствующего в буржуазной науке фактологического метода изучения культуры был предложен марксистский метод, который "не ограничивается указанием на необходимость процесса, а выясняет, какая именно общественно-экономическая формация дает содержание этому процессу, какой именно класс определяет эту необходимость" (В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. I., стр. 419).

3. Для изучения истории культуры важно иметь в виду ленинское положение об устойчивости, "неустрашимости" культурных традиций.

4. В статье "Статистика и социология" (Полн. собр. соч., т. 30) В.И. Ленин убедительно показал необходимость учитывать "всю совокупность относящихся к рассматриваемому вопросу фактов, без единого исключения", для создания прочного фундамента научной работы. Такая необходимость в полной мере относится к исследованиям культурно-исторических проблем, где "общие" и "примерные" рассуждения неминуемо приводят к искажению сути культурно-исторического процесса.

В работах, посвященных исследованию отдельных аспектов истории средневековой японской культуры (литература, искусство, ремесла и пр.), такие "общие" рассуждения чаще всего относятся к проблеме взаимосвязи этих аспектов культуры и религиозно-философских учений. Совершенно игнорируется воздействие на социальную психологию даосизма, почти не затрагивается проявление в литературных памятниках конфуцианских идей, очень огрубленно представляется влияние буддийских школ на развитие отдельных аспектов культуры.

5. С середины I-го тысячелетия н.э. в Японию стала активно проникать культура Китая, Индии и Кореи - письменность, религиозно-философские учения, литература, наука, искусство, архитектура, принципы административного управления и т.д. Чужеземная высоко-развитая культура вступила в соприкосновение с местными верованиями, бытом, фольклором, языком, общественным укладом и оказала на них определяющее влияние. Это влияние поддерживалось до конца IX в. тесными японо-китайскими контактами в экономической, политической и культурной сферах.

6. Ослабление /а по государственной линии - прекращение/

этих контактов в конце IX века задержало приток из-за рубежа новых идей, предметов искусства, памятников литературы, достижений науки и т.п., что стимулировало самобытное развитие японской культуры. В течение IX-XI вв. в стране сосуществовало два культурных слоя - столичной знати и воинского сословия с весьма слабыми признаками взаимопроникновения. Во множестве возникавшие в ту эпоху идеологические учения были рассчитаны на восприятие одним из двух правящих сословий /придворной аристократии и самурайства/ и именно в нем находили своих приверженцев.

7. Мощные социальные сдвиги XII в. (крушение власти придворной аристократии и возвышение самурайства, рост числа крестьянских восстаний) привели к расцвету самурайской культуры и увеличению влияния новых буддийских сект (особенно в связи с популярной легендой о наступлении "Последнего конца Закона"). Крупным феодалам, взявшим в свои руки политическую и экономическую власть в стране, чрезвычайно импонировало учение амидаистской секты дзёдо, основанное на проповеди принципа "чужой силы" (тарика - достижение нирваны посредством слепой веры в милосердие будды Амитабы), и концепции сунских конфуцианцев, проповедовавших верность господину. Две эти идеологические школы, распространив свое влияние в среде низших дружинников, в сочетании с уже существовавшими там традициями привели к зарождению новой самобытной концепции - самурайского кодекса чести, послужившего впоследствии насаждению крайне реакционных идей среди разных слоев японского общества.

Распространение тех же учений способствовало развитию военно-феодалного эпоса, появлению новых стихотворных жанров, школ живописи, видов прикладного искусства, обрядов и т.д.

Для изучения социального содержания японской культуры необходим тщательный анализ конкретного материала. Такой анализ поможет решению и некоторых общих проблем: влияния соотношения самобытных и чужеродных элементов на формирование культурной традиции, образования устойчивых элементов в культуре и в конечном итоге - проблемы поэтапного воздействия идеологических, этических и эстетических концепций на формирование данного культурного комплекса.