

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА

Краткое содержание докладов
У годичной научной сессии ЛО ИВ АН
май 1969 года

Ленинград 1969

КИТАЙСКИЕ ДОКУМЕНТЫ О ВЫДАЧЕ ЗЕРНА ПОД ПРОЦЕНТЫ
В ЭПОХУ ДИНАСТИИ ТАИ
(Из дуньхуанского фонда ЛО ИВ АН СССР)

В коллекции документов на китайском языке, хранящихся в собрании дуньхуанских рукописей Ленинградского отделения Института востоковедения АН СССР, имеется 25 фрагментов записей, свидетельствующих о выдаче из монастырских и казенных складов зерна под проценты. По времени эти документы относятся к концу династии Тан (618-907) и к эпохе Пяти династий (907-960).

По своей схеме записи эти представляют собой документы простейшего типа, в которых в хронологическом порядке зафиксирована выдача зерна одному или многим лицам. В начале записей стоит дата, потом идут фамилия заемщика, наименование и количество выданного зерна, а также количество, которое должно быть возвращено с процентами. Затем следует поручитель ("коучэн-жэнь"), реже свидетель ("цзяньжэнь" или "чицзяньжэнь"), а иногда и тот и другой вместе. В некоторых же записях свидетели и поручители отсутствуют, отсутствует и указание на количество зерна, которое должно быть возвращено. Последнее, по-видимому, можно объяснить тем, что для данного района существовал твердый процент, известный обеим сторонам.

У многих должников под записью, где обозначено количество зерна, которое они должны вернуть, стоит подпись. Чаще эти подписи ставились в виде крестообразных или других знаков, редко - фамильный знак. Такие же подписи ставили и поручители.

Приведем в качестве образца выдержки из некоторых фрагментов:

Дх-1451 (оп.№ 1626): 戊寅年三月七日 轄定昌便
黃麻陸斗秋柒斗樹果 (Год "у инь"
третий месяц 7 день. Хань Дин-чан взял в долг конопля 6 доу,
осень / вернет / 7 доу 8 вэи).

Дх-10270-а: 同日平康王懷遠 便粟兩碩
秋參碩 (..... в тот же день Ван Хуэй-да из

Пинкан /-сян, - название одной из деревень Дуньхуанского уезда - Л.Ч. / взял в долг проса 2 даня, осенью / вернет / 8 даня. / подпись /).

Дх-1449 (оп. № 1625): **口 頁 昌 便 粟 兩 石**
至 秋 兩 石 六 斗 口 承 弟 善 昌 (.....
Вань-чен взял в долг проса 2 даня, с наступлением осени / вернет / 2 даня 6 доу. Поручитель младший брат Вань-чен).

Дх-1432 (оп. № 1623): **程 殿 富 掌 石**
口 承 人 程 富 奴 **已 上 是 地 子 倉 麥**
(..... Чэн Вань-фу, один дань. Поручитель Чэн Фу-ку.....
Вышеозначенная пшеница из склада "дидцзи"). /"Дидцзи" - зерно, выдававшееся при династии Тан бедному населению на семена. - Л.Ч. /

Несмотря на свою фрагментарность и неудовлетворительное состояние рукописей записи дают четкое представление о том, на каких условиях предоставлялся заем. Срок возврата взятого в долг зерна обозначен осенью того же года, а потому по продолжительности (по нашим документам) он колебался от 3 до 8-ми месяцев. При этом независимо от срока процент определялся средним годовым и естественно, чем меньше был срок займа, тем относительно выше был ссудный процент.

Ссуды брали, главным образом, крестьяне, хотя были случаи, когда ими пользовались монахи, чиновники и др. Во всех случаях заем не был большим, а это свидетельствует о том, что брали их мелкие хозяева, которым, судя по ссудам, взятым за несколько месяцев до сбора урожая, не всегда хватало даже на пропитание.

Высокий ссудный процент был одной из немаловажных причин ухудшения экономического положения населения, в первую очередь крестьянства, которое и без того несло тяжелые податные и другие повинности. Поэтому Танская династия путем законодательных мер (Танхуйяо, цз. 88; Танлюдянь, цз. 6) пыталась создать ограничения ростовщичества. Был определен максимум ссудного процента и ограничен срок для роста процентов, которые не должны были превышать ссуду вдвое, т.е. не более, чем две меры за меру.

По ссудам можно было взимать от 4 до 6% в месяц, что должно было составить не более 48-72% годовых. Однако, как видно из на-

них документов, судный процент определялся не месячным, а средним годовым. Если допустить, что практика такого начисления была в Дуьхуане общепринятой, то для краткосрочных, на 3-4 месяца, суд будет характерным высоким уровнем процента, который составит норму процентных ставок в несколько раз выше (200% и более), чем это допускалось официально.

Поскольку рассматриваемые нами документы-записи представляют собой всего лишь одну из разновидностей форм отчетности, в основе которых заложена только фиксация выдачи содержимого из склада, то сделанное выше предположение о превышении норм процентных ставок может быть чисто гипотетическим. Правда, для такого суждения есть некоторые основания, а именно то, что согласно правилам начисление процентов полагалось вести из расчета в месяц, а не в год. С другой стороны, зафиксированная в наших документах твердая процентная ставка в размере 50% независимо от времени получения ссуды ограничивается сроком ее возвращения и, следовательно, не может дать ответа на вопрос, продолжал ли и в каких размерах расти процент в случае несвоевременного возвращения долга.

Нет пока никакого объяснения и тому, почему в двух документах зафиксировано 30, а не 50%. Возможно ответ на этот и другие вопросы даст имеющийся у нас фрагмент, в котором зарегистрированы задолжники и ведется перерасчет взятых ссуд. К сожалению, нижняя часть фрагмента оборвана и насколько удастся прочесть его покажет будущее.

Что касается свидетелей и поручителей, которые встречаются в наших документах, то первый, по-видимому, нес обычные функции - подтвердить при надобности факт получения ссуды, второй же, судя по опубликованным дуьхуанским заемным документам другого типа, составлявшихся в форме контрактов при займах у частных лиц, - давал гарантию, что должник никуда не исчезнет, а, если окажется неплатежеспособным, то брал на себя обязательство возместить долг.