

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА

Краткое содержание докладов
У годичной научной сессии ЛО ИВ АН
май 1969 года

Ленинград 1969

2) Б.И.², т. I, р. 700.

3) Н.А. Арштов, Опыт выяснения этнического состава киргиз-казаков Большой Орды и каракиргизов, СПб, 1895, стр. 58.

4) Архив А.Д. Жамы - Архив АН СССР, ф. 2, оп. I - (1865), № 20.

Н.В.Виноградов

ХАРАКТЕР СВЯЗИ ТЕКСТОВ А и В ПАПИРУСА ВИЛЬБУР

Известно, что изданный А.Х.Гарднером уникальный хозяйственный источник ремессыдского времени папирус Вильбур^I состоит из двух документов - Текстов А и В.

Текст А является списком значительной части земель, расположенных по левобережью Нила в пределах XVII, XX и XXII верхово-египетских номов. Подавляющая часть зафиксированных в нем земель находилась в распоряжении храмов, остальная земля состояла под контролем светской администрации, причем среди последней преобладала категория, обозначенная термином $\text{h}^3 - \text{t}^3$ фараона. Этой категории земли были посвящены 18 из 279 параграфов Текста А, и именно ими завершались первые три из четырех секторов документа (четвертый сектор дошел до нас без конца).

Расположенный на оборотной стороне папируса Текст В целиком посвящен фиксации $\text{h}^3 - \text{t}^3$ фараона.

Установлено, что эти Тексты были объединены не механически, что между ними существовала органическая связь, причем в известной мере она была выявлена еще издателем. А.Х.Гарднер определил, что земли Текста В охватывают тот же район, что и земли Текста А (Wilbour, II, р.178), Им же установлено, что нередко лица, записанные в заглавных строках Текста В, встречаются в Тексте А, и что строки локализации участков земли часто совпадают в обоих Текстах (Wilbour, II, р.169-71).

Однако, характер связи этих двух Текстов до сих пор остается неясным, а попытки ее объяснения неудачными. Представляет-

оя, что признанием к пониманию этой связи является взгляд на h^3-t^3 фараона, как на одну из категорий царской земли. Однако, из материалов панируса Вильбур, а также смежных с ним хозяйственных текстов вытекает, что h^3-t^3 фараона находилась преимущественно на храмовой земле. Более того, в результате изучения внутренней структуры документа и, прежде всего, согласования долевых записей типа А и В в Тексте А удается прийти к выводу, что участки h^3-t^3 фараона в Тексте А обрабатываются храмовыми земледельцами, иными словами, земли, обозначенные термином h^3-t^3 фараона, лишены собственного персонала. Вместе с тем, не вызывает сомнений то, что урожай, собираемый с участков h^3-t^3 фараона, отчислялся в закрома государства. Отсюда следует как будто бы единственно возможный вывод: h^3-t^3 фараона не является одной из категорий царской земли, а представляет собой форму отчисления части урожая с земель, находящихся в распоряжении храмов, в пользу царской администрации. Естественно, что выделение h^3-t^3 фараона как чистого дохода царя с этих земель имело для царской администрации чрезвычайно большое значение. Закономерна поэтому необходимость создания сводных списков h^3-t^3 фараона. Именно таковым для своего района является Текст В. Но источником такого сводного списка должны были быть какие-то первоначальные документы. Текст А является, по-видимому, примером такого источника. В этом отношении показательно само распределение в нем параграфов h^3-t^3 фараона - в конце каждого сектора документа. Создается впечатление, что участки h^3-t^3 фараона, рассредоточенные в пределах каждого большого сектора по храмам, в конце его сгруппировывались вместе в отдельные параграфы, создавая тем самым первоначальные ячейки сводного списка h^3-t^3 фараона. Именно это и подтверждает сопоставление выделенных параграфов h^3-t^3 фараона Текста А с соответствующими параграфами Текста В, которое выявляет следующие закономерности.

1) Заглавные строки сопоставимых параграфов h^3-t^3 фараона в обоих Текстах полностью совпадают, иными словами, h^3-t^3 фараона в выделенных параграфах Текста А и в сопоставимых параграфах Текста В находилась под управлением одних и тех же лиц.

2) Строки, фиксирующие локализацию участков земли выделенных параграфов Текста А совпадают с соответствующими строками параграфов Текста В.

3) В обоих Текстах, как правило, совпадает и распределение фараона по храмам.

4) И наконец, величина участков h^3-t^3 фараона в Тексте В в подавляющем большинстве случаев превышает величину сопоставимых участков в Тексте А. Последнее обстоятельство объясняется тем, что в известном нам районе в принципе могло быть много участков h^3-t^3 фараона, и не зафиксированных в Тексте А, донеднем до нас неполностью (Wilbour, II, p.5), в то время, как Текст В включает в себя все без исключения участки h^3-t^3 фараона данного района, в том числе и те, которые никогда не были зафиксированы в Тексте А.

Следовательно, Текст А является одним из источников Текста В, или вернее, документа, подобного ему, ибо сам Текст В, как об этом свидетельствует ряд его записей, не являлся непосредственной сводкой h^3-t^3 фараона в год составления Текста А (1158 г. до н.э.). Он был составлен, вероятнее всего, гораздо раньше, по причине, которую нельзя установить с полной определенностью. Однако, как мы видели, связь его с Текстом А настолько очевидна и близка, что можно предположить, что из года в год, во всяком случае, во время правления одного царя, отчисления h^3-t^3 фараона с земель храмов были в основном стабильными. Это и позволяло, по-видимому, переписывать старый текст типа В для контроля на обратной стороне нового текста типа А, внося в старый Текст В необходимые изменения - и уже на основе этого исправленного документа приступать к составлению общего списка h^3-t^3 фараона с земель, закрепленных за храмами на данный год. И действительно, сам Текст В позволяет сделать такой вывод. Документ изобилует вставками, прочерками, исправлениями, внесенными в текст позже, нередко другими писцами, чего почти не обнаруживается в Тексте А.

1) The Wilbour Papyrus. Ed. by A.H. Gardiner. Vol.I Plates, 1941. Vol.II Commentary, 1948 / в тексте: Wilbour, II /; Vol. III Translation, 1848; Vol. IV Index, 1952. Oxford.