

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ НАРОДОВ АЗИИ
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

Тезисы докладов
III годичной научной сессии ЛО ИНА
май 1967 года

Ленинград 1967

либо под юрисдикцией полиса, либо под юрисдикцией царя.

1.2. Частнособственнические земельные отношения складываются в сирийских обществах задолго до эллинизма, отчуждение земли, купля-продажа засвидетельствованы уже во второй половине II тыс. до н.э.

1.3. Библейские материалы позволяют проследить постепенное исчезновение разницы между неотчуждаемыми навечно родовыми и благоприобретенными землями.

2.1 Античный полис представлял собой естественно сложившийся гражданский коллектив (с тенденцией к замкнутости), осуществлявший свою власть над более или менее обширной территорией с центром в городе-крепости. Только полноправные его члены могли быть собственниками земли, принимать участие в общественной жизни, ополчении. Повсеместно имелись коллективные органы управления (совет и народное собрание), а также система магистратур.

2.2. Аналогичная система существовала в сирийских обществах и в доэллинистический период (по крайней мере, в середине II тыс. до н.э.). Созданная в период эллинизма система целиком соответствовала направлению естественного развития общества, и не противостояла ему.

2.3. Именения времени эллинизма связаны с введением единообразной системы магистратур и коллегиальных органов власти с более четким, чем прежде, разграничением функций, а также с распространением греческой политической терминологии.

С.А.Школяр

К ВОПРОСУ О ХАРАКТЕРЕ ТАК НАЗЫВАЕМЫХ
"МУСУЛЬМАНСКИХ ОРУДИЙ" (ХУЭЙ-ХУЭЙ ПАО)
В КИТАЕ XIII в.

1. В период захвата Хубилаем всей территории Китая исход длительной (1268-1273 гг.) осады крепостей Сяньяна

и Фаньчэна в пользу монголов был решен, как сообщают источники, применением мощных осадных орудий, нанесших обоим городам большой урон. Китайские и персидские источники свидетельствуют о том, что орудия были изготовлены мастерами из покоренных монголами мусульманских стран. Сами орудия известны под названиями "мусульманских" (хуэй-хуэй пао), "сянъянских" (сянъян пао) и "орудий Западного Края" (сикй пао).

2. Как западные, так и китайские исследователи до сих пор не пришли к единому мнению о характере этих орудий. Часть авторов считает эти орудия большими камнеметными машинами. По мнению других "мусульманские орудия" были огнестрельными пушками, и эта версия особенно поддерживалась теми, кто выступал поборником идеи о западном происхождении китайского огнестрельного оружия.

3. В работах последних десятилетий приводятся доказательства в пользу как одной, так и другой точек зрения. Однако авторы работ рассматривают вопрос и привлекают свидетельства источников лишь в плоскости какой-либо одной из этих версий, не предпринимая равностороннего исследования всего комплекса имеющихся данных. По нашему мнению решение вопроса о характере "мусульманских орудий" следует искать как раз на пути сопоставления сведений многих источников и с учетом данных о развитии доогнестрельной и ранней пороховой артиллерии как в Китае, так и в сопредельных с ним западных областях.

4. Версия о том, что "мусульманские орудия" были огнестрельными орудиями с громадным литым стволом, способными стрелять большими каменными ядрами весом до 90 кг, должна быть отвергнута. Развитие металлургии и порохового оружия в XIII-XIV вв. еще не достигло уровня, позволявшего изготовить подобные огнестрельные гиганты.

5. Материалы китайских источников дают основание утверждать, что "мусульманские орудия" представляли собой мощные камнеметные машины. В пользу этой точки зрения свидетельствуют:

1) упоминания источников об этих орудиях, характеризующие их как камнеметы; 2) терминология этих текстов, свойственная только камнеметной технике; 3) средства защиты от действия орудий, характерные для "противокаменметных" средств; 4) ряд других тактико-технических данных этих орудий, которые могли принадлежать только камнеметным машинам.

6. Мнение некоторых авторов о том, что "мусульманские орудия" - это камнеметы с противовесом, имеет веские подтверждения:

- для китайской доогнестрельной артиллерии X-XIII вв. характерно применение натяжных камнеметных машин, для мусульманской - больших камнеметов с противовесом, называемых в персидских источниках *manganik*. Сопоставление китайских и персидских данных убеждает в том, что мусульманские мастера принесли в Китай искусство сооружения именно противовесных камнеметов;

- интерпретация с этой точки зрения ряда китайских свидетельств об устройстве новых орудий устраняет существовавшие до этого неясности в толковании текстов;

7. Некоторые сообщения китайских источников о дальнейшем неоднократном применении "мусульманских орудий" свидетельствуют о связи их с пороховым оружием того времени. Эти данные могут указывать на использование пороховых снарядов при метании из этих орудий. Есть все основания полагать, что изготовленные мусульманами мощные метательные установки с противовесом, наряду с каменными ядрами, в Китае могли метать и большие пороховые снаряды фугасного и зажигательного действия.