

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ НАРОДОВ АЗИИ
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

Тезисы докладов
III годичной научной сессии ЛО ИНА
май 1967 года

Ленинград 1967

2. Возвышение мамасахлиси в качестве правителя Картли произошло в результате борьбы против гегемонии упали ("владыка, господин") в Шида (Внутренней) Картли. Резиденцией упали являлся Уплис-цихе (букв. "крепость владыки"). Картлийский мамасахлиси был первым ("главным") среди других более мелких мамасахлиси.

3. Первым царем Картли являлся Аво ("Мокцевой Картлисай"), свергнутый Парнавазом, племянником последнего картлийского мамасахлиси ("Картлис цховреба"). По-видимому, к концу IY в. до н.э. мамасахлиси уже имели претензии на наследственную власть в Картли. Поэтому то обстоятельство, что во главе Картли в это время стояли мамасахлиси, не указывает на наличие родового строя.

4. В период древнекартлийского царства страна была разделена на крупные административно-территориальные единицы - хеви (букв. "ущелье") во главе которых находились эристави (букв. "глава народа, войска"). Эти хеви в свою очередь делились на мелкие единицы, также называемые хеви, во главе с мамасахлиси. В этот период и эристави и мамасахлиси назначались царем.

5. Деление страны на административно-территориальные единицы - хеви было настолько прочным, что картлийские церковные епархии - епископства, образовавшиеся в У-У1 вв., территориально соответствовали прежним хеви.

С.Г.Кляшторный

В.В.БАРТОЛЬД И ИСТОРИЯ ТУРКСКИХ НАРОДОВ

1. Русская историография тюркоязычных племен и народностей Сибири, Центральной и Средней Азии начинает складываться во второй половине XIX в. Если в социально-политическом плане возникновение этой дисциплины нельзя отделить от общей активизации восточной политики Российской империи, то, обращаясь к аспекту филиации научных дости-

жений, генезис историографического направления в тюркологии следует связывать с развитием в русской науке XVIII-XIX вв. двух других направлений. Имеются ввиду, во-первых, успехи географического и этнографического изучения указанного региона и, во-вторых, достижения русских востоковедов в освоении значительного круга письменных памятников ("мусульманских", китайских, монгольских).

2. Если первые этнологические, социологические и историко-культурные концепции, касающиеся далекого прошлого тюркских народов Центральной и Средней Азии, появляются у Н.Я.Бичурина, В.В.Григорьева, Н.И.Веселовского, то лишь в работах В.В.Радлова и, отчасти, Н.А.Аристова история тюркских народов приобретает самостоятельность особой научной дисциплины.

3. Тюркологические работы В.В.Бартольда не стали простым продолжением работ его предшественников, хотя их результаты, после критического пересмотра, были использованы Бартольдом в полной мере. Если в первых работах Бартольда это отличие проявилось главным образом в резком расширении источниковедной базы, в методике исследования письменных источников, в стремлении определить узловые проблемы новой дисциплины, то позднее эта дисциплина была качественно преобразована - описание расовых и племенных трансформаций и перемещений центров политической силы внутри кочевого "тюркского мира" Бартольд заменил тщательно и детально реконструированной картиной исторической жизни конкретных тюркоязычных народов.

4. В этой связи следует выделить два периода интенсивной тюркологической работы В.В.Бартольда: 1892-1899 гг. и 1925-1930 гг. Если в первый период в центре внимания Бартольда оказываются хотя и важные, но отдельные проблемы тюркологии, если в это время он определяет свое отношение к вопросам методики и методологии научного исследования, то второй период имеет совершенно иной характер.

В 1924–1925 гг. Бартольд начинает серию обобщающих историко-тюркологических работ, которые нельзя рассматривать лишь как результат внутренней научной эволюции их автора. Проблемная и методологическая сторона этих работ, их тематика находится в теснейшей связи с новыми целями, которые поставила Октябрьская революция перед русским востоковедением в ходе решения задач национального и культурного строительства на бывших восточных окраинах Российской империи. Труды Бартольда этой поры во многом подготовили сложение марксистской историографии советских тюркоязычных республик Средней Азии.

Ю.Л.Кроль

ВОПРОС О ТОМ, ЧТО В "ЗАПИСЯХ ИСТОРИКА"
НАПИСАЛ СЫМА ТАНЬ (? - 110 г. до н.э.)

1. Возможно, что части Ши цзи написал не Сыма Цянь (145? - 87? гг. до н.э.), а его отец Тань. Но те или иные главы Ши цзи связывают с его именем лишь предположительно. Ли Чан-чи называет 8 таких глав (гл. 11, 25, 39, 63, 86, 87, 97, 127), выделенных на основании 3 критериев. Это критерий идеологический - соответствие идей, содержащихся в данной главе, идеям трактата Сыма Тяня о 6 философских школах; хронологический - соответствие хронологических данных об авторе той или иной главы, его личных связях, впечатлениях и т.п. периоду жизни Сыма Тяня и несоответствие их периоду жизни Сыма Цяня; и текстологический - наличие в именах собственных, встречающихся в главе, иероглифа тань 談, который был для Сыма Цяня табу как имя его отца).

2. Первый критерий Ли Чан-чи основан на предположении, что философия Сыма Тяня отличалась от философии Цяня, а это маловероятно в свете исследований Р.Б.Кроуфорда. У нас