

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ НАРОДОВ АЗИИ  
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ  
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ  
НАРОДОВ ВОСТОКА

Тезисы докладов  
III годичной научной сессии ЛО ИНА  
май 1967 года

Ленинград 1967

европейскую страну (мулк-и франг). Таким образом, суровая характеристика, данная этому сочинению Ч.Ръё не вполне оправдана и оно заслуживает внимательного изучения.

7. Атрибуция "мусульманских" сочинений, основанная на их названиях, чревата ошибками. В данном случае она не только ввела в научный обиход никогда не существовавших автора и сочинение, но и "скрыла" реальное, хотя и не обнаруженное пока арабское географическое сочинение весьма интересного автора конца IX - начала X в. Мухаммад б.Бахра, который происходил из Рухна под Керманом и писал по-арабски.

И.Д.Амусин

#### НОВЫЙ ТЕКСТ ИЗ КУМРАНА (11Q Melch ) И ДРЕВНЕРУССКАЯ АПОКРИФИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ

Изданные в 1965 г. А.Ван дер Вуде (Голландия) фрагменты текста, получившего провизорный сигл 11Q Melchisedek, значительно расширяют наши представления об эсхатологических воззрениях кумранской общины и бросают новый свет на одно из наиболее до сих пор загадочных произведений новозаветного канона - "Послание к евреям".

Герой нового текста Мелхиседек - многофункциональный небесный образ: небожитель, глава сонма ангелов, эсхатологический судья и мститель божественной мести, "помазанник духа" и благовестник, провозвестник спасения и искупитель. Этот столь интересный и значимый эсхатологический образ не находит своего объяснения в скудной ветхозаветной традиции о Мелхиседеке, а также в последующей ее трактовке в талмудической и мидрашистской литературе. В то же время кумранский текст перекликается с уникальным "Посланием к евреям", в котором гиперболизированный образ Мелхиседека приобретает черты прообраза и предшественника

Иисуса Христа. Новый кумранский текст помогает приоткрыть завесу над тайной адресата "Послания к евреям", давно дискутируемой в новозаветной науке.

Развитие образа Мелхиседека в кумранском и новозаветном текстах ставит проблему происхождения этого образа, его генетических связей с предшествующей еврейской традицией. А priori следует предполагать наличие традиции о Мелхиседеке в еврейской апокрифической литературе. Между тем, ни в апокрифической книге Юбилеев, ни в апокрифических книгах Еноха 1 (Эфиопско-греческая версия) и Еноха 3 (т.н. "Еврейский Енох") нет никаких реминисценций о Мелхиседеке.

Следы существования цикла древнееврейских легенд о Мелхиседеке ведут к апокрифическому Еноху 2 ("славянский Енох") и к ряду древнерусских сказаний о Мелхиседеке, сохранивших древнееврейское ядро, восходящее, по-видимому, к дохристианскому периоду. В гл. 23-ей Славянского Еноха повествуется, о чудесном рождении Мелхиседека в результате непорочного зачатия, что невозможно себе представить как позднее сочинение христианского писателя. Как показали исследования советского слависта Н.А.Мещерского, первоначальное ядро славянского Еноха — его краткая редакция находится в зависимости от недодешедшего еврейского оригинала. Дальнейшие наблюдения над происхождением гл. 23-ей, вопрос о ее древности и языке ее оригинала находятся в компетенции специалистов по славянской филологии.

На данной стадии изучения недавно опубликованного кумранского текста 11Q Melch. возможны лишь предварительные выводы в самой общей их форме.

В свете 11Q Melch. "Послание к евреям" перестает быть самым загадочным произведением Нового Завета. Новый кумранский документ помогает прояснить реальную ядоснову этого произведения. Это первый раз показывает то большое значение, которое имеют кумранские рукописи для понимания истории новозаветной литературы.

Авторы 11Q Melch и "Послания к евреям", по-видимому, имели в своем распоряжении традицию, следы и отголоски которой сохранились в древнерусской апокрифической литературе. Если это так, то тем самым обнаруживается значение, которое имеет древнерусская апокрифическая литература для изучения кумранских рукописей. В свою очередь, кумранская литература, очевидно, помогает лучше понять историю древнерусской апокрифической традиции.

Н.А.Арзуманян

## БОЕВЫЕ СЛОНЫ В САСАНИДСКОЙ АРМИИ

1. Исследование структуры сасанидской армии представляется весьма важным для понимания истории Ирана III - нач. IV вв. н.э. Несомненно, что организация, система комплектования, вооружение и тактика сасанидской армии претерпевали значительные изменения на протяжении четырех столетий, насыщенных военными кампаниями.

Детали этого процесса можно проследить, привлекая письменные источники (в первую очередь римско-византийские и армянские, а для позднего периода - арабо-персидские), однако, общая картина эволюции сасанидского войска еще не восстановлена.

2. Отряды боевых слонов выступали в качестве самостоятельных подразделений в составе персидской армии.

Среднеперсидские источники, относящиеся к сасанидскому периоду, не дают материалов для определения структуры и тактики отрядов слонов в армии (в частности, во время военных кампаний). Поздние источники (арабские - Табари, Мас'уди и др., персидские - Бал'ами, Мирхонд), сообщают лишь немногие данные об участии слонов в военных действиях.