

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

XXIV ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ
ДО ИВ АН СССР
(доклады и сообщения)
1989
Часть I

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1991

К ВОПРОСУ О ДАТИРОВКЕ ВИШНУ-ПУРАНЫ В КОНТЕКСТЕ ДАТИРОВКИ СВОДА ПУРАНИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ (ОБЗОР ОСНОВНЫХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ)

Вишну-пурана (=ВП), как одна из наиболее древних и авторитетных пуран, входит в обширную группу памятников, относимых к пуранической литературе. В понятие пураническая литература включаются в первую очередь группа из восемнадцати основных ("великих") пуран и несколько десятков памятников, близких к ним по тематике и методу изложения материала, — так называемых упануран. В более широком смысле пураной в индийской традиции может быть названо любое сочинение на тему традиционной истории, мифологии, религии, а также отдельно взятая легенда или миф.

Вопрос о датировке ВП целесообразно рассматривать в контексте проблем датировки основного свода из восемнадцати пуран (число восемнадцать является условным, присущим индуистской традиции — восемнадцать книг в Махабхарате, восемнадцать глав в Бхагавад-гите и др.). Согласно ВП в этот свод входят: Брахма-пурана, Падма-пурана, Вишну-пурана, Шива-пурана, Бхагавата-пурана, Нарада-пурана, Маркандея-пурана, Агни-пурана, Бхавишья-пурана, Брахмавайварта-пурана, Линга-пурана, Вараха-пурана, Сканд-пурана, Вамана-пурана, Курма-пурана, Матсья-пурана, Гаруда-пурана, Брахманда-пурана.¹ О восемнадцати пуранах, помимо ВП, упоминается во всех прочих пуранах, в эпосе, Харивамше. Однако конкретные названия пуран и их реальное число могут варьироваться. Так, Ваю-пурана говорит о восемнадцати пуранах, но перечисляет только шестнадцать, причем в их число входит Ади-пурана, но опускаются Линга-пурана, Вишну-пурана и Агни-пурана.² Исследователь Е.Захау приводит список, в котором, помимо ряда основных пуран, фигурируют многие памятники, обычно относимые к числу упануран: Ади-пурана, Матсья-пурана, Курма-пурана, Вараха-пурана, Нарасимха-пурана, Вамана-пурана, Ваю-пурана, Нанда-пурана, Сканд-пурана, Адитья-пурана, Сома-пурана, Шамбха-пурана, Брахманда-пурана, Маркандея-пурана, Таркшья-пурана, Вишну-пурана, Брахма-пурана, Бхавишья-пурана.³

Вопрос о датировке всего основного свода пуран, в равной мере как и вопрос о датировке каждой отдельной пураны, остается дискуссионным в индологической литературе. Относительная датировка пуран, даже по сравнению с другими памятниками древнеиндийской литературы, представляет существенные трудности. Во-первых, тексты пуран не были четко фиксированы, "канонизированы", как, например,

тексты Вед или Бхагавадгиты. Свободная нарративная форма повествования в пуранах способствовала достаточно вольному обращению с текстом памятника, а в ряде случаев вела к проникновению слов комментатора непосредственно в текст пураны. Во-вторых, пураны, будучи литературным жанром, который допустимо определить как краткую энциклопедию древнеиндийского знания, по своему характеру не только допускали, но и предполагали многочисленные инкорпорации. Пураны содержали пять обязательных разделов, или тем (пять лакшан): 1) сарга – раздел о творении мира, 2) пратисарга – раздел о продолжающемся творении мира, 3) вамша – генеалогия богов и великих мудрецов-риши, 4) манвантарани – периоды правления великих патриархов-ману, 5) вамшанутраха – традиционная история правителей солнечной и лунной династий. Все эти темы излагались в свете религиозного учения, прокламируемого данной пураной. Они могли занимать разный объем, так, например, сарга могла занимать и несколько глав и несколько стихов.⁴ Помимо пяти обязательных разделов пураны вобрали в себя (каждая в своем роде) популярные сведения из других отраслей древнеиндийского знания – минералогии, медицины, астрономии и др. В-третьих, пураны, если рассматривать их как комплексное изложение мировоззрения индуизма (конкретные особенности мировоззрения отдельных школ и течений получили отражение в конкретных пуранах) непрерывно подвергались трансформации, по мере того, как в ходе исторического процесса изменялись и модифицировались воззрения этих школ и течений.

Спектр мнений по поводу датировки пуран, представленный в индологической литературе, достаточно широк. Вопрос состоит в том, какой именно угол зрения на пураны (традиционно-исторический, доктринальный и пр.) исследователь выделяет как главный и в соответствии с этим говорит об относительной датировке пуран.

Традиция, приписывая авторство пуран легендарному мудрецу Вьясе (он же считается автором Вед и эпоса (Махабхараты), относит пураны к древнейшим ведийским временам. Согласно Бхагаватапуране, пураны называют пятой Ведой, которая появилась одновременно из всех четырех ртов Брахмы.⁵ По традиционным представлениям в пуранах популярно излагаются основы индуизма в облегченной переработке, предназначенной для обучения женщин и шудр.

Взглядов, близких к традиционным, или так называемой "мифической" датировки памятников придерживается определенная группа индологов, относящих пураны к доисторическому периоду, считающих пураны приложением к Ведам или специальной пуранаведой.⁶ В сущности все эти исследователи преследуют одну цель – как можно ярче

подчеркнуть древность индийской традиции.

Основная же группа индологов основывает датировку пуран на текстуальном изучении памятников, использует научные методы исследования, в частности такие, как компаративный анализ пуранических памятников, или конкретно-исторический, "привязывая" датировку пуран к упоминаниям в текстах конкретных исторических событий, имен исторических деятелей и пр. Среди данной группы исследователей выделяются три основных направления.

1. Пураны датируются первыми веками до н.э. Такие видные исследователи пуранической литературы как М. Винтерниц, Р. Ч. Хазра, М. А. Мехендале, учитывая в первую очередь наиболее ранние пласты пуранических памятников, считали, что пураны были сложены в первые века до н.э.⁷ К этому выводу они пришли, сопоставляя аналогичные места из пуран и эпоса (Махабхарата, Рамаяна), а также из Харивамши.

Вопрос о возможности реконструкции текста прапураны правомерен и имеет немалый научный интерес. Вместе с тем подобная реконструкция будет, по всей вероятности, представлять собой такую же научную абстракцию как реконструкция индоевропейского праязыка. Пураны, объединяющиеся между собой по ряду сходных признаков, в то же время не составляют замкнутого комплекса текстов, связанных лишь между собой. Пураны могут быть поняты только в контексте всей индуистской традиции, во всей полноте и разноплановости их многосторонних связей как между собой, так и с различными упанишадами, даршанами, отдельными течениями внутри ортодоксальной и неортодоксальной традиции.

2. Пураны датируются первыми веками н.э. Это мнение разделяют многие индологи. Так, автор обзорного труда по индуизму Р. Дж. Бхандаркар⁸ считает, что пураны оформились к 250 г. н.э. и с тех пор продолжают непрерывно трансформироваться. Индолог Ч. Элиот полагает, что пураны обрели оформление как своеобразные учебники традиционного индуизма во времена правления династии Гуптов (IV-V вв. н.э.).⁹ Советский индолог Г. М. Бонгард-Левин, автор обширных трудов по истории, идеологии и культуре древней Индии, придерживается той точки зрения, что большинство дошедших до нас пуран датируются IV-VI вв. н.э.¹⁰ Сравнительно поздняя датировка пуран - конец III в. принадлежит ученому Дж. Бентлей, который пишет, что многие из пуран были сложены позднее Варахамхиры VI в. н.э., и что, в частности, Вишну-дхармотора-пурана была заимствована у Брахмагупты (III в. н.э.).¹¹

3. Пураны датируются концом первого - серединой второго ты-

сячения н.э. Эта точка зрения, пользующаяся большим авторитетом в индологии, принадлежит Г.Г.Вильсону. Он рассматривал пураны в общем потоке развития индуизма как религиозно-идеологической системы, считая, что каждая из них представляет воззрения определенного течения в индуизме. И, таким образом, как полагает Г.Г.Вильсон, шиваитские пураны не могли быть окончательно оформлены позднее Шанкары (IX в. н.э.), великого реформатора шиваитского толка, а вишнуитские – не позднее таких известных реформаторов вишнуизма как Рамануджа (XI–XII вв. н.э.), Мадхава (XIII в. н.э.), Валлабха (XV–XVI вв. н.э.).¹² Это мнение разделяли такие известные индологи как Бюрнуф, Х.Лассен, А.А.Макдонелл.¹³

Сравнительный анализ текстов различных пуран, многие из которых не только варьируют сходные темы и сюжеты, но и содержат текстуально совпадающие места, поставил перед индологами вопрос, восходят ли пураны к единому источнику, некоей прапуране? Первые подобная мысль о возможности существования такой прапураны была высказана автором многочисленных трудов по индологии Г.Г.Вильсоном.¹⁴ Впоследствии эта точка зрения была поддержана такими известными учеными как Х.Лассен и А.А.Макдонелл.¹⁵

Отдельного упоминания заслуживает мнение ученых, учитывающих сложную структуру пуран, а именно то, что наряду с очень древними вкраплениями они содержат и поздние инновации. Крайнюю позицию в этом отношении занимает С.Дж.Кантвала, считающий, что необходима отдельная датировка для каждой книги, каждой главы и даже для каждого стиха пураны.¹⁶

Таким образом в научной литературе мнения по поводу датировки пуран имеют широкий диапазон – от предисторического периода до середины второго тысячелетия н.э. Однако большинство исследователей склоняются к тому, что наиболее ранние пураны – Падма-пурана, Вишну-пурана, Ваю-пурана, Маркандея-пурана, Матсья-пурана сложились в первые века нашей эры.

Точки зрения широко варьируются не только в отношении датировки всего свода пуранических памятников, но и в отношении датировки каждой из пуран в отдельности, в частности, Вишну-пураны.

Наиболее ранняя датировка ВП принадлежит Рамачандру Дикшитару, который в своей статье "Эпоха Вишну-пураны" высказывает мнение, что ВП была создана в 700–500 гг. до н.э., т.е. почти одновременно с Атхарваведой или немногим позднее ее.¹⁷ Он же в своей несколько более поздней работе "Указатель к пуранам" выдвигает еще одну, несколько менее широкую датировку – 700–300 гг. до н.э.¹⁸ С этой точкой зрения смыкаются взгляды историка древней Ин-

дии В.А.Смита, который в своей книге "Ранняя история Индии" относит ВП к 400-300 гг. до н.э.¹⁹

Сравнительно более поздней и более сжатой является датировка Р.Ч.Хазры. Ему принадлежат две точки зрения. Одну из них он высказывает в статье "Датировка Вишну-пураны", относя ВП к 100-350 гг. н.э.²⁰ Другая его точка зрения, высказанная им позднее в работе "Сведения из пуран об индуистских обрядах и обычаях", сужает датировку ВП до 275-325 гг. н.э.²¹ К этой датировке близка датировка П.В.Кане, - в своем обширном труде "История Дхармашастры", в разделе "Краткие заметки об отдельных пуранах и упануранах", он пишет, что ВП следует датировать 300-350 гг. н.э.²² Сходного, но более конкретного мнения придерживается и историк древнеиндийской литературы Дж.Н.Фаркухар. В своей книге "Очерк религиозной литературы Индии" он указывает, что ВП была создана до 400 г. н.э.²³ Ф.Е.Паргитер в книге "Древнеиндийская историческая традиция" предполагает, что ВП была окончательно оформлена не ранее 500 г. н.э., исходя из того, что контекст ВП позволяет говорить о новом возрождении брахманизма, последовавшем после кульминационных периодов расцвета джайнизма и буддизма в Индии.²⁴ Видный историк древнеиндийской литературы М.Винтерниц считает, что ВП сложилась не ранее V в. н.э.²⁵ А.Дж.Гаил в работе "Бхакти в Бхагавата-пуране" относит ВП к 550 г. н.э.²⁶

Точка зрения советского ученого Г.М.Бонгард-Левина в известном смысле обобщает многие из приведенных выше мнений. Он считает, что "основное ядро памятника оформилось, повидимому, в I-II вв., однако отдельные отрывки, связанные с политической историей, содержат намеки на образование державы Гуптов и, значит, должны были возникнуть не ранее IV-V вв."²⁷

Ряд ученых предлагает более позднюю датировку ВП. Индолог С.В.Вайдья в своей работе "История средневековой Индии" относит ВП к 800-900 гг. н.э.²⁸ Еще более позднюю датировку ВП дает С.Н.Рой в своей статье "О сравнительной хронологии Вишну-пураны и Бхагавата-пураны", считая, что ВП следует датировать позднее 800-900 гг. н.э.²⁹ Наконец, самая поздняя датировка нашего памятника принадлежит перу Г.Г.Вильсона. В предисловии к своему английскому переводу ВП, он относит ВП к 1045 г. н.э., основываясь на упоминании в ряде мест памятника о вторжениях мусульманских завоевателей и о последних правителях династии Андхра.³⁰

Таким образом, как явствует из вышеизложенного, датировка ВП в научной литературе колеблется в пределах немногим менее двух тысячелетий - от VII в. до н.э. до XI в. н.э.³¹ Однако, нельзя не

признать, что с нашей точки зрения следует отдать приоритет двум мнениям – мнению автора классических трудов по индуизму Г.Г.Вильсона и мнению советского историка древней Индии Г.М.Бонгард-Левина.

-
1. *Viṣṇu purāṇa*. Bombay, 1927, Y.2I:15-18.
 2. *Vāyu purāṇa*, ed. by R.Mitra, BI, Bombay, 1895, 2.42:3-10.
 3. E.Sachau. *Alberuni's India*. Truebner's Oriental Series 2. London.Edinburg, 1888, I.I3I.
 4. См., например, *Viṣṇu purāṇa...*, I. 2-4; *The Liṅga purāṇa*, ed. by J.L.Shastrī "ANTM", Dehli, 1973, vol. 6, I.3-5.
 5. *Le Bhāgavata Purāṇa ou Histoire poétique de Kṛishna*, tr. et publié par Eugène Burnouf. Paris, 1840-1898, I.4:19-22.
 6. C.N.Roy. *Hindu Purāṇas, their Age and Value*. *New Indian Antiquary*. N 2, 1939-40, p. 103; K.F.Geldner, R.Pischel. *Vedische Studien*. Stuttgart, 1889, Bd. I, s. 259.
 7. R.Ch.Hazra. *The Upapurāṇas*. *The Cultural Heritage of India*, vol. 2, Calcutta, 1962, p. 240; M.A.Mehendale. *The Purāṇas: the History and Culture of the Indian People*, vol. 3, the Classical Age. Bombay, 1970, p. 297; M.Winternitz. *Geschichte der indischen Literatur*. Leipzig, 1908, p. 54.
 8. R.G.Bhandarkar. *A Peep into the Early History of India from the Foundation of the Maurya Dynasty to the Fall of the Imperial Gupta Dynasty*. *JBBRAS* N 20, 1900, p. 404.
 9. Ch.Eliot. *Hinduism and Buddhism. An Historical Sketch*. London, 1921, p. 38.
 10. Г.М.Бонгард-Левин, Г.Ф.Ильин. *Древняя Индия*. М., 1969, с. 51.
 11. John Bentley. *On the Antiquity of the Surya Siddhanta and the Formation of the Astronomical Cycles therein Contained*. *As. Res.*, N 7. 1899, p. 574.
 12. H.H.Wilson. *The Vishṇu Purāṇa...*, Intr. p. IX-X.
 13. *Le Bhāgavata Purāṇa...*, vol. I, p. CI; Christian Lassen. *Indische Alterthumskunde*. Leipzig-London, 1861, vol. 4, p. 599; A.A.Macdonell. *India's Past*. London, 1927, p. 90.
 14. H.H.Wilson. *The Vishṇu Purāṇa, a System of Hindu Mythology and Tradition*. London, 1840, vol. I, Intr., p. IV.
 15. Christian Lassen. *Indische Alterthumskunde*. Bonn-London, 1847, vol. I, p. 480; A.A.Macdonell. *A History of Sanskrit Literature. The Purāṇas*. London, 1900, p. 299.
 16. S.G.Kantwala. *The Purāṇas and Epics as Sources of Religious*,

- Social and Cultural History of India. Journal of the Univ. of Baroda, N 19, 1970, p. 50.
17. V.R.Ramachandra Dikshitar. The Age of Viṣṇu Purāṇa. IZC, N 13, 1950, p. 49-50.
 18. V.R.Ramachandra Dikshitar. The Purāṇa Index. Madras Univ., 1951-55, vol. I, p. XXVII.
 19. V.A.Smith. Early History of India. Oxford UP, 1924, p. 22-23.
 20. R.Ch.Hazra. The Date of the Viṣṇu Purāṇa. ABORI, N 18, 1936-37, p. 265-275.
 21. R.Ch.Hazra. Studies in the Purāṇic Records on Hindu Rites and Customs. Dacca Univ., 1940, p. 24.
 22. P.V.Kane. History of Dharmaśāstra. Poona, 1930-1950, vol. 5.2, p. 909.
 23. J.N.Farquhar. An Outline of the Religious Literature of India. Oxford UP, 1920, p. 143.
 24. F.E.Pargiter. Ancient Indian Historical Tradition. Oxford UP, 1922, p. 80.
 25. M.Winternitz. A History of Indian Literature. Univ. of Calcutta, 1963, vol. I, part 2, p. 478.
 26. A.J.Gail. Bhakti in Bhāgavatapurāṇa. Religionsgeschichtliche Studie zur Idee der Gottesliebe in Kult und Mystic der Viṣṇuismus, Wiesbaden, 1969, s. 16.
 27. Г.М.Бонгард-Левин. Древнеиндийская цивилизация. Философия, наука, религия. М., 1980, с. 311.
 28. C.V.Vaidya. History of Mediaeval India, Delhi, 1930, p. 352.
 29. S.N.Roy. On Comparative Chronology of the Viṣṇu and Bhāgavata Purāṇas. Purāṇa. N 10, 1968, p. 65.
 30. H.H.Wilson. The Viṣṇu Purāṇa..., Intr., p. CXI-CXII.
 31. L.Rocher. The Purāṇas. Wiesbaden, 1986, p. 249.

Т.А.Постредова

ОБЗОР ОСНОВНЫХ СОВЕТСКИХ ИСТОЧНИКОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ИСКУССТВА КИТАЯ XIX-XX вв.

В деле научного изучения вопросов, связанных с историей искусства Китая, в частности, с живописью, искусствоведческая наука опирается на два вида источников, являющихся предметом исследования. К первому виду относятся художественные произведения, ко