

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

XXIII ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ
ЛО ИВ АН СССР
(доклады и сообщения)
1988

Часть I

Москва
"НАУКА"
Главная редакция восточной литературы
1990

непосредственные поводы возникновения всего движения, увидеть причины поражения не только этого восстания, но и типичные недостатки очень многих других выступлений курдов. Несмотря на то, что сочинение написано с позиции официального историографа, оно содержит столько интересных фактов, что может считаться основным персоязычным источником по этому яркому эпизоду борьбы курдского народа.

1. Джалиле Джалил. Восстание курдов 1880 года. М., 1966; Н.А.Халфин. Борьба за Курдистан (курдский вопрос в международных отношениях XIX века). М., 1963.
2. Искандар Курийанс. Кейам-е шейх Обейдолла Шамзини дар Кордестан. Тегран, 2536, с. 12.
3. Шархе хал Аббас Мирза Молкара. Тегран, б.г., с. 92.
4. Искандар Курийанс. Кейам-е, с. 110.
5. Бакинские известия, Баку, № 25, с. 3.
6. Искандар Курийанс. Кейам-е, с. 11.
7. Там же, с. 11.
8. Там же, с. 11.
9. О.Ф.Акимущкин. Отчет о командировке в Иран. М., 1973, с. 72.
10. Ч.А.Стори. Персидская литература. Библиографический обзор. М., 1972, т. 2, с. 1097.
11. Надер Мирза. Тарих ва джографи-йе дар ос-салтане Табриз. Тегран, б.г., с. 326-375.

К.А.Жуков

СЕРЕБРЯНАЯ МОНЕТА ТУРЕЦКОЙ ДИНАСТИИ КАРЕСИГУЛЛАРЫ (ок. 1306 - ок. 1348) В СОБРАНИИ ГОС.ЭРМИТАЖА

История бейлика Кареси начинается в первые годы XIV в., когда, по словам современника - византийского писателя Никифора Григоря, "... земли идущие от Лидии и Эолии до Мизии, прилегающей к Геллеспонту, заняли Калам и его сын Карас".¹ Бейлик просуществовал недолго: приблизительно в 1347/48 гг. его присоединили к своим владениям османцы.

Несмотря на то, что бейлик Кареси был ближайшим соседом Византии и Османского султаната, его история весьма скудно освещена источниками: упоминания в османских хрониках и сочинениях византийских авторов - лапидарны, кроме того, не сохранилось ни одного памятника эпиграфики от времени правления династии Каресигуллары. Известна только надгробная стела XV в. (г. Токат), из которой яв-

ствуует, что беи этой династии вели свою родословную от знаменитого Мелика Гази Данышменда.²

Что касается нумизматического материала, то лишь недавно изданы первые монеты беев Кареси: серебряная монета (акче) Яхши Каресиоглу и медная монета (мангыр) Бейлербеи Челеби Каресиоглу.³ На наш взгляд, благодаря этой публикации появилась возможность выявить еще ряд монет этой династии, пересмотрев атрибуцию некоторых экземпляров, изданных в каталогах крупных нумизматических собраний, в том числе в "Инвентарном каталоге мусульманских монет Империтажа" А.К.Маркова.

Следует оговориться, что правильно атрибутировать эти монеты можно лишь при условии применения классификации по типам, разработанной и апробированной Е.А.Давидович. Напомним, что в подобной классификации в качестве критерия берется "не содержание надписей, а формы картушей - тот внешний признак, по которому население легко, без чтения надписей, могло отличать монеты "новые" от "старых"; монеты разных проб и курсов".⁴

Успешная попытка классификации на уровне типов серебряных монет малоазиатских мусульманских династий XIV в. (Эретидов, Исфендияридов, Османидов) была недавно предпринята Ф.Ремлером. Типологический анализ привел этого американского исследователя к важному выводу о существовании "определенного сорта общности денежного обращения в данных бейликах, оформившейся на основе общего происхождения монетной системы (от монетной системы Ильханидов. - К.Ж.) и на базе оживленных торговых связей".⁵ Здесь автор прежде всего подразумевает транзитную торговлю шелком по караванному пути Табриз - Эрзурум - Эрзинджан - Сивас - Анкара - Бурса.

Сравнение типов позволило Ф.Ремлеру проследить последовательность их распространения (с востока на запад), а также выработать принципы приблизительной датировки монет упомянутых династий. В частности, один из двух вариантов У типа акче османского султана Орхана (1324-1362) с восьмилепестковым картушем на л.с. и шестигугольным картушем на о.с. датируется Ф.Ремлером сороковыми, а возможно и пятидесятью годами XIV в.⁶ Представляется, что эту в целом правильную датировку можно хронологически сузить. В этой связи следует обратить внимание на серебряную монету такого же типа (с неверной атрибуцией - Исхак-паша? - издана в каталоге Британского музея: В=1,02; д=16,5), на о.с. которой - почти идентичная легенда, но вместо имени Орхан ибн Осман выбито: Бейлербеи.⁷ Акче такого же типа (В=1,02; д=17), но с очень искаженным написанием имени имеется также в эрмитажном собрании (монета ошибочно отнесена к Исхаку Саруханоглу).⁸ Бейлербеи ибн Яхши - эмир бейлика Кареси,

вступивший на престол, по моим подсчетам, не ранее лета 1341 г. и правивший до начала 1345 г.⁹ Что касается медной монеты Бейлербеи Челеби, изданной И.Артуком, то как на л.с., так и на о.с. мангыра – восьмилепестковый картуш. Таков тип (I – по классификации Ф.Ремлера) серебряных монет Эретны выпуска 1342–1343 гг.¹⁰ Таким образом, монеты Бейлербеи Каресиоглу достаточно четко вписываются в типологическую схему, предлагаемую Ф.Ремлером.

Как отмечалось выше, Ф.Ремлер связывает формирование определенной общности денежного обращения в рассматриваемых регионах Анатолии с активной транзитной торговлей шелком. Интересно, что на рубеже 20–30-х годов XIV в. шелк в большом количестве вывозился из эмирата Кареси в "христианские страны". Об этом пишет ад-Умари, отмечая в частности, что из этого шелка в Константинополе изготавливались ткани, в том числе "греческая тафта".¹¹ Следовательно, если продолжить ход рассуждений Ф.Ремлера, то вполне уместным будет предположить, что причины османского завоевания бейлика Кареси надо искать не столько в политической сфере, сколько в сфере экономической, так как полный контроль над торговыми путями мог обеспечить султану Орхану значительный прирост доходов от поступлений таможенных пошлин. Проверить правильность этой гипотезы может углубленное изучение транзитной торговли шелком в Малой Азии в 40-х годах XIV в. Предварительно, однако, уже можно отметить, что в середине 40-х годов на итальянских рынках цены на шелк заметно выросли. Это было связано с закрытием в 1343 г. ханом Джанибеком Таны для итальянских торговцев (сроком на 5 лет), а также с гражданской войной в Трапезунде (нач. в 1340 г.). Полностью торговля с Трапезундом оказалась парализованной в январе 1348 г., когда генуэзцы сожгли Керасунт (Гиресун).¹² По времени эти события совпадают с османским завоеванием бейлика Кареси и, вероятно, этот факт говорит в пользу того, что в середине 40-х годов XIV в. Османское государство действительно имело возможность извлекать доходы из транзитной торговли шелком.

1. Римская история Никифоры Григоры, начинающаяся со взятия Константинополя латинянами. Пер. под ред. П.Шалфеева, Т. I (1204–1341). СПб., 1862, с. 205
2. К.А.Жуков. Эгейские эмираты в XIV–XV вв. М., 1988, с. 147, примеч. 25.
3. I.Artuk. Karesi-oğulları adına basılmış olan iki sikke. – *Tarih Dergisi*, İstanbul, 1982, cilt 33 (1980/1981), s. 283–290.
4. Е.А.Давидович. История денежного обращения Средневековой Средней Азии. М., 1983, с. 62.

5. Ph.N.Remler. Ottoman, Isfendiyarid, and Eretnid Coinage: a Currency Community in Fourteenth Century Anatolia. - The American Numismatic Society Museum Notes, N.Y., 1980, vol. 25, p. 167.
6. Там же, p. 184-185.
7. St. Lane-Poole. Catalogue of Oriental Coins in the British Museum. Vol. 8: The Coins of the Turks. London, 1883, p. 36, №64, Pl. П.
8. А.К.Марков. Инвентарный каталог мусульманских монет Имп. Эрмитажа. СПб., 1896, 2-ое добавление, с. 899, 0.
9. К.А.Жуков. ук. соч., с. 45-46.
10. Ph.N.Remler, ук. соч., p. 172-173, 188.
11. К.А.Жуков, ук. соч., с. 81, 108.
12. С.П.Карпов. Трапезундская империя и западноевропейские государства в XIII-XV вв. М., 1981, с. 32, примеч. II6, с. 55-56.

Ю.Л.Кроль

О ГИПОТЕЗЕ В.ЭБЕРХАРДА ОТНОСИТЕЛЬНО РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ТЕРМИНА "СЫН НЕБА" В IV в. до н.э. - I в. н.э.

Возражая против мнения, что императорский Китай был деспотическим государством, В.Эберхард в 1957 г. рассмотрел аргументы в пользу этого мнения, почерпнутые из сферы культурных представлений о власти. К таким аргументам он отнес представления, связанные с титулом императора хуан ди ("августейший владыка") и с названием, укрепившимся за правителем Китая со времен Чжоу, - тянь цзы ("Сын Неба"). Ученый отмечал, что этот титул содержит термин ди, который употребляется вместо шан-ди ("владыка вверху") или тянь-ди ("владыка Небес") и указывает на связь между правителем и высшим божеством. Он сопоставил термин "Сын Неба", который не был официальным, но обычно служил названием правителя (за исключением шанских документов), с легендами об основателях некоторых ранних династий в Китае, по которым эти основатели родились чудесным образом, причем только их матери (а не отцы) были людьми. По логике вещей, такое лицо должно было отличаться от обычных человеческих существ, как отличался от них древнеегипетский царь, и не подлежать ни человеческому закону, ни критике; поэтому такой правитель должен был быть "деспотом", и было бы очень трудно оправдать и переворот, направленный на его свержение, и создание новой династии.

Пытаясь опровергнуть этот аргумент, В.Эберхард выдвинул гипо-