

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ  
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ  
НАРОДОВ ВОСТОКА

XXIII ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ  
ЛО ИВ АН СССР  
(доклады и сообщения)  
1988

Часть I

Москва  
"НАУКА"  
Главная редакция восточной литературы  
1990

14. К сожалению, источники, из которых черпал автор сведения, не указаны. Можно лишь предполагать, что наряду с "шилу" Ли Юань-ду была известна биография, составленная сыном Линь Цзэсюя, Линь Цзуньи (1824-1877) (См.: Линь Цзуньи. Вэньчжун гун няньпу цаогао (Черновой набросок хроники жизни госп. Линь Цзэсюя) (Б.м.) (Б.г.). Копия данной биографии, "краткой по содержанию", хранится в библиотеке исторического ф-та университета Сямэнь, КНР. Ее частично использовал Лай Синься при написании фундаментальной "Хроники жизни Линь Цзэсюя" (Указ.соч., с. 500).
15. Следует отметить, что в 1870 г. в русской прессе была опубликована рецензия с краткими выдержками из биографии Линь Цзэсюя, составленной Ли Юаньду. К сожалению, фамилия автора статьи не указана, имеется лишь подпись - "Пекин, 27 января 1870 г." Между тем, эта статья является одной из первых и немногочисленных публикаций, посвященных непосредственно Линь Цзэсюю. (См.: Линь Цзэсюй, виновник первой войны Англии с Китаем. - ИИРГО. 1870. Т. VI, с. 143-145).
16. Цзинь Аньцин. Линь Вэньчжун гун чжуань (Биография Линь Цзэсюя) Сюй Бэйчжуань цзи (Дополнение к собранию биографий, [изданных] посмертно) Сост. Мяо Цюаньсун: 88 цз. (Б.м.) 1893. - Цз. 24.
17. Биографии были включены в шеститомный сборник "Опиумная война", который был выпущен Китайской исторической Ассоциацией в 1954 г. (См.: Опиумная война, ук.соч., т. VI, с. 311-335).
18. Что позволило современному американскому синологу Р.Говарду метко назвать их "надгробными биографиями" (funerary biography). (См.: R.C.Howard. Modern Chinese Biographical Writing. - JAS. Vol. 21. - №4. - P. 470).

К.Д.Джусаев

#### КИТАЙСКИЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ СИ ЛЯО

Многие исследователи истории государства Си Ляо (1124-1212) рассмотрели практически все основные китайские источники по кара-китаям.<sup>1</sup> Однако, отсутствие обобщающего исследования, где имелись бы все сведения по Си Ляо в синтезированной форме, приводят к необходимости нового рассмотрения данной проблемы. Изложение истории кара-китаев, от предпосылок ее возникновения и до ее гибели, наиболее удачно отражено в работе К.Виттфогеля и Фэн Цзяшэна.<sup>2</sup> Там же наиболее полно представлены китайские источники, упоминающие осно-

вателя Си Ляо Елюй Даши и само Си Ляо, часто фигурирующее под названием "государство Даши". В данную статью, к сожалению, не входит анализ переводов источников и их интерпретаций, выполненных указанными авторами. Все эти работы в целом, дающие представление о Си Ляо, требуют отдельных поправок и уточнений, анализа пропущенных, либо не отмеченных вниманием авторов сведений.

Отправной точкой при исследовании Си Ляо служит 30 глава "Ляо ши" (ЛШ).<sup>3</sup> Это основной материал по истории кара-китаев, все другие источники только могут быть дополнением к нему. Материалы по Си Ляо изложены как приложение к основным записям деяний последнего императора Ляо Тяньцзо. Интересна форма изложения - в стиле сочинений, типа "цзи ши бэнь мо", возникших при династии Сун и отходивших от шаблона династийных историй. В таких сочинениях излагались те или иные события, от начала и до конца. Этот тип сочинений был вызван потребностями самой науки, так как схема династийных историй затрудняла как историческое исследование, так и историческую критику.<sup>4</sup> Видимо, этими соображениями руководствовался Токто со своими историографическим комитетом при составлении "Си ляо бэнь мо" (СЛБМ) в 30 гл. ЛШ., СЛБМ, в обобщенном виде, излагает полную политическую историю Си Ляо, включая годы царствования правителей государства, важные военные события. Ничего не известно о первоисточниках, послуживших материалом для СЛБМ. В период составления ЛШ, ваньский историографический комитет, в основном, опирался "Хуан чао шилу" (1103 г.) Елюй Яня и "Ляо ши" (1207) Чэнь Дадина.<sup>5</sup> Совершенно очевидно, что труд Елюй Яня не мог содержать сведений о кара-китаях. Проблематично наличие таковых сведений и у Чэнь Дадина, так как его труд был составлен на основании предшествующих изданий ЛШ 1148 и 1189 гг., где также вряд ли они имелись. Третьим пособием для составления ЛШ для Токто послужил труд Е Лунли "Цидань го чжи" (ЦДГЧ).<sup>6</sup> Однако, в нем также отсутствуют сведения о Си Ляо. В связи с этим, можно предположить, что в третьем варианте ЛШ, 1344 г. издания, сведения о Си Ляо почерпнуты либо из труда Чэнь Дадина и синхронных его времени источников, либо из материалов палаты государственной истории Си Ляо (о существовании которой можно предполагать по аналогии с таковой в Ляо), захваченных монголами при взятии Баласагуна - столицы кара-китайского государства. Эту мысль подкрепляет, прежде всего, тот факт, что сведения в СЛБМ не найдены ни в одном другом источнике. Например, названия семи округов и восемнадцати племен, с которыми Даши заключил союз, топонимика маршрута похода войск киданей на запад, названия среднеазиатских городов, вступивших в сражение с киданями,

повторное восшествие на престол Даши, образование Си Ляо, и, наконец, ее гибель – все это компетенция исключительно одного источника – СЛБМ. При анализе СЛБМ, даже абстрагируясь от высказывания Рашид ад-Дина о неординарности личности Даши, можно очень легко попасть под обаяние, выписанного на страницах СЛБМ, романтического образа Даши. Единственный компрометирующий факт в биографии Даши, когда он был пленен чжурчженями и стал проводником цзиньской армии в лагерь к Тяньцзо (ЦДГЧ, гл. 19), видимо, подвергся купуре Токто, иначе как объяснить присутствие детального описания этого события в "Цзинь ши" (ЦШ) гл. 2, 72, 74 и 121, составленного под руководством того же Токто? В том, что Токто неслучайно пропустил эти сведения, у нас нет сомнений. Однако чем руководствовался Токто? Скорее, он хотел сохранить нетронутым основу каракитайских записей, тем самым сохранив стремление сяньоских редакторов, а возможно, и самого Даши сакрализовать образ первого императора Си Ляо, а равно, узаконить право государства Си Ляо на существование. По-видимому, в редакции СЛБМ отразились настроения юаньского двора, симпатизирующего идеям "антилегитимизма", не отрицавшего законности династии Ляо и Цзинь, их права на официальные летописи.

Если от СЛБМ, как основного источника по истории кара-китаев, перейти к другим пособиям, то сразу же заметно качественная разница информации, содержащейся в известиях о Си Ляо. В других источниках упоминание о Даши и о государстве фрагментарны, причем для большинства источников предъюаньского периода не существует образа сяньоского государства. Все упоминания о нем связаны только с именем Даши, и только в связи с военными действиями последнего с чжурчженями. Когда же известия о создании киданями государства Си Ляо в западном крае все же достигло официальных кругов Цзинь, Сун, Си Ся и уйгурских княжеств, то реакцией придворных историков было только лишь констатация факта жизнестойкости потомков Даши, выраженная словами: "Даши уже умер, но потомки его сообщников все еще живут на земле, где они остановились" (ЦДГЧ, гл. 19). Замечания ученых о том, что династии Цзинь и Сун пытались ввязать Си Ляо в их дипломатическое противоборство требует тщательного анализа, основанного на изучении сведений из Цзинь ши и Сун ши.

ЦШ, как и ЦШ, был окончательно скомпанован комитетом Токто в 1344 г. Анализ сведений из ЦШ о деятельности Даши показывает, что государство чжурчженей, вплоть до гибели дин. Си Ляо оставалось врагом киданей. После гибели Ляо, Цзинь, обеспокоенное военными успехами Даши, под руководством которого объединились многие родственные киданям племена в борьбе против Цзинь, ужесточило

контроль пограничных районов государства. Она выставляла усиленные гарнизоны, все чаще посылала шпионские дозоры к форпостам армии Даши с целью сбора сведений о росте сил его войск (гл. 121, 120, 133, 74). Деятельность Даши после гибели Ляо изложена в гл. 2, 3, 4, 74. Что касается сведений непосредственно о Си Ляо, то они незначительными фрагментами представлены в гл. 88, 94 и 132.

К изданию "Сун ши"<sup>7</sup> была подготовлена тем же комитетом Токто. В ней отсутствуют какие-либо сведения, касающиеся истории Си Ляо. Обстоятельство это обусловлено, видимо, тем, что дин. Юж.Сун не имела прямых связей с Си Ляо, так как была отрезана от кара-китаев государствами Цзинь и Си Ся. Возможность установления контактов, не тревожащих спокойствия цзиньского двора, а отчасти и двора Си Ся исключалась. Внимание китайской дипломатии в то время акцентировалось на противостоянии более реальному противнику - чжурчженской Цзинь, - военная угроза которой делала невозможным осуществление сунско-силяоского союза. Информация о Си Ляо, содержащаяся в СШ, ограничивается фрагментами двух глав, где сведения о кара-китаях - лишь незамысловатая обработка слухов и легенд, достоверность которых минимальна. Это гл. 35 - третье описание деяний императора Ли Цзуна, и гл. 486 - летопись государства Си Ся.

Помимо династийных историй Ляо, Цзинь и Сун, важными пособиями для изучения Си Ляо являются доклады, заметки, дневники, которые, как правило, усилиями частных лиц объединялись в хроники. Многие из хроник написаны раньше указанных дин. историй, более документированы, и, в целом, лишены идеологической заданности. Данная группа источников способна внести новые коррективы в рассматриваемую тему, так как в них упоминаются многие новые факты по истории киданей после гибели дин. Ляо, не вошедшие в СЛЕМ, ЦШ и СШ. Эти источники написаны сунскими и юаньскими авторами. В работах сунских авторов сведения о Си Ляо незначительны, описывается лишь деятельность Даши до создания им государства. Юаньские же авторы говорят только о Си Ляо.

"Сунмо цзэвэнь"<sup>8</sup> ("записки о слышанном в Сунмо") - СМЦВ, написаны Хун Хао. В 1129 году Хун Хао был направлен послом ко двору Цзинь. Миссия растянулась для него на 15 лет. После возвращения, Хун Хао не поладил с видным сановником Цинь Гуем, за что был понижен в должности и сослан в Инчжоу. Неходя в изгнании, он, вспоминая пережитые годы плена в Цзинь, и на основе виденного и слышанного им, создал СМЦВ. Вскоре после смерти Хун Хао, его старший сын в 1156 году издал эти воспоминания, а в 1173 году другой его сын переиздал книгу, дополнив ее 11 новыми сообщениями. СМЦВ - первый

из китайских источников сообщает историю бегства Даши из чжурчженьского плена. Именно этот сюжет бегства Даши из лагеря Няньханя был переписан Е Лунли при составлении ЦДГЧ (глава 19). Сообщение о том, что Даши отправился на север и глубоко проник в пески перекликается с сообщением об этом же Чжао Цыди. Возможно, авторы основывались на каком-то одном первоначальном материале, либо слухе, тем не менее между этими сообщениями имеются различия. В СМЦВ также имеются сведения о военных действиях Елюй Юйду в Кэтуни и его дальнейшей измене Цзинь.

"Саньчао бэймэн хуйбянь"<sup>9</sup> ("Сборник материалов о союзе с Севером на протяжении трех царствований") - СЧБМХБ, составлено Сюй Мэнсином в 1194 году. Эта летопись содержит очень много сведений о киданях после гибели Ляо. Так, например, сообщение о пребывании Даши на севере, в песках (так же, как в СМЦВ), основано на труде Чжао Цыди "Янь юнь лу" (СЧБМХБ, гл. 98). Чжао Цыди, сунский чиновник, также находился в цзиньском плену, освобожден из которого в 1127 г. То совпадение, что Хун Хао и Чжао Цыди, оба после цзиньского плена, независимо друг от друга, в своих воспоминаниях приводят один и тот же сюжет делает возможным уточнение первоначального маршрута Даши - как направление на север. Это очень важно, так как в ЛШ (гл. 29) указывается западное направление, тогда как 30 гл. говорит о северном направлении. Жестокое поражение Даши от цзиньских войск описано в 178 гл. Эти факты основаны на записях Няньханя, видного чжурчженьского полководца, "Юй чжун шан шу". 12-я глава, основанная на "Ван ляо лу", описывает событие возвращения Даши к Тяньцзо. Главы 7-12 посвящены началу политической деятельности Даши. Гл. 58 и 148 описывают деятельность Даши на западе. В этих главах есть также сообщение о планах Сун установить контакт с Даши.

"Цзянь-янь илай синянь яолу"<sup>10</sup> ("Погодные записи о важнейших событиях, начиная с периода Цзянь-янь") - ЦЯИСЯ создал Ли Синьчунань. Он является одним из самых крупных историографов 12-13 веков. Составление ЦЯИСЯ было завершено в первой половине 13 века. Эта летопись содержит некоторые сведения о Си Ляо. Глава 43 рассказывает о нападении Елюй Юйду на Даши. Глава 47 описывает первоначальный поход Даши на север и о погоне за ним Елюй Юйду, который вскоре прекратил преследование из-за истощения запасов фуража. В гл. 78 приведено секретное донесение о возвышении Даши. Гл. 114 и 181 повествуют об отношениях Даши с племенем дадань, которое прекратило поставку лошадей в Цзинь. По этому поводу Цзинь потребовало от него объяснений.

"Цидань го чжи"<sup>11</sup> ("История государства киданей") написано

Е Лунли. Работа была завершена, повидимому, к концу 12 в. Сведения о Даши в ЦДГЧ построены на основе записей Хун Хао (СМЦВ). Хотя в ЦДГЧ нет сведений о Си Ляо, это уже второе после СЛБМ сочинение, где наиболее полно представлена политическая деятельность Даши. Достаточно проанализировать диалог Даши с сунским полководцем Ма Ко (гл. II), увещевания Даши в диалоге с Тяньцзо (гл. 12), чтобы по достоинству оценить его политический дар. Говоря об источниках, на основе которых Е Лунли описывал деятельность Даши, необходимо отметить, что нам известно лишь одно заимствование, произведенное им - из СМЦВ. О происхождении остальных сведений, касающихся Даши, нам ничего не известно.

"Да Цзинь го жи"<sup>12</sup> ("История государства Великая Цзинь") - ДДГЧ, была составлена Юйвэнь Маочжао. Это неофициальное сочинение во многом дополняет ЦШ. Сведения о Даши содержатся в 7, 4, 14 главах. В седьмой главе описывается бегство Даши на север, в пески, и преследование его Елюем Юйду, который, дойдя до города Кэтуни, прекратил это преследование. В 14 главе описывается, как некий Полундунь вел переговоры с сыном Даши Улю (Иле). Данное сообщение примечательно тем, что оно не могло произойти из-за малолетства Иле. Известно, что возраст Иле послужил препятствием для восшествия на престол, уже после смерти Даши (1143 г.). Этот факт требует тщательного анализа.

"Чжун син сяо цзи"<sup>13</sup> ("Краткая хроника возрождения династии") - ЧССЦ, составлено Сюн Кэ. Работа была завершена во второй половине 12 века. Утраченный первоначальный текст впоследствии был восстановлен цинскими историографами, поместившими его в "Юн-лэдадянь". В 10 главе, так же, как в ДДГЧ, имеется сведение о том, как Нянхань приказал Елюй Юйду взять город Кэтунь и атаковать Даши. Данное описание отличается от приведенного в ДДГЧ в незначительных деталях.

"Чжан Вэй Гун цзоу и"<sup>14</sup> ("Докладная записка господина Чжан Вэй") - ЧШ, составлено Чжан Вэем. Не имея сведений об авторе данной записки, осмелимся предположить, что это был южносунский крупный чиновник Чжан Цзюнь (1097-1164). В качестве командующего войсками Сун, он принимал участие в кампании 1126-1127 гг. при защите сунских границ от Цзинь, имел ученую степень цзиньши, а также являлся тайчаном - распорядителем обрядов в храме предков императора. Все это дает нам основание для предположения, что он имел влияние на императора, и мог лично составлять для него докладные записки. Проясняя некоторые малоизученные аспекты истории Си Ляо, этот документ представляет несомненный интерес. В частности, из

данной записки можно почерпнуть сведения о местоположении Кэтуни, времени основания Даши государства, а также точные границы, в которых оно первоначально находилось. Одновременно, данный документ является единственным подтверждением "слухов" о факте отправки Даши посланника в Ю.Сун для установления связей с этим государством. По нашему мнению, данный документ заслуживает тщательного изучения.

Литература по обсуждаемому вопросу не исчерпывается перечисленными источниками. Рамки данной статьи позволили нам рассмотреть лишь некоторые из наиболее интересных работ сунских историографов. Более полное осмысление истории Си Ляо требует привлечения работ ваньских историографов, о которых нами упомянуто вскользь.

- 
1. Цянь Дасин, Дин Цянь, Лян Ваньдун, Ханеда Торун, Е.Бретшнейдер и др.
  2. K.A.Wittfogel. and Feng Chia Sheng. History of Chinese Society Liao (907-1125). Philadelphia, 1949.
  3. Ляо ши (История Ляо). Сост. Тото и др. - Сыбу бэйяо. Шанхай, 1936.
  4. К.К.Флуг. История китайской печатной книги сунской эпохи (X-XIII вв.). Л., 1959, с. 32.
  5. В.С.Таскин. Китайские источники по истории династии Ляо. - Страны Дальнего Востока (история и экономика). М., 1971.
  6. Е.Лунли. История государства киданей (Цидань гочжи). Перевод с китайского, комментарий и приложения В.С.Таскина. М., 1979.
  7. Сун ши (История Сун). Сост. Тото и др. - Сыбу бэйяо. Шанхай, 1936.
  8. Сунмо цзивэнь (Записки о слышанном в Сунмо). Сост. Хун Хао. - Госюэ вэньку. /Б.м./, 1933.
  9. Сань чао бэймэн хуйбянь (Сборник материалов о союзе с Севером на протяжении трех царствований). Сост. Сюй Мэнсинь. /Б.м./, 1878.
  10. Цзяньянь илай синянь яолу (Погодные записи о важнейших событиях начиная с периода Цзяньянь). Сост. Ли Синьчуань. - Цуншу цзичэн, № 3861-3878. Шанхай, 1936.
  11. Цидань гочжи (История государства киданей). Сост. Е.Лунли. - Госюэ вэньку, 2-ое изд. Бэйпин, 1938.
  12. Да Цзинь гочжи (История государства Великая Цзинь). Сост. Юйвэнь Маочжао. /Б.м./, 1798.
  13. Чжунсин сяоцзи (Краткая хроника возрождения династии). Сост. Сон Кэ - Цуншу цзичэн. Шанхай, 1936.
  14. Чжан Вэй Гун цзоу и (Докладная записка господина Чжан Вэй). Сост. Чжан Цзюнь (?). - Юн-лэ дадянь, гл. 10876. Пекин, 1960.