

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ  
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ  
НАРОДОВ ВОСТОКА

XXI ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ  
ЛО ИВ АН СССР

1987

Часть III

МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ  
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
(к 30-летию ЛО ИВ АН СССР)  
II

Издательство "Наука"  
Главная редакция восточной литературы  
Москва 1987

**БОГОСЛОВСКИЙ ЕВГЕНИЙ СТЕПАНОВИЧ** (с 1968)

ведущий научный сотрудник

к.и.н. - 1968: "Послушные призыву" в Египте периода ХУШ династии

д.и.н. - 1986: Древнеегипетские мастера (по материалам из Дэр эль-Медина).

**ВИНОГРАДОВ ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ** (1959-1970)

младший научный сотрудник

к.и.н. - 1970: "Папирус Вильбур".

**ЧЕТВЕРУХИН АЛЕКСАНДР СЕРАФИМОВИЧ** (с 1971)

младший научный сотрудник

**ЕЛАНСКАЯ АЛЛА ИВАНОВНА** (с 1960)

старший научный сотрудник, с 1982 г. научный сотрудник-консультант

к.ф.н. - 1962: Определение в коптском языке (определения и определительные предложения)

д.ф.н. - 1972: Саидский диалект позднейшего египетского (коптского) языка.

**МАРАХОНОВА (ГРИЦАЙ) СВЕТЛАНА ИВАНОВНА** (с 1983)

младший научный сотрудник

к.и.н. - 1985: Две коптские рукописи из Наг Хаммади как источник по изучению связей гностицизма и религии древнего Египта.

**ФИХМАН ИЦХОК ФИШЕЛЕВИЧ** (с 1960)

старший научный сотрудник, с 1985 г. научный сотрудник-консультант.

к.и.н. - 1963: Вопросы ремесла Византийского Египта (по данным законодательства и греческих папирусов)

д.и.н. - 1976: Социально-экономические отношения в египетском городе IY - сер. UP вв. (по материалам г.Оксиринха)

И.Е.Петросян

**ОСМАНИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЛО ИВ АН СССР  
(1956-1986 гг.)\***

После перевода в 1951 г. Института востоковедения АН СССР из Ленинграда в Москву исследования по османскому источниковедению,

\* Об изучении средневековой и новой истории Турции в ЛО ИВ АН СССР за 1957-1968 гг. см.: Азиатский Музей - Ленинградское отделение ИВ АН СССР, М., 1972, с. 424-426, 433-434.

язьку, османской литературе и истории в рамках оставшегося в Ленинграде сектора восточных рукописей не велось. Известный турколог-историк А.С.Тверитинова, многолетний сотрудник ИВ АН, перешла на работу в Москву.<sup>1</sup> Также историк-турколог А.Д.Новичев занялся преподавательской работой.<sup>2</sup> Традиция османистических исследований в академическом востоковедном центре Ленинграда была прервана. В Ленинграде, в различных местах, продолжали работать специалисты в области изучения османской литературы, языка и истории, но их число было невелико.

С созданием в 1956 г. Ленинградского Отделения Института востоковедения АН СССР появились организационные предпосылки для возрождения в первую очередь того направления османистических исторических исследований, которые были заложены в советское время пионерскими работами А.А.Алимова, Х.И.Муратова и Х.М.Цовьякяна. Именно этими учеными в 30-х гг. были созданы первые в мировой востоковедческой литературе статьи, посвященные одной из важнейших проблем истории Османской империи - особенностям генезиса реформаторского движения в Турции во второй половине XIX в. - начале XX в.<sup>3</sup>

Уже в 1958 г. Издательством восточной литературы было издано исследование Ю.А.Петросяна, выпускника Восточного факультета ЛГУ им.М.Данова, по существу восстанавливавшее связь преемственности в изучении истории Османской империи в советский период. Это исследование "Новые османы" и борьба за конституцию 1876 г. в Турции"<sup>4</sup> явилось не только крупным шагом в развитии востоковедной исторической науки, но и заложило основу целого направления советских османистических исследований, центром которого стало Ленинградское Отделение Института востоковедения АН СССР. Написанное на основе изучения значительного числа турецких источников, публицистических и литературных произведений первых турецких конституционалистов, которые в своем подавляющем большинстве были введены в научный оборот впервые, исследование Ю.А.Петросяна носило приоритетный характер и получило высокую оценку за рубежом. Достаточно сказать, что близкое по содержанию исследование турецкого историка Ш.Мардина,<sup>5</sup> выполненное в США, появилось лишь в 1962 г. В то время, когда в Институте востоковедения в Москве началось исследование вопросов современной истории стран Востока, в Ленинграде, как никогда ввремя, появилась работа, которая на конкретно-историческом примере показала важные закономерности процесса модернизации традиционного восточного общества, процесса, результаты которого востоковеды изучали на примерах развития стран Азии в эпоху современности.

В 1971 г. из печати вышла монография Ю.А.Петросяна "Младотурецкое движение",<sup>6</sup> в которой были доказаны идейное родство и пре-

емственность политического движения "новых османов" и младотурок, выделены те существенные моменты, которые были характерны для движения за модернизм в исламе на османской почве, охарактеризованы социальные силы, которые политически подготовили младотурецкий переворот 1908 г. и восстановление действия турецкой конституции.

Изучение использованных многочисленных изданий "новых османов" и младотурок натолкнули Д.А.Петросяна на замысел исследования, посвященного общественно-политической литературе турецких конституционалистов и первых борцов за реформы. В результате Д.А.Петросяном была написана работа культуроведческого характера "Турецкая публицистика эпохи реформ в Османской империи".<sup>7</sup> В ней автор показал, как в русле модернизаторских течений во всех сферах жизни османского общества значительное развитие получила жанр турецкой публицистики, наиболее адекватно отражавшей потребности идейной общественно-политической борьбы в Османской империи в рассматриваемый период.

Говоря о характере османистических научных исследований в 60-е гг. в рамках ЛО ИВ АН СССР нельзя не упомянуть о работе, выполненной Д.А.Петросяном в сотрудничестве с тогдашним доцентом, а ныне профессором Восточного факультета ЛГУ им.Мданова, зав.кафедрой стран Ближнего Востока А.Д.Желтяковым. Написанная ими совместно книга "История просвещения в Турции"<sup>8</sup> с другой стороны осветила вопрос о генезисе и развитии процесса модернизации в Османской империи. Авторами этой книги была прослежена эволюция новой для Турции того периода системы светского образования, создание которой сыграло первостепенную роль в формировании идейного и политического облика появившегося в XIX в. слоя турецкой интеллигенции, той силы, которая на определенном этапе исторического развития Османской империи в эпоху нового времени взяла на себя политическую ответственность за судьбы османского государства, пытаясь предотвратить его распад.

История изучения конституционного движения в Османской империи в XIX в. была продолжена в начале 70-х гг. И.Е.Фадеевой. Ее исследование "Мидхат-паша. Жизнь и деятельность",<sup>9</sup> выполненное на основе диссертационной работы, охарактеризовало (через биографию конкретного политического деятеля) субъективную сторону развития того процесса борьбы за первую турецкую конституцию, который в 1876 г., в силу целого ряда внешнеполитических и внутривнутриполитических обстоятельств, завершился победой конституционных сил, во главе которых стоял Мидхат-паша, представитель просвещенной османской неопрокрации.

Если все вышеперечисленные исследования по истории Османской

империи относились либо к истории второй половины XIX - началу XX вв., либо освещали одну из важных сторон процесса модернизации в Османской империи (история просвещения с конца XVIII по начало XX в.) то исследование Н.А.Дулиной "Османская империя в международных отношениях (30-40-е годы XIX в.)"<sup>10</sup> было посвящено одному из важнейших для понимания закономерностей развития реформаторского движения в Османской империи периоду, получившему название Танзимат. Н.А.Дулина, на примере внешнеполитической деятельности одного из основоположников политики реформ в Османской империи, Мустафы Решид-паши, показала ту роль, которую сыграла в этот период османская высшая бюрократия, всеми своими корнями еще связанная со старым османским феодальным государством, но решавшая жизненно важные для него политические задачи в новых внешних условиях. Показывая основное содержание и характер дипломатической деятельности Мустафы Решид-паши, Н.А.Дулина дала политический портрет реформатора, умело использовавшего дипломатический и политический опыт, накопленный господствующим классом Османской империи за сотни лет управления многонациональной империей, и вместе с тем прекрасно осознававшего особый характер новых политических задач, которые встали перед Османской империей в XIX в., в период явного ослабления ее могущества и начавшейся борьбы за политическое выживание.

Эта тема исследования Н.А.Дулиной получила развитие в ее втором исследовании "Танзимат и Мустафа Решид-паша", опубликованном в 1984 г.<sup>11</sup> В этой работе оценке подверглась целая серия внутриполитических реформ в Османской империи в период танзимата, инициатором и основным проводником которых был Мустафа Решид-паша. Н.А.Дулина дает анализ причин малой эффективности реформ танзимата, показывает весь комплекс внешнеполитических и внутриполитических условий, в которых протекала государственная деятельность Мустафы Решид-паши, те рамки, которые эти условия объективно накладывали на действия первого османского необюрократа, иллюстрирует конкретным историческим материалом ярко выраженный субъективный момент в движении за реформы, тот отпечаток, который налагала на характер и ход реформ личность самого реформатора. Исследование Н.А.Дулиной по существу поставленных в нем исследовательских задач является необходимой основой для разработки всего комплекса вопросов, имеющих существенное значение для характеристики закономерностей движения за реформы в странах Востока в эпоху нового времени.

К исследованиям, тематически близко стоящим к работам историков ЛО ИВ АН СССР, изучающим историю Османской империи в эпоху нового времени, относится работа А.В.Витола "Османская империя в начале XVIII в."<sup>12</sup> В этом исследовании А.В.Витол поставил задачу пока-

зать политику правящих кругов Османской империи в период обнаружившегося ослабления военной мощи османской державы, ставшего очевидным для ряда представителей высшей османской бюрократии. С этим же периодом связаны первые дипломатические контакты османского государства со странами Европы, когда турки начали совершать официальные поездки в страны немусульманского мира. Эти контакты имели для судеб Османской империи значение, далеко превосходящее те дипломатические цели, ради которых были предприняты. А.В.Витола в своей работе показывает, как закладывались основы для формирования нового отношения к странам Европы, как начали переосмысляться цели внутренней и внешней политики Порты перед лицом усиливавшегося политического и экономического давления европейских стран. По сути в работе А.В.Витолы исследуются условия, в которых шло взрывание начальных представлений о необходимости проведения в стране ряда реформ, которые позволили бы османскому государству выступать на политической арене в качестве равно сильного в военном отношении партнера стран Европы.

В самые последние годы изучения истории Османской империи в ИО ИВ АН СССР получило дополнительный стимул работой К.А.Жукова. Подготовленное им в 1985 г. для печати исследование "Эгейские эмираты в XIV-XV веках"<sup>13</sup> продолжает традицию изучения турецких государственных образований на территории Малой Азии до создания там сильного османского государства.<sup>14</sup> Работа К.А.Жукова является первым в советской историографии крупным исследованием истории западных турецких бейликов, образовавшихся на развалинах государства Сельджукидов Малой Азии. Это исследование является также первым в советской туркологии, и весьма успешным, опытом комплексного использования разноязычных источников для истории данного региона. Если раньше ученым, занимавшимся историей региона в эпоху раннего средневековья, многие турецкие и иные восточные источники были недоступны в незначительном числе через переводы на европейские языки, то в настоящее время можно говорить о чрезвычайно расширившейся, благодаря работе К.А.Жукова, базе изучения истории этого района Средиземноморья за счет привлечения автором многих восточных (в первую очередь турецких) источников, которые прежде исследователями не привлекались. Работа К.А.Жукова ценна прежде всего тем, что наглядно показывает в значительной мере недооценивавшуюся ранее степень влияния западных анатолийских бейликов на судьбы региона в тот важный для него период, когда со всей очевидностью обнаружались признаки экономического, военного и политического упадка одного из самых мощных государственных образований раннего средневе-

ковья - Византийской империи. История турецких анатолийских бейликов в указанный период - это и предистория османского государства. В своем исследовании К.А.Жуков показывает яркий пример политико-экономического соперничества династий этнически и конфессионально родственных, казалось бы, имевших примерно равные шансы на образование в Малой Азии сильного централизованного государства, соперничества, в котором победа досталась далеко не самому сильному - социально и политически - бейлику, османскому. Выяснение причин этого исторического феномена, начало которому положено исследованием К.А.Жукова, еще предстоит ученым.

В 60-70-х гг. в ДО ИВ АН СССР получила развитие первостепенной важности работа по описанию фонда турецких рукописей из богатой коллекции восточных письменных памятников, хранящихся в стенах ДО ИВ АН. В числе описанных и введенных в научный оборот рукописей значительную часть составили турецкие. Работа по их описанию велась тогдашними научными сотрудниками института Л.В.Дмитриевой, А.М.Мугиновым и С.Н.Муратовым. В изданных ими каталогах<sup>15</sup> нашли научную характеристику исторические и литературные сочинения на турецком языке, являющиеся важными источниками для изучения истории, языка и литературы турецкого государства в османский период.

Одновременно с научной обработкой турецких рукописей, требовавшей от научных работников высокой профессиональной квалификации и огромного самоотверженного труда, который в первую очередь должен был принести неопценяемую пользу будущим исследователям как у нас в стране, так и за рубежом, началось и углубленное изучение отдельных памятников турецкой письменности, представлявших особый научный интерес. Так было предпринято издание редкой рукописи сочинения турецкого историка первой половины XVII в. Коджи Хвсейна, которая представляет собой наиболее полный из известных до настоящего времени османстам свод истории государства турков-османов от его возникновения до 1520 г.<sup>16</sup>

Это направление работы было продолжено во второй половине 70-х гг. подготовкой к изданию автором данного очерка одного из оригинальных памятников османской исторической литературы начала XVII в. сочинения "История происхождения законов янычарского корпуса".<sup>17</sup> Написанное в 1606 г. как история создания и организации янычарского корпуса это сочинение представляет особый интерес для специалистов. С одной стороны оно является ценным источником по истории одного из важнейших военных и социально-политических институтов османского государства, и с другой стороны, являет собой пример одного из самых ранних произведений особого критического

направления османской средневековой литературы, представленного целой группой османских средневековых авторов, которые пытались по-своему оценить неблагоприятное положение государственных дел в Османской империи в конце XVI – первой половине XVII вв.

Подводя итоги сделанного за 30 лет, нельзя не упомянуть еще одного важного для истории науки направления исследований. Речь идет о подготовленном целой группой туркологов под редакцией акад. А.Н.Кононова библиографическом словаре отечественных туркологов, в работе над которым активное участие приняли сотрудники ЛО ИВ АН СССР акад. А.Н.Кононов, Н.А.Дулина и бывший сотрудник ЛО ИВ АН В.Г.Гузев.<sup>18</sup> Значительное место в этом издании уделено сведениям о научной деятельности отечественных туркологов дореволюционного периода. Чуть ранее акад. А.Н.Кононовым было написано исследование, посвященное истории изучения турецких языков в России, в котором нашла отражение и история изучения турецкого (османского) языка.<sup>19</sup> Оба издания имеют огромное значение для истории отечественной тюркологической науки, воскрешая славные страницы деятельности многих ученых, чьи имена, подчас забытые или полужабытые, достойны того, чтобы быть с благодарностью упомянутыми их потомками.

В данной очерке упомянуты лишь самые крупные работы османистов, работающих в стенах ЛО ИВ АН СССР. Нет нужды напоминать о том, что всеми ими за эти годы написано и опубликовано значительное число статей и научных сообщений. В секторе тюркологии и монголоведения за эти годы подготовлено также несколько османистических сборников. Нельзя также не упомянуть и о том, что все османисты активно участвуют в научной жизни как у себя в Институте, так и других академических центрах страны, где ведутся востоковедческие исследования. Тесные научные связи с другими востоковедами позволяют создавать коллективные научные работы обобщающего характера. Примером такой научной кооперации могут служить "Очерки истории Турции",<sup>20</sup> завершается работа над созданием "Очерков экономической истории Османской империи в эпоху нового времени".

В самое последнее время оказалось возможным продолжить традицию изучения раннесредневековой турецкой поэзии. Начало ему было положено в первой половине 70-х гг. рано ушедшим из жизни сотрудником ЛО ИВ АН СССР А.Е.Мартынцевым. Он опубликовал несколько статей, посвященных проблемам поэтики произведений Юнуса Эмре.<sup>21</sup> В настоящее время сотрудником сектора тюркологии и монголоведения М.С.Фомкиным подготавливается исследование, посвященное творчеству другого поэта-мистика Султана Веледа и озаглавленное "Поэтика

туркских стихов Султана Веледа". Им опубликовано несколько крупных статей, в которых анализируются поэтико-стилистические особенности стихов Султана Веледа на турецком языке.<sup>22</sup> В них прослеживаются истоки становления малоазийской турецкой поэтической традиции, социальная функция турецкой поэзии в генезисе и развитии турецких государственных образований Малой Азии в XIV в.

Таким образом можно говорить о том, что за три десятилетия, истекших со дня основания ЛО ИВ АН СССР, его турецкологами проделана большая и целенаправленная работа, главным образом, по изучению истории Османской империи в эпоху нового времени. Вместе с тем в настоящий момент группа научных сотрудников-османистов обладает научным опытом, позволяющим решать серьезные задачи исследования более широкого - хронологически и тематически - спектра проблем истории Османской империи, проблем литературоведения. Признание научных заслуг османистов ЛО ИВ АН СССР получило выражение как в серии рецензий (внутрисоюзных и зарубежных), так и в ряде обзоров их научной деятельности, появившихся за рубежом. Все это позволяет надеяться на то, что те научные планы, которые имеются у небольшого коллектива османистов ЛО ИВ АН СССР, будут в будущем успешно осуществляться.

-----

1. В 40-х - начале 50-х гг. А.С.Тверитинова опубликовала две значительные работы по истории Османской империи (см.: А.С.Тверитинова. Восстание Кара Языджи - Дели Хасана в Турции. М.-Л., 1964; она же. Второй трактат Кочибя. - Ученые записки Института востоковедения. Т. 6. М., 1953).
2. В 30-е гг. А.Д.Новичев, будучи сотрудником Института востоковедения, подготовил две крупные работы по экономической истории Турции (см.: А.Д.Новичев. Экономика Турции в период первой мировой войны. М.-Л., 1935; он же. Очерки экономики Турции до мировой войны. М.-Л., 1937).
3. А.А.Алимов. Борьба за конституцию 1876 г. в Турции. - Историк-марксист, 1929, т. 14; он же. Революция 1908 г. в Турции. - Пробуждение Азии. М., 1935; Х.Муратов. Роль Англии в восточном кризисе. - Историк-марксист, 1940, кн. 7; Х.М.Цовикян. Влияние русской революции 1905 г. на революционное движение в Турции. - Советское востоковедение, т. 3, 1945.
4. Ю.А.Петросян. "Новые османы" и борьба за конституцию 1876 г. в Турции. М.-Л., 1958.
5. Ş.Mardin. The Genesis of Young Ottoman Thought. A Study in the Modernization of Turkish Political Ideas. Princeton, 1962.

6. Ю.А.Петросян. Младотурецкое движение (вторая половина XIX - начало XX в.). М., 1971.
7. Ю.А.Петросян. Турецкая публицистика эпохи реформ в Османской империи (конец XVIII - начало XX в.). М., 1985.
8. А.Д.Желтяков, Ю.А.Петросян. История просвещения в Турции (конец XVIII - начало XX в.). М., 1965.
9. И.Е.Фадеева. Мидхат-паша. Жизнь и деятельность. М., 1977.
10. Н.А.Дулина. Османская империя в международных отношениях (30-40-е годы XIX в.). М., 1980.
11. Н.А.Дулина. Танзимат и Мустафа Решид-паша. М., 1984.
12. А.В.Витол. Османская империя в начале XVIII в. М., 1987.
13. К.А.Жуков. Эгейские эмираты в XIV-XV веках. (Работа находится в печати).
14. См., например: В.А.Гордлевский. Государство Сельджукидов Малой Азии. Избр. соч., т. I, М., 1960, с. 31-318; А.М.Шамсутдинов. К вопросу об образовании Османского княжества. - Труды Московского Института востоковедения. М., 1947, сб. 5.
15. Л.В.Дмитриева, А.М.Мугинов, С.Н.Муратов. Описание турецких рукописей Института народов Азии. Вып. I. История, М., 1965; Л.В.Дмитриева, С.Н.Муратов. Описание турецких рукописей Института востоковедения. Вып. II. История, акты, библиография, энциклопедии, география, календари. М., 1975; Л.В.Дмитриева. Описание турецких рукописей Института востоковедения. Вып. III. Поэзия и комментарии к поэтическим сочинениям, поэтика. М., 1980.
16. Хусейн. Беда'и ул-века'и ("Удивительные события"). Изд. текста, общая редакция и введение А.С.Тверитиновой. Аннотированное оглавление и указатели Ю.А.Петросяна. Ч. I-2. М., 1961.
17. Мебде-и канун-и йеничери оджагы тарихи ("История происхождения законов янычарского корпуса"). Изд. текста, введение и комментарии И.Е.Петросян. М., 1987.
18. Биобиблиографический словарь отечественных тюркологов. Дооктябрьский период. Под редакцией и с введением А.Н.Кононова (Составители В.Г.Гузев, Н.А.Дулина, А.Н.Кононов, Ю.А.Ли). М., 1974.
19. А.Н.Кононов. История изучения турецких языков в России. Дооктябрьский период. Л., 1972. Второе издание (дополненное и исправленное) вышло из печати в 1982 г.
20. М.А.Гасратян, С.Ф.Орешкова, Ю.А.Петросян. Очерки истории Турции. М., 1983.
21. А.Е.Мартьянцев. Лексико-грамматические типы рифмы Юнуса Эмре. -

ТС 1973, М., 1975; он же. Об одной особенности ритма турецких мани. - ТС 1973, М., 1975; он же. К проблеме "ритм и метр" в тюркоязычном классическом стихосложении. - Turcologica 1986. К восьмидесятилетию академика А.Н.Кононова. Л., 1986 (статья опубликована посмертно).

22. М.С.Фомкин. Об изучении турецких стихов Султана Веледа. - СТ. Баку, 1983, № 2; он же. Вопросы эвфонии турецкой газели Султана Веледа. - СТ. Баку, 1985, № 2; он же. Особенности содержательной поэтики турецких стихов Султана Веледа. - Turcologica. К восьмидесятилетию академика А.Н.Кононова. Л., 1986.

#### П Р И Л О Ж Е Н И Е

**ВИТОЛ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ** (1975-1977 и с 1980)

к.и.н. - 1982: Османская империя в первой трети XVIII века: зарождение идей обновления государства

**ДУЛИНА НИЧЕЛЬ АЛЕКСАНДРОВНА** (с 1960)

к.и.н. - 1979: Османская дипломатия в период турецко-египетского конфликта 1831-1841 гг.

**ЖУКОВ КОНСТАНТИН АЛЕКСАНДРОВИЧ** (с 1982)

к.и.н. - 1983: Эгейские эмираты в историческом развитии Малой Азии и Восточного Средиземноморья

**МАРТЫНЦЕВ АНДРЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ** (1972-1975)

**ПЕТРОСЯН ЮРИЙ АШОТОВИЧ** (с 1956)

к.и.н. - 1956: "Новые османы" и борьба за конституцию 1876 года в Турции

д.и.н. - 1970: Младотурецкое движение (вторая половина XIX - начало XX вв.)

профессор - 1975

**ФАДЕЕВА (ПЕТРОСЯН) ИРИНА ЕВГЕНЬЕВНА** (1972-1978 и с 1979)

к.и.н. - 1975: Государственная деятельность и общественно-политические взгляды Ахмеда Мидхат-паши

**ФОМКИН МИХАИЛ СЕМЕНОВИЧ** (с 1985)

Т.А.Пострелова

**ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ В РУКОПИСНЫХ ФОНДАХ  
ЛО ИВ АН СССР (1957-1987 гг.)**

Основой искусствоведческих изысканий художественного творчества народов Востока являются живописные графические произведения и образцы каллиграфии, которыми богато Ленинградское отделение Института востоковедения в своем рукописном собрании. Стержнем кол-