

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

XXI ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ
ЛО ИВ АН СССР

1987

Часть III

МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
(к 30-летию ЛО ИВ АН СССР)
II

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1987

ЕГИПТОЛОГИЯ, КОПТОЛОГИЯ, ПАПИРОЛОГИЯ В ЛО ИВ АН СССР ЗА 30 ЛЕТ

Образование в 1959 г. в Институте востоковедения Отдела древнего Востока, возглавляемого выдающимся советским ученым академиком В.В.Струве,¹ позволило слить воедино лучшие силы востоковедов-древников. Появилась также возможность пополнить число ученых-египтологов молодыми исследователями. Так, наряду с известными уже египтологами И.Г.Лившицем и Ю.Я.Перепелкиным, в Секторе начинают работать О.Д.Берлев, Х.А.Кинк, И.В.Виноградов, Е.С.Богословский, А.С.Четверухин. Проблематика их исследований чрезвычайно широка и охватывает все возможные аспекты изучения древнеегипетской цивилизации - историю (прежде всего, социально-экономическую), культуру, искусство, вопросы развития языка и литературы. Большое внимание уделяется изданию египетских памятников, хранящихся в музейных собраниях СССР.

В последние годы жизни В.В.Струве (ум. в 1965 г.), сделавший колоссально много не только для развития египтологии, но и всего советского востоковедения в целом, почти не занимался Египтом, отдавая предпочтение прежде всего шумерологии. Одна из немногочисленных его египтологических работ этого периода посвящена интерпретации понятия "Дом жизни" (pr ^cnh) в известном магическом папирусе Salt 825 из Британского музея и опубликована уже после его кончины.²

С большим интересом была встречена работа по изучению одного из этапов египетской истории - исследование общественного строя эллинистического Египта, где автор приходит к выводу о рабовладельческом обществе Египта эпохи Птолемеев.³

Остались незавершенными планируемые В.В.Струве издания демотических папирусов из собрания ГМИИ им.А.С.Пушкина и переиздание отдельных частей Московского математического папируса.

При разборке архива В.В.Струве была найдена подготовленная им рукопись издания египетских стел из Эрмитажа. Это исследование, проделанное ученым, как полагают, еще в 20-е гг., было опубликовано в серии других работ В.В.Струве в качестве Приложения.⁴

И.Г.Лившиц (в Секторе с 1959 г. по 1966 г.) в течение длительного времени занимался изучением египетской религии как средства познания мышления египтян, а также историей египетской письменности и ее дешифровки. Этому посвящена большая работа И.Г.Лившица - перевод трудов Ж.-Ф.Шампольона по дешифровке и собственный

подробный комментарий исследования Шампольона и его предшественников.⁵ В дальнейшем эта работа была дополнена специальными статьями.⁶

В многочисленных трудах по истории египтологии, семантике иероглифов, проблемам отражения мировоззрения египтян в их иероглифическом письме И.Г.Лившиц проявил глубокие знания истории культуры древнего Египта.⁷ Он перевел все наиболее значительные тексты классического периода египетской истории – эпохи Среднего и Нового царств,⁸ а также вел работу по переводу литературных памятников позднего Египта, написанных демотическим письмом, завершить которую ему не удалось.

Заслуживает внимания и плодотворная деятельность И.Г.Лившица в качестве издателя египетских эпиграфических памятников. Среди такого рода работ особый интерес представляет публикация памятников из ГМИИ им.А.С.Пушкина. Это ряд статей, посвященных изданию надписей на саркофагах, приобретенных В.С.Голенищевым в Ахмиме в конце XIX в. и датируемых Первым переходным периодом (конец III тыс до н.э.),⁹ а также – надписей на плите из пирамиды фараона Пепи I (также в ГМИИ).¹⁰ Примечательно, что ряд строк надписей на плите не имеет параллелей в текстах из других пирамид.

Изучение древнеегипетской живописи и подлинных предметов быта предоставляет ценный материал для исследования наиболее отдаленных периодов истории культуры древнего Египта и способствует вычленению различных элементов, участвовавших в создании этой культуры. Среди дошедших до нас памятников египетского изобразительного искусства большое место занимают многочисленные рельефы и росписи в гробницах. Особую категорию этих росписей составляют помещенные на стенах саркофагов "фризы предметов" – рисунки одежды, утвари, орудий труда, необходимых покойному. Единственный саркофаг такого рода в собраниях СССР – саркофаг египтянки ²It (№ 769), хранящийся в Государственном Эрмитаже. И.Г.Лившиц посвятил специальную работу описанию памятника и анализу рисунков фриза и надписей к ним на саркофаге.¹¹ Сведения фриза имеют большое значение для реконструкции материальной культуры древнего Египта. С другой стороны, огромнейший интерес для исследования духовной жизни Египта, религиозных верований и культуры представляют непосредственно тексты эрмитажного саркофага, входящие в состав ценнейшего египетского историко-культурного источника – так называемых "Текстов саркофагов". Однако именно сам текст саркофага № 769 так и не был опубликован.

В рассматриваемый период продолжалась плодотворная научная

деятельность Ю.Я.Перепелкина (с 1959 по 1982). В 50-е годы им были окончательно подготовлены к печати основополагающие исследования о солнцепоклонническом перевороте Аменхотпа IV, были продолжены работы в области египетской палеографии (преимущественно, памятников Старого царства и Амарнского времени) и староегипетского языка. Ю.Я.Перепелкиным был открыт четвертый вид египетского письма, составлены "Список иероглифов и скорописных знаков" и "Список солнечных знаков", в несколько раз превышающие по полноте широко известные египтологам таблицы А.Х.Гардинера. Уровень разработки Ю.Я.Перепелкиным проблем египетской палеографии академик М.А.Коростовцев определил как недостижимый для кого-либо в мире.¹² К сожалению, эти работы ученого так и остаются пока неизданными.

В то время идеи трудов Ю.Я.Перепелкина были известны научной общественности только из его докладов и очень не многочисленных статей, тем не менее уже тогда глава советского востоковедения, академик В.В.Струве, признал значение Ю.Я.Перепелкина как крупнейшего отечественного египтолога.¹³

Со второй половины 60-х гг. книги Ю.Я.Перепелкина начинают печататься. В 1967 г. вышла в свет первая часть фундаментального труда ученого "Переворот Аменхотпа IV" (а в 1969 г. по ней была защищена докторская диссертация), посвященная интереснейшему периоду истории Египта - эпохе преобразовательной деятельности фараона Эхнейота (Эхнатона) (XIV в. до н.э.), сказавшейся на всех сторонах жизни и культуры страны. Впервые в изучении периода солнцепоклоннического переворота автор поставил своей задачей исследование всех фактов, событий и явлений времени Амарны как единой целостности. Впервые в мировой египтологии была разработана последовательная и безупречно действующая система датировки египетских памятников солнцепоклоннического времени по палеографическим признакам, основанная на изучении видоизменений солнечного и царского титл, а также изменений в начертании знаков и словаре. Огромное научное значение этого этапа работы становится очевидным, если учесть, что не существует никаких общих палеографических работ по иероглифике вообще и по палеографии амарнской эпохи, в частности.

Таким образом, Ю.Я.Перепелкин расположил в строго хронологическом порядке необходимые письменные памятники и соединил их сведения с данными археологии, искусствоведения и т.д. Такой метод исторического исследования позволил ученому полностью обрисовать картину исторического периода - от возникновения и развития идейной доктрины Аменхотпа IV до ее реализации и непосредственных событий периода.

Во второй части, опубликованной уже после смерти ученого в 1984 г.,¹⁴ с исчерпывающей для нынешнего состояния источников полнотой изучено хозяйство солнечных храмов и подвергнут рассмотрению вопрос первостепенной важности о глубине и последовательности преобразований Аменхотпа IV, о распространенности солнцепоклоннических идей среди населения ряда местностей Египта. Автор показывает, что нововведения в основном были восприняты не без сопротивления и носили чисто внешний характер.

В 1968 г. была напечатана одна из лучших книг по востоковедению "Тайна золотого гроба", переведенная впоследствии на чешский и английский языки.¹⁵ В ней в изящной научной форме была изложена история сенсационного открытия Ю.Я.Перепелкина, относящегося также к эпохе Эхнейота. Автором была разгадана загадка вызывавших недоумение изображений Аменхотпа IV вместе с неким безымянным фараоном, объяснено происхождение переименованных памятников солнцепоклоннического времени, восстановлены многие события внутренней жизни двора Эхнейота.

Только 12 лет спустя вышла в свет книга Ю.Я.Перепелкина "Кэие и Семнех-ке-рэ. К исходу солнцепоклоннического переворота в Египте",¹⁶ подытожившая тщательное исследование периода Амарны. Книга была последней из изданных при жизни ученого. Автор впервые раскрыл сложнейшие переплетения событий в политической истории Египта при ближайших преемниках фараона-преобразователя. В "Приложении" было, наконец, объяснено значение солнечного имени, была предложена и неопровержимо доказана царепоклонническая сущность амарнской религии.

Не меньший, чем реформаторская деятельность Эхнейота, интерес вызвала у Ю.Я.Перепелкина сложная проблема социально-экономической структуры древнеегипетского общества. Он является автором обширного труда о производственных отношениях в Египте Старого царства (Ш тыс. до н.э.), основанного на большом фактическом материале. Пока опубликована только первая часть этого фундаментального исследования - "Частная собственность в представлении египтян Старого царства".¹⁷ Эта работа монографического характера отличается глубиной и тонкостью анализа социально-экономической терминологии и хозяйственного быта Старого царства. В ней исследуется значение одного только, но очень существенного и очень употребительного в текстах термина, истолковывавшегося по-разному, - термина *dt*. Автор показал особенности староегипетских представлений о частной собственности, которые, как ему удалось установить, основывались на отнесенности предметов внешнего мира (лиц и вещей) к "плоти"

(dit) какого-либо лица. Понятие "собственности" означало не столько свободу распоряжения чем или кем-либо, сколько выражало отношение принадлежности. В качестве частного "собственное" оказывалось уже для этого времени противопоставленным "государственному". Этот вывод, неопровержимо доказанный исследователем, имеет существенное значение для изучения производственных и имущественных отношений древнего Египта. Большое научное значение работы было еще раз подтверждено: совсем недавно она была издана в ФРГ в переводе на немецкий язык.¹⁸

Полное исследование Старого царства ("Хозяйство староегипетских вельмож") было подготовлено к печати уже после смерти Ю.Я.Перепелкина, и в 1988 г. оно увидит свет.

Ю.Я.Перепелкин вел также работу по исследованию так называемого Раннего царства, еще более древнего, нежели Старое царство, периода египетской истории. Однако она не была завершена.

Необычайно значительна была роль Ю.Я.Перепелкина в научной жизни 50-80-х гг. Его помощью пользовались авторы множества работ не только по египтологии, но и по самым различным областям науки о древности. Несмотря на то, что богатое рукописное наследие ученого еще ждет издателя,¹⁹ уже определилось положение Ю.Я.Перепелкина в истории отечественного востоковедения как крупнейшего русского и советского египтолога.

О.Д.Берлев работает в Секторе древнего Востока с 1959 г. За это время им опубликовано большое количество работ (всего 40 названий), отражающих разные стороны жизни древнеегипетского общества, истории и культуры Египта, и прежде всего исследована социальная структура и общественные отношения эпохи Среднего царства.

Основное свое внимание О.Д.Берлев сосредоточил на изучении трудового населения Древнего Египта. Впервые в мировой египтологии он собрал, систематизировал и тщательно изучил огромное число разнообразных памятников и на этой основе подробнейшим образом проанализировал положение основных производителей материальных благ, определил взаимоотношения ряда близких друг другу социальных категорий. Исследователю удается выявить основную категорию производителей - слой *ḥmww njswt*, или "царских *ḥmww*", или "рабов царя". Этот социальный разряд, как показывает О.Д.Берлев, охватывает основной контингент производителей материальных благ: сельскохозяйственное население, многочисленный персонал частных хозяйств, подсобных храмовых хозяйств и Дома царя.

Большое и разностороннее исследование О.Д.Берлева на эту тему начинается с его кандидатской диссертации "Рабы царя" в Египте

эпохи Среднего Царства", которая была защищена в 1965 г. В 1972 вышла в свет монография "Трудовое население Египта в эпоху Среднего царства",²⁰ а в 1975 г. по ней была с успехом защищена докторская диссертация. Ввиду того, что своего рода обобщающий термин "царские *ḥmw*" сравнительно редко использовался в повседневной жизни и заменялся более конкретными профессиональными обозначениями, автору необходимо было провести исследование методом тонкого терминологического анализа. Вслед за Ю.Я.Перепелкиным он рассматривает (применительно к Среднему царству) употребление термина *ḥmw*. Являясь обозначением зависимых людей, *ḥmw* включает категории "баку" и "мерет" ("рабы" и "челядь"). "Челядь", в свою очередь, состоит из "рабов царя".

В книге "Общественные отношения в Египте эпохи Среднего царства. Социальный слой "царских *ḥmw*"²¹ О.Д.Берлев продолжает исследование социального разряда "царских *ḥmw*". Автор рассматривает неофициальные обозначения обобщающего порядка и характерные для "царских *ḥmw*" профессии, названия которых используются вместо самого этого термина в документах, литературных произведениях и в пояснениях к изображениям. Прежде всего, в работе исследуются профессии "царских *ḥmw*", связанные с домашней деятельностью ("чашники", "казначей", "телохранители" и пр.) в частном доме, храме, дворце. С завершением работы над этим аспектом исследования проблема социального слоя "царских *ḥmw*" для эпохи Среднего царства и при настоящем уровне обеспеченности источниками будет исчерпана.

Целый ряд специальных статей О.Д.Берлева посвящен проблемам социально-экономического развития древнеегипетского общества.²² Автор делает интересные наблюдения исторического характера, устанавливает значения не известных ранее социальных терминов, представляющих большой интерес для исследователей древних обществ. Например, в статье "Из социальной терминологии древнего Египта"²³ он занимается исследованием терминологии, касающейся разных видов зависимости.

Кроме того, большое научное значение имеют осуществленные О.Д.Берлевым публикации египетских источников. Наиболее крупное из них - полное издание (в соавторстве с С.И.Ходжаш) всех хранящихся в ГМИИ им.А.С.Пушкина египетских эпиграфических памятников - рельефов, стел, жертвенников и т.д. - части прекрасной египетской коллекции музея, - сделанное впервые в египтологической науке.²⁴ Все в книге издано 218 памятников, относящихся ко всем периодам истории Египта. Обращает на себя внимание хорошее воспроизведение памятников - на очень качественных черно-белых и цветных фотографиях, что позволяет издателям обойтись без прорисовок рельефов и

надписей. Помимо этого книга включает комментарии к памятникам и очень важный теоретический раздел, посвященный египетским представлениям о природе человека, природе всего мира и, соответственно, роли изображений для выражения мировоззрения египтян. Таким образом, эта работа – не просто издание коллекции памятников, но имеет большое научное значение как специальное исследование. Издание книги на английском языке (в переводе самого О.Д.Берлева), несомненно, способствует ее известности за рубежом.

В настоящее время О.Д.Берлев продолжает работу над изданием памятников из собрания ГМИИ им.А.С.Пушкина – совместно с С.И.Ходжаш он готовит к публикации статуи, относящиеся к периоду с начала IV династии вплоть до римского времени. Исследователь подготовил к изданию два выпуска "Просопографии Среднего царства" и работает над третьим. В ФРГ будет опубликована его работа "Эргативные конструкции в египетском языке".

Х.А.Кинк (в Секторе с 1960 г. по 1976 г.) занималась специальным исследованием древнейшего Египта. В 1963 г. она защитила кандидатскую диссертацию на тему "Эпоха перехода от доклассового общества в Египте к классовому", которая была опубликована в 1964 г. в виде отдельной монографии "Египет до фараонов".²⁵ Работа представляет собой фундаментальное исследование в недостаточно изученной исторической области – доклассового общества Египта и соседних с ним стран (V–IV тыс. до н.э.). Используя обширный археологический материал, автор прослеживает развитие и изменения в производительных силах общества, сделавших возможным переход к классовому обществу и возникновению государства. Х.А.Кинк рассматривает хозяйство додинастического Египта (земледелие, скотоводство, охоту и т.д.), его особенности, постепенное совершенствование орудий труда и связанное с этим увеличение производительности труда. В заключение автор приходит к хорошо аргументированному выводу о самостоятельном развитии додинастической культуры Египта вне существенной зависимости от переднеазиатской.²⁶

Х.А.Кинк опубликовала также ряд статей, посвященных изучению материалов и орудий додинастического Египта,²⁷ где отмечается большая самостоятельность древнеегипетской культуры. В книге "Как строились египетские пирамиды"²⁸ Х.А.Кинк рассматривает дальнейшее развитие производительных сил древнейшего Египта и приходит к выводу о достаточной технической оснащенности строителей великих ооружений древности.

Х.А.Кинк занималась также изучением доклассового общества Сири-Палестины (древнего Ханаана). Ее научные изыскания в этой об-

ласти представляют большой интерес для египтологов в силу возможности сопоставления двух культур и рассмотрения несомненных контактов между ними. Проблемам материальной культуры Ханаана посвящена ее работа "Восточное Средиземноморье в древнейшую эпоху".²⁹ Автор стремится наиболее полно отразить хозяйственную жизнь и экономическое положение страны, проследить процесс развития производительных сил, изменения в орудиях труда и на этой основе определить уровень развития социально-экономических отношений в Восточном Средиземноморье периода IV – нач. III тыс. до н.э.

Еще один интересный аспект изучения доклассовых обществ стран Ближнего Востока – рассмотрение зарождения и становления их искусства. Изучение искусства и неотделимого от него ремесла способствует восстановлению ряда черт быта и культуры древнейшего населения этих стран. Такое исследование было предпринято Х.А.Кинк в книге "Художественное ремесло древнейшего Египта и сопредельных стран".³⁰ Ее научное значение возрастает в связи с немногочисленностью работ по данной проблематике – в основном, исследования искусства посвящены более позднему историческому периоду. Автор рассматривает развитие прикладного искусства (мебель, сосуды, орудия и т.д.), а также – живописи, рельефа и скульптуры IV тыс. до н.э. и приходит к выводу о последовательном выделении ремесла в Египте и сопредельных странах на протяжении IV тыс. до н.э. и о сравнительно более высоком уровне духовной культуры древних египтян, ханаанян, нубийцев и жителей Западной Сахары, обусловленном качеством их художественных изделий, нежели было принято считать раньше.

В книге "Древнеегипетский храм"³¹ автор обращается к эпохе Нового царства. Центром исследования становятся храмы – самые значительные постройки этого периода древнеегипетской истории. Об архитектурных и художественных особенностях древнеегипетских храмов написано немало работ, однако, практические вопросы их строительства, в основном, обходят молчанием. Поэтому свою задачу автор видел в том, чтобы дать наиболее полные сведения по египетской строительной технике, описать систему работы древних мастеров и показать ее эволюцию. В таком контексте Х.А.Кинк рассматривает наиболее значительные храмовые комплексы, сооруженные при правителях XVIII–XX династий: Карнак, Луксор, Мединет Абу, Абу Симбел и др. Она прослеживает последовательный процесс их создания и строительства полностью – от тщательно продуманного плана храма до реализации необходимых деталей, отделки и украшений. Особое внимание уделяется вопросам добычи и транспортировки камня, шедшего на строительство храма: показаны специальные приемы и приспособления,

необходимые для этого. Также подробно изучена автором система дробного разделения труда, определявшая хорошую организацию строительных работ. Таким образом, автор приходит к выводу о значительных технических возможностях и навыках создателей египетских храмов.

Е.С.Богословский работает в Секторе с 1968 г. и за это время зарекомендовал себя как крупный специалист в области социально-экономической истории, источниковедения и палеографии древнего Египта. В сфере его научных интересов находится прежде всего изучение истории и культуры Нового царства. Особое внимание он уделяет рассмотрению социальной структуры египетского общества, устанавливает новые, прежде не известные формы товарно-денежных отношений и отношений собственности и владения в древнем Египте. Е.С.Богословский – автор 53 научных работ, среди них три работы монографического характера, получившие высокую оценку советских и зарубежных специалистов.

В 1968 г. Е.С.Богословский защитил кандидатскую диссертацию на тему: "Послушные призыву" в Египте периода XVIII династии". Он впервые исследовал содержание широко употребительного в египетском языке с начала XVIII династии понятия "послушный призыву" (*sdmw* 'в'). Автор приходит к заключению, что это понятие было использовано для обозначения разных категорий работников царских, храмовых и частных хозяйств.

Исследования автора сведены воедино в монографии "Слуги фараонов, богов и частных лиц".³² Работа позволяет составить достаточно полное представление о социально-экономической истории Египта в пору его наивысшего военно-политического могущества. В исследовании автор использует надписи, дошедшие до нас из всех видов хозяйств времени XVIII династии из разных городов и местностей Египта. Автор делает вывод о специфически египетском характере термина "послушный призыву", с помощью которого египтяне пытались отразить особенности общественного устройства страны. Эта работа получила высокую оценку в рецензиях итальянских, французских, голландских и польских специалистов.

Социально-экономическим вопросам посвящена также монография Е.С.Богословского "Древнеегипетские мастера" (по материалам из Дер эль-Медина)",³³ которую в 1986 г. автор успешно защитил в качестве докторской диссертации. Монография основана на предпринятой автором в 60-70-х гг. впервые в мировой египтологии сплошной росписи, систематизации и исследовании огромного числа источников, происходящих из разных местностей Египта, главным образом из Дер

эль-Медина. Этот документальный архив, сложившийся в XIII-X вв. до н.э. при живших на западном берегу Фив отрядах работников, в первую очередь, привлекает внимание специалистов по социальной и социально-экономической истории, поскольку ни один комплекс египетских документов не дает такой подробной картины организации государственных работ и содержания работников. В особой работе монографического порядка автор опубликовал памятники и документы из Дер эль-Медина, хранящиеся в музеях СССР.³⁴ Эта публикация постоянно используется советскими и особенно активно - иностранными специалистами.

В книге "Древнеегипетские мастера" Е.С.Богословский практически завершил систематизацию источников, начатую Я.Черны, тщательно исследовал их на основе не только традиционного историко-филологического, но и системного анализа. Это оригинальное исследование посвящено узловым проблемам производственных отношений и рабочих ресурсов древнего Египта. Автор рассматривает две главные взаимосвязанные и одновременно противостоящие друг другу социальные категории (мастера и люди-семдет), являвшиеся основными производителями материальных, и, отчасти, духовных ценностей в масштабах древнеегипетского общества. Автору удается детально изучить важнейшую для подобного общественного устройства проблему государственного регулирования социальной структуры древнего Египта.

Многие специальные вопросы социальных отношений и форм зависимости, положения ряда групп населения и системы управления в стране отражены в ряде статей Е.С.Богословского.³⁵ Исследователь также занимался изданием памятников материальной культуры, хранящихся в Эрмитаже и ГМИИ им.А.С.Пушкина,³⁶ и в настоящее время занимается изучением новых источников по истории древнего Египта XV-X вв. до н.э. Е.С.Богословским была проведена большая и кропотливая работа по публикации научного наследия Ю.Я.Перепелкина. Он подготовил к печати рукопись Ю.Я.Перепелкина "Хозяйство староегипетских вельмож", занимался корректурой II тома книги "Переворот Аменхотпа IУ" и принял активное участие в подготовке издания работы Ю.Я.Перепелкина "Представления египтян о частной собственности" на немецком языке в ФРГ (написал биографический очерк, составил библиографию трудов). Е.С.Богословский оставил описание фонда Ю.Я.Перепелкина в архиве ЛО ИВ АН СССР и продолжает работу по истории отечественного востоковедения по архивным материалам.

За время работы в Секторе древнего Востока (с 1959 г. по 1970 г.) И.В.Виноградов составил сводную картотеку литературы по древнему Востоку всех специальных библиотек Ленинграда, комплек-

тующих книг по востоковедению (ЛО Института истории, Гос.Эрмитаж, ЛО Института языкознания, ЛО Института археологии, Музей истории религии и атеизма).

В круг научных интересов И.В.Виноградова входило исследование земельных отношений Египта эпохи рамессидов. Для работы он использовал ряд источников этого периода, но, прежде всего, его исследование опиралось на материал папируса Вильбур – основного хозяйственного документа позднего Нового царства. Проблема земельных отношений как любая проблема социально-экономического порядка сама по себе представляет большие сложности. В данном случае она еще более усугубилась в связи с тем, что основным источником – папирус Вильбур – несмотря на известное издание А.Х.Гардинера³⁷ был очень слабо изучен. Неясна была не только внутренняя связь между частями документа, но и сама цель его составления. Отсутствие полного понимания его материалов препятствовало изучению других хозяйственных документов этого периода. Таким образом, назрела необходимость произвести специальное источниковедческое исследование папируса Вильбур. Ему и была посвящена кандидатская диссертация И.В.Виноградова, которую он защитил в 1970 г. Тщательно изучив документ и сопоставив между собой обе его части, автор сумел ответить на главный вопрос исследования – о цели составления всего документа, которая состояла в учете и распределении урожая с земли, находящейся в распоряжении храмов. Данные папируса Вильбур были использованы И.В.Виноградовым в его дальнейшей научной работе уже вне Сектора.³⁸

А.С.Четверухин (в Секторе с 1971 г.) успешно работает в филологической области. Им написан ряд научных статей, отражающих отдельные вопросы морфологии и синтаксиса египетского и, прежде всего, староегипетского языка (вопросы вокализации, происхождение и функции местоимений, интерпретация типов предложения и т.д.).³⁹ А.С.Четверухин успешно разрабатывает египетскую грамматику. На материале такого сложнейшего источника, как "Тексты пирамид", он исследует особенности языкового строя и грамматических конструкций. На восточном факультете ЛГУ А.С.Четверухин читает спецкурс "Староегипетский язык".

А.С.Четверухин участвует в большой работе над коллективной межинститутской темой "Лингвистические исследования по истории и культуре африканских народов". Эта работа очень кропотлива и трудоемка и требует от ее авторов большой эрудиции и внимания. Прежде всего А.С.Четверухин занимается росписью материала по фономорфологическому составу египетских словоформ, актуальной и для пос-

ледующей работы над египетской фонологической системой и морфологией. При этом им используются материалы коптских этимологических словарей и статей по лексикографии и лексикологии.

Помимо работы по своей основной научной теме А.С.Четверухин занимался подготовкой к изданию трудов классиков советского востоковедения. Он подготовил к переизданию IV и VI тома сочинений В.В.Струве и осуществил (совместно с О.К.Ернштедт и А.Л.Хосроевым) подготовку к посмертному изданию рукописного наследия П.В.Ернштедта по готовым работам, черновикам и наброскам. Это было сведено воедино в монографию "П.В.Ернштедт. Исследования по грамматике коптского языка",⁴⁰ к которой в соавторстве с А.Л.Хосроевым было написано "Введение".

Коптология в Секторе древнего Востока представлена многочисленными работами А.И.Еланской, непосредственной ученицы крупнейшего советского коптолога и филолога-классика чл.-корр. АН СССР П.В.Ернштедта. А.И.Еланская занимается изучением коптского языка во всех его аспектах, литературы и изданием памятников письменности.

С самого начала (А.И.Еланская в Секторе с 1960 г.) основной темой ее занятий была грамматика коптского языка, и в 1962 г. она защитила кандидатскую диссертацию на тему: "Определение в коптском языке (определения и определительные предложения)". В ней впервые сводятся воедино все виды определений в коптском языке. Более того, А.И.Еланской был открыт третий основной вид - особый тип определительных предложений, который представляет собой по синтаксической роли не придаточное предложение, а член предложения - определение.

В течение 1960-1965 гг. А.И.Еланской была написана полная научная грамматика саидского диалекта коптского языка, длительное время игравшего роль литературного языка. Ему посвящена докторская диссертация А.И.Еланской "Саидский диалект позднейшего египетского (коптского) языка". Это первое специальное исследование саидского диалекта, ранее описанного в двух небольших грамматиках Г.Штейндорфа и В.Тилля.⁴¹ В работе А.И.Еланской даны общие сведения о коптском языке, характеристика его лексики и грамматического строя. Изучение собственно коптского языка представляет большой интерес как в общелингвистическом плане, так и для изучения языка древнего Египта в его постепенном развитии. Наиболее важно установить общие особенности, свойственные всему египетскому языку в целом, тенденции его развития и изменений. Благодаря алфавитному письму, отражавшему произношение, коптские тексты имеют огромное значение для исследования древнеегипетской фонетики. Многие вопросы древнееги-

петской и коптской грамматики могут быть разрешены тоже только на основе взаимного сопоставления. Поскольку сайдский диалект - это уже не просто один из диалектов, а самый главный диалект, фактически литературный коптский язык, на котором написано подавляющее большинство текстов, закономерности, вскрытые при его исследовании, отражают сущность коптского языка в целом.

В диссертации А.И.Еланская рассматривает фонетические закономерности перехода древнеегипетских форм в коптские и выявляет целый ряд новых соответствий, помимо установленных ранее. Основная часть работы ("Морфология" и "Синтаксис") посвящена непосредственно строению коптского языка. Краткий очерк коптского языка сделан А.И.Еланской в книге "Коптский язык", вышедшей в серии "Языки народов мира".⁴² Автор подготовила к печати грамматику коптского языка, которая скоро увидит свет.⁴³

Результаты исследования грамматики и диалектологии коптского языка отражены также в целом ряде статей А.И.Еланской, опубликованных в журналах и сборниках. Во многих статьях и заметках А.И.Еланская делает ценные замечания по исследованию языка и впервые приходит к новым интересным выводам. Так в небольшой заметке "Разгадка закона Штерна - Эрштедта"⁴⁴ она впервые объясняет принцип действия закона, на котором основывается описание коптской глагольной системы. Обнаружить сущность этого явления автору удается, выяснив структуру презенсно-имперфектных форм.

В статье "Происхождение предьменного форманта *ερε* в системе коптского спряжения"⁴⁵ А.И.Еланская доказывает, что элемент *ερε* представляет собой причастие, выражающее наличие. Она возводит *ερε* к пассивному причастию от египетского глагола *irj* со значением "сделанное", "сотворенное", "имеющееся налицо". Таким образом, впервые становится известно соответствующее активному пассивное причастие от *irj*. Сделанное автором заключение имеет не только прямое, но и косвенное значение, поскольку позволяет судить о строении и звучании в позднейшую эпоху египетского пассивного причастия.

В статье "Закон пропорции в коптском и категория времени в древнеегипетском языке"⁴⁶ А.И.Еланская, не исключая категории вида, стремится показать, что временной принцип - один из основных в египетской глагольной системе на протяжении всей истории языка. Исследователь устанавливает принцип пропорции времен и выделяет особую группу пропорциональных времен, внешним отличием которых служат особые отрицательные формы. Таким образом, статьи А.И.Еланской, отражая частные вопросы, делают ее исследование грамматики

коптского языка еще более глубоким и тщательным.

Помимо лингвистических исследований А.И.Еланская занимается изучением коптской литературы. Ее статьи⁴⁷ представляют собой краткий очерк коптской литературы в ее историческом развитии и дают характеристику ее жанров.

А.И.Еланская ведет кропотливую работу по изданию коптских памятников письменности, хранящихся в собраниях ГПБ им.Салтыкова-Щедрина и ГМИИ им.Пушкина. Она составила полный каталог коптских рукописей ГПБ им.Салтыкова-Щедрина и подготовила к печати неопубликованные коптские тексты на сайдском, файюмском и – наибольшую группу – на бохайрском диалектах.⁴⁸ Среди них – Мученичество святого Виктора и Стефаниды, заключительные главы Евангелия от Марка, гомилия об архангеле Михаиле. Помимо того, что рукописи представляют серьезный научный интерес как историко-культурные памятники, лингвистический анализ их диалектов имеет большое значение для изучения языка. Представляется важной и публикация небольшого фрагмента из сочинения Шенуте – часть его проповеди, поскольку до него в собрании ГМИИ им.Пушкина были известны только два письменных памятника, принадлежавших этому классическому коптской литературе.⁴⁹

Последняя работа А.И.Еланской по публикации текстов – издание нескольких листов коптского перевода известного греческого сочинения "Изречения египетских отцов".⁵⁰ Оно представляет собой сборник изречений и рассказов о деяниях египетских пустынножителей второй половины IV – сер. V вв. Издаваемые листы хранятся в ГМИИ им.Пушкина и являются частью (10 страниц) коптской рукописи, находящейся в собраниях Неаполя, Вены, Парижа и Венеции и датируемой IX в. Эта рукопись была собрана по фрагментам и опубликована.⁵¹ Листы из ГМИИ восполняют ряд лакун в рукописи.

В настоящее время А.И.Еланская работает над подготовкой к изданию (на английском языке) всех ранее не изданных литературных текстов (всего 37 названий), хранящихся в ГМИИ им.А.С.Пушкина.⁵² Эта книга включает также и полный каталог всех литературных текстов (изданных и неизданных) и будет опубликована в ВНР (серия *Studia Aegyptiaca*, Будапешт). А.И.Еланская начала работу над "Каталогом коптских литературных текстов ГМИИ им.А.С.Пушкина". Это будет полный каталог всех литературных текстов с изданием как изданных ранее (по подлинникам будет дан коптский текст в автографу, новый перевод и комментарии), так и не изданных – тех, что вошли в английскую книгу, со всеми фотографиями. В ФРГ будет опубликована работа А.И.Еланской по грамматике – "Эргативные конст-

рукции в коптском языке".

С.И.Марахонова работает в Секторе древнего Востока с 1983 г. Она занимается исследованием собрания рукописей на коптском языке, найденном в местечке Наг Хаммади (Верхний Египет). Находка вызвала большой интерес в научном мире ввиду того, что эти документы представляют собой интереснейший культурно-исторический памятник позднеантичного и раннесредневекового периода истории Египта. Документы имеют преимущественно религиозно-философскую направленность и служат выражением идеологии эпохи - гностицизма и раннего христианства. В 1984 г. С.И.Марахонова защитила кандидатскую диссертацию на тему "Две коптские рукописи из Наг Хаммади как источник по изучению связей гностицизма и религии древнего Египта."⁵³ В ней на примере двух сочинений прослеживается, как развивался гностический миф, обогащенный религиозно-мифологическими сюжетами римского Египта, в основе которых лежат известные древнеегипетские представления. В настоящее время С.И.Марахонова занята написанием работы общего характера, посвященной непосредственно истории находки собрания рукописей, его составу, происхождению, принадлежности.

Многочисленные работы И.Ф.Фихмана (в Секторе с 1960 г.), появляющиеся с начала 60-х гг., посвящены исследованию производственных отношений и ремесел в египетском городе конца античности и начала средневековья. Особое внимание уделяется в них социально-экономическим аспектам ремесленного производства, развитию форм зависимости (рабство, колонат), эволюции социальных отношений. Материалом для такого рода работы служат памятники г.Оксиринха, которые не были предметом специального рассмотрения в русской и советской историографии в течение более чем 50 лет до появления первых работ И.Ф.Фихмана. Такой подход представляется особенно выигрышным в силу того, что Оксиринх, не занимавший исключительного положения в жизни Египта, в гораздо большей степени, чем какой-либо из городов, история которых освещается достаточно хорошо нарративными источниками, является "типичным" египетским городом. Широкое использование оксиринхских материалов повлекло за собой обращение исследователя к разработке проблем документальной папирологии и создание первого в отечественной науке руководства по ней.

Первая серия публикаций И.Ф.Фихмана была посвящена углубленному изучению проблем египетского ремесла и увенчалась его диссертационной работой "Вопросы ремесла Византийского Египта (по данным законодательства и греческих папирусов)" и следующей за ней монографией "Египет на рубеже двух эпох. Ремесленники и ремеслен-

ный труд в IV - сер. V в.⁵⁴ Автор рассматривает производственные отношения в области египетского ремесла. Работы опираются в основном на результаты тщательного исследования папирологического материала. Основываясь на данных ремесленного производства, автор показывает, что в византийском Египте не происходило натурализации хозяйства, а, напротив, в стране существовало развитое товарное производство.

С середины 60-х гг. И.Ф.Фихман обращается к углубленному исследованию социально-экономических отношений в Оксириинке. В 1974 г. им была защищена докторская диссертация на тему "Социально-экономические отношения в египетском городе IV - сер. V в. (по материалам г.Оксириинка)", опирающуюся на два десятка публикаций в советской и зарубежной печати. Работа И.Ф.Фихмана в этой области была подытожена в фундаментальном исследовании "Оксириинх - город папирусов",⁵⁵ являющемся своего рода энциклопедией оксириинской жизни.

Вопросам социально-экономических отношений римского и византийского Египта, развития форм собственности и организации хозяйства посвящен целый ряд статей И.Ф.Фихмана, также основанных на документальном материале.⁵⁶

Перу И.Ф.Фихмана принадлежит также ряд работ обобщающего характера по римскому и византийскому Египту, работы по документальной папирологии, по истории папирологии в СССР (с широким привлечением архивного материала). Он является издателем Р.Оху. VI, 996 и работ текстологического характера. Изложением обширного исследования и по сути дела сжатой монографией является напечатанная И.Ф.Фихманом в 1984 г. статья "Приписные колонны (адскрипции - знапографы) по данным папирусов".⁵⁷ В ней в рамках рассмотрения различных форм зависимости, засвидетельствованных источниками в позднеримском и византийском Египте, автор специально останавливается на положении приписных колоннов - основных зависимых производителей в сельском хозяйстве. В ближайшее время выходят из печати "Избранные папирусы по социально-экономической истории римского Египта" и "Введение в документальную папирологию". Сейчас И.Ф.Фихман работает над переводом на итальянский язык книги "Оксириинх - город папирусов" для серии "Папирологика Флорентина".

-
1. Отдел древнего Востока включал сотрудников из Москвы и Ленинграда. Ленинградская часть Отдела именовалась Кабинетом древнего Востока, а с 1978 г. - Сектором древнего Востока.
 2. В.В.Струве. "Дом жизни" в папирусе Salt 825 (папирус Британ-

- ского музея I065I).-В сб.: "Древний Египет и древняя Африка". М., 1967, с. 8-10.
3. В.В.Струве. Общественный строй эллинистического Египта. ВМ 1962, № 2, с. 67-95.
 4. Он же . Этюды истории Северного Причерноморья, Кавказа и Средней Азии. Л., 1968, Приложение, с. 269-346.
 5. Ж.-Ф.Шампольон. О египетском иероглифическом алфавите. Перевод, редакция и комментарий И.Г.Лившица. М., изд-во АН СССР, 1950.
 6. И.Г.Лившиц. Два неизданных письма Ж.-Ф.Шампольона (из ленинградских собраний). - ПС, 1956, вып. 2. с. 115-126; он же. Nouveaux documents sur l'histoire de l'égyptologie, Neuchatel, 1960.
 7. Он же . Изучение египетского языка.- ПС, 1961, вып. 5, с. 116-141. Об иероглифе... - ВДИ, 1960, № 3, с. 128-129.
 8. Сказки и повести древнего Египта. Л., Наука, 1979. Перевод и комментарии И.Г.Лившица.
 9. И.Г.Лившиц. Фрагменты саркофага князя Хаф-Мина. - Исследования по истории культуры народов Востока. М.-Л., 1960, с. 369-373; Фрагмент саркофага с отрывком из "Текстов пирамид". - ДМ, с. 130-143; Рисунки на фрагменте саркофага Хевит.- ЭВ, XVI, 1963, с. 3-6; Фрагмент саркофага из Ахмима. - ЭВ, XVII, 1967, с. 6-17; Надпись на фрагментах деревянного саркофага "князя, единственного друга (царя) *Srsj-rw-mnw*". - ЭВ, XVIII, 1966, с.3-5, табл. I-4; Надписи из Ахмима, ч. I.- ЭВ, XX, 1971, с. 4-14; ч. II - ЭВ, XXI, 1972, с. 3-7.
 10. Он же . Плита из пирамиды фараона Пепи I.- ЭВ, XV, 1963, с.3-5.
 11. И.Г.Лившиц. Росписи и надписи на саркофаге египтянки *Ḥt* дочери *Ḥj* (из истории материальной культуры древнего Египта). - Африканский этнографический сборник, УП, Л., 1969, с. 12-108.
 12. М.А.Коростовцев. Рец.: Д.Я.Перепелкин "Частная собственность в представлении египтян Старого царства". - ВДИ, 1967, № 4, с. 158.
 13. В.В.Струве. По поводу материалов Вудли.-Вестник истории мировой культуры, 1954, № I, с. 150.
 14. Д.Я.Перепелкин. Переворот Аменхотпа IV. Часть II. М., Наука, 1984.
 15. Д.Я.Перепелкин. Тайна золотого гроба. М., Наука, 1968. *Perrepelkin J.J., Zahada zlaté rakve, Praha 1973; Perrepelkin G., The Secret of the Gold Coffin, Moscow, 1978.*
 16. М., Наука, 1979.
 17. ПС, 1966, вып. 16.

18. J.J.Perepelkin. Privateigentum in der Vorstellung der Ägypter des alten Reichs. Herausgegeben und übersetzt von R.Müller - Wollermann, Tübingen, 1986.
19. В ближайшее время следует ожидать появления очерка истории Египта во второй части I тома академической "Истории древнего Востока".
20. М., Наука, 1972.
21. М., Наука, 1978.
22. Среди них статьи: Стоимость раба в Египте эпохи Среднего царства.-ВДИ, 1966, № I, с. 28-39; "Египетский военный флот в эпоху Среднего царства".-ПС, 1967, вып. I7, с. 6-20; Древнейшее описание социальной организации Египта.-В сб.: Проблемы социальных отношений и форм зависимости на древнем Востоке. М., 1984, с. 26-34.
23. В сб. Древний Египет и древняя Африка. М., 1967, с. II-I4.
24. S.Hojash, O.Berlev, The Egyptian Reliefs and Stelae in the Pushkin Museum of Fine Arts, Moscow, Aurora Art Publishers, Leningrad, 1982.
25. М., Наука, 1964.
26. См. об этом статью К проблеме экономических связей между Египтом и Двуречьем.-В сб.: "Проблемы социально-экономической истории древнего мира". М.-Л., 1963, с. 25-46.
27. Среди них: Слоновая кость в древнейшем Египте.-ВДИ, 1962, № 3, с. 134-140; Производственная роль дерева в Египте в эпоху перехода от камня к меди.-В сб. Древний Восток. 1962, с. 137-147; О древнеегипетских каменных орудиях III-II тыс. до н.э.-В сб.: Древний Египет и древняя Африка. М., 1967, с. 74-80.
28. М., Наука, 1967.
29. М., Наука, 1970.
30. М., Наука, 1976.
31. М., Наука, 1979.
32. М., Наука, 1979.
33. М., Наука, 1983.
34. Е.С.Богословский. Памятники и документы из Дэр эль-Мэдина, хранящиеся в музеях СССР.-ВДИ, 1972, №№ I-4, 1973, №№ I-3.
35. Е.С.Богословский. Руководители ткачей в Египте XVI-XV вв. до н.э.-ВДИ, 1968, № I, с. 87-95; он же. Новая форма "всеобщего" эквивалента в древнеегипетской экономике.-В сб.: История и филология древнего Востока. XI годичная научная сессия ЛО ИВ АН. М., 1976, с. 53-58; он же. Собственность и должностное владение в древнем Египте.-ВДИ, 1979, № I, с. 3-23.

36. Он же. Стела № I093 Гос.Эрмитажа.-ВДИ, 1966, № 4, с. 108-115; Статуя № 2101 ГМИИ им. А.С.Пушкина.-ВДИ, 1970, № 1, с.67-85.
37. A.H.Gardiner. *The Wilbour Papyrus*, [London].
38. Той же проблематике посвящены следующие статьи И.В.Виноградова: О так называемых "держателях земли" в папирусе Вильбур, ВДИ, 1969, № 1, с. 31-44; Характер связи Текстов А и В папируса Вильбур, - ПП и ПИИИВ, Л., 1969, с. 9-11; Качественное определение земли по материалам папируса Вильбур.-ВДИ, 1969, № 4, с. 18-23.
39. См., напр., А.С.Четверухин. Именное предложение в системе строегипетского синтаксиса. ПС, вып. 27, 1981, 127-134; он же. Синтаксическая функция указательного местоимения pw в староегипетском именном предложении. - ВДИ, 1981, № 4, с. 97-111.
40. М.; Наука, 1986.
41. G.Steindorff. *Koptische Grammatik mit Chrestomatie*. Berlin, 1904. W.Till. *Koptische Grammatik. (Saidischer Dialekt)*. Leipzig, 1955.
42. М., 1964.
43. Языки Азии и Африки, вып. IV.
44. В сб.: Письменные памятники и проблемы истории народов Востока. Краткие сообщения и автоаннотации.-М., 1970, с. 146-147.
45. ПС, 1974, вып. 25, с. 81-86.
46. В сб. Африканский этнографический сборник Ю. Л., 1975, с.144-148.
47. Коптская литература.-В сб.: "Фольклор и литература народов Африки". М., 1970, с. 18-27; Коптская литература, в "Истории всемирной литературы", т. II. 1984, с. 360-364.
48. Коптские рукописи ГПБ им.М.Е.Салтыкова-Щедрина.-ПС, 1969, вып. 20; Неизданная коптская рукопись из собрания ГПБ им.М.Е.Салтыкова-Щедрина (коптская новая серия, № 15-21).-ПС, 1962, вып. 9, с. 43-66.
49. Фрагмент с отрывком из сочинения Шенуте.-В сб.: "Эллинистический Ближний Восток, Византия и Иран". М., 1967, с. 48-51.
50. *Aprophthegmata Patrum Aegyptiorum* в коптской рукописи IX в.-ПС, 1986, вып. 28, с. 128-152.
51. Chaine M. *Le manuscrit de la version copte en dialecte sahidique des "Aprophthegmata Patrum"*, Publications de l'Institute Française d'Archéologie Orientale: Bibliothèque d'Etudes Coptes (Le Caire). 1960, YI.
52. *Coptic literary Texts of the Pushkin State Fine Arts Museum in Moscow*.

53. См. также статьи: С.И.Грицай, Два гностических документа космогонического содержания из коптской библиотеки в Наг Хаммади.- В сб.: Древний и средневековый Восток. История, филология. М., 1984, с. 42-54; Интерпретация образов древнеегипетской религии гностическим "Трактатом без названия" из Наг Хаммади (к вопросу о синкретизме египетских текстов). Там же, с. 55-68.
54. М., Наука, 1965.
55. М., Наука, 1976.
56. Среди них следует назвать: К развитию патроната в византийском Египте. "Византийский временник", 1969, т. 29, с. 45-52; Крупные землевладельцы и муниципальная организация в позднеримском Египте (по оксиринхским папирусам).- ВДИ, 1975, № I, с. 49-67; Оксиринх и Ермуполь в византийское время (сопоставление арендных договоров).- В сб.: Древний Восток. М., 1975, с. 184-191; У истоков крупного землевладения в Оксиринхе. "Византийский временник", 1977, т. 38, с. 12-18.
57. В сб.: Проблемы социальных отношений и форм зависимости на древнем Востоке. М., 1984, с. 166-226.

П Р И Л О Ж Е Н И Е

СТРУВЕ ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ (1959-1965)

академик, заведующий Отделом древнего Востока

ЛИВШИЦ ИСААК ГРИГОРЬЕВИЧ (1959-1966)

старший научный сотрудник

к.ф.н. - 1936: без защиты по совокупности работ.

д.ф.н. - 1963: по опубликованным работам.

ПЕРЕПЕЛИКИН КРИЙ ЯКОВЛЕВИЧ (1959-1982)

старший научный сотрудник, с 1974 г. научный сотрудник-консультант

к.и.н. - 1946: без защиты: Периоды развития Эльмарнской письменности

д.и.н. - 1969: Переворот Аменхотпа IV, часть I.

БЕРЛЕВ ОЛЕГ ДМИТРИЕВИЧ (с 1959)

ведущий научный сотрудник

к.и.н. - 1965: "Рабы царя" в Египте эпохи Среднего царства.

д.и.н. - 1975: Трудовое население Египта в эпоху Среднего царства.

КИНК ХИЛЬДА АУГУСТОВНА (1960-1976)

старший научный сотрудник

к.и.н. - 1963: Эпоха перехода от доклассового общества в Египте к классовому.

БОГОСЛОВСКИЙ ЕВГЕНИЙ СТЕПАНОВИЧ (с 1968)

ведущий научный сотрудник

к.и.н. - 1968: "Послушные призыву" в Египте периода XIII династии

д.и.н. - 1986: Древнеегипетские мастера (по материалам из Дэр эль-Медина).

ВИНОГРАДОВ ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ (1959-1970)

младший научный сотрудник

к.и.н. - 1970: "Папирус Вильбур".

ЧЕТВЕРУХИН АЛЕКСАНДР СЕРАФИМОВИЧ (с 1971)

младший научный сотрудник

ЕЛАНСКАЯ АЛЛА ИВАНОВНА (с 1960)

старший научный сотрудник, с 1982 г. научный сотрудник-консультант

к.ф.н. - 1962: Определение в коптском языке (определения и определительные предложения)

д.ф.н. - 1972: Саидский диалект позднейшего египетского (коптского) языка.

МАРАХОНОВА (ГРИЦАЙ) СВЕТЛАНА ИВАНОВНА (с 1983)

младший научный сотрудник

к.и.н. - 1985: Две коптские рукописи из Наг Хаммади как источник по изучению связей гностицизма и религии древнего Египта.

ФИХМАН ИЦХОК ФИШЕЛЕВИЧ (с 1960)

старший научный сотрудник, с 1985 г. научный сотрудник-консультант.

к.и.н. - 1963: Вопросы ремесла Византийского Египта (по данным законодательства и греческих папирусов)

д.и.н. - 1976: Социально-экономические отношения в египетском городе IУ - сер. УП вв. (по материалам г.Оксиринха)

И.Е.Петросян

**ОСМАНИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЛО ИВ АН СССР
(1956-1986 гг.)***

После перевода в 1951 г. Института востоковедения АН СССР из Ленинграда в Москву исследования по османскому источниковедению,

* Об изучении средневековой и новой истории Турции в ЛО ИВ АН СССР за 1957-1968 гг. см.: Азиатский Музей - Ленинградское отделение ИВ АН СССР, М., 1972, с. 424-426, 433-434.