

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ  
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ  
НАРОДОВ ВОСТОКА

XX ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ  
ЛО ИВ АН СССР  
(доклады и сообщения)  
1985  
Часть I

Издательство "Наука"  
Главная редакция восточной литературы  
Москва 1986

7. Рашид ад-дин. Сборник летописей. Т. I. кн. I. М.-Л., 1952, с. 139.
8. Е.И.Кычанов. К вопросу об уровне социального развития татаро-монгольских племен в XII веке. - Роль кочевых народов в цивилизации Центральной Азии. Улан-Батор, 1974, с. 165-171.

Е.М.Козина

## ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОУЯН СЮ ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ (характеристика императоров династии Тан)

Работая над составлением "Новой истории династии Тан", Оуян Сю, видный философ и государственный деятель сунского Китая, размышлял о закономерностях исторического процесса и судьбе династии Тан. В послесловиях "цзань", завершающих изложение 10 глав "Основных записей", он анализирует причины неудач, приведших династию Тан, правившую страной 300 лет, к столь бесславному концу.

Согласно традиционной китайской системе воззрений, особое влияние на судьбу династий, возможность увеличивать или сокращать ее продолжительность оказывал монарх, избранный Небом в силу своих качеств править Поднебесной. Он должен был располагать благой силой "дэ", вобравшей в себя все необходимые государю качества для осуществления успешного правления. Обретение "дэ" монархом делало государя государем, утрата "дэ" вела к потере государства. /2, с. 25/.

При образовании новых династий возникала ситуация, когда будущий правитель, приобретя благой силу "дэ", вступал в контакт с Небом, при этом заметно возрастало значение его личных качеств. Обычно, новую династию начинали два основоположника: первый "цзун" закладывал основы, он был главным накопителем "дэ", передававшегося потомкам в виде подвига "гун". Второй "цзун" - продолжатель дела "цзун"; "цзун" назывались и все последующие династы, чьей заботой было накопление "дэ" династии. Наследование "дэ" предшественников превращало монарха в звено длинной цепи. Государь-преемники в своих отношениях с Небом зависели не только от личных качеств, но и от внутренних возможностей династии в целом, т.е. от силы "дэ" самой династии. Особую значимость приобретает процесс накопления - растраты "дэ" династии. Деятельность монарха во многом зависит от того, на какую фазу процесса накопления она приходится. Возрастает значение личных качеств предшественников и осо-

бенно – основоположников данной династии, личные качества государя оказались отодвинутыми на задний план. Процесс смены династий представлялся как создание, накопление, поддержание и иссякание общединастийного запаса "дэ". /2, с. 26–28/.

Во взглядах Оуян Сю на исторический процесс и судьбу династии Тан наблюдается значительное отклонение от идеальной схемы. В самом начале своего труда Оуян Сю, раздумывая о способе получения государем Небесного Мандата, указывает на элемент случайности, приведший род Тан к власти. "Жившие во время Чжоу и Суй поколения рода Тан хотя и были знатными, однако постепенности накопления заслуг и человеколюбия не было. Да и чем отличается возвышение Гао-цзу от таких, когда поднимаются под влиянием момента?" /1, цз. I/.

Оуян Сю весьма критически, жестко оценивает деяния танских императоров. "Род Тан получил Поднебесную и передавал ее из поколения в поколение 20 раз, а те, кого можно как-то охарактеризовать – 3 правителя". /1, цз. 2/. Таковыми по его мнению были Тай-цзун, Сянь-цзун и Сянь-цзун. В чем же их заслуги?

Наиболее высокую оценку Оуян Сю дает деятельности Тай-цзуна, обладавшего мироустроительными функциями и заложившего, по его мнению, основы политического и гражданского порядка Тан. "[Тай-цзун] устранил суйский хаос, что сравнимо с достижениями Чэн Тана и У-вана, и достиг совершенства устройства, приближающегося к совершенству Чэна и Кана. В нем, как испокон веков, подвиги и благая сила "дэ" процветали, сочетаясь друг с другом, чего со времени Хань и далее еще не бывало". /1, цз. 2/.

Правление Сянь-цзуна осуществлялось в критический для Тан период, когда само существование династии оказалось под угрозой. Сянь-цзун был одним из участников дворцового переворота, реставрировавшего власть Тан после правления У-хоу. Способствовал продлению срока династии, "в период Кайюань он достиг Великого Успокоения. О, какое [это] было процветание!" /1, цз. 5/. Сянь-цзун дольше всех танских императоров правил страной, и первый период представлялся эрой мудрого правления.

Основным достоинством правления Сянь-цзуна Оуян Сю считает успешное проведение политики укрепления центральной власти в период возрастания децентрализации. "Сянь-цзун, твердый умом и решительный, взойдя на престол, сразу воодушевленно и горячо вознамерился умиротворить зарвавшихся бунтарей. Он оказался способным использовать планы верных ему людей и не терялся среди массы мнений, в итоге добился успеха. С того момента, как У Дяньци был

казнен, могущественные окраинные непокорные военные правители все захотели раскаться в ошибках и последовать по верному пути. Так что в то время танский авторитет почти восстановился. Таким образом, его достоинства не нуждаются в сопоставлениях с недостатками, чтобы быть выясненными". /I, цз. 7/.

Таким образом эти три высокочтимых императора увеличили своими "дэ" благу силу династии и способствовали ее продлению. В первые, так высоко оцениваемые Оуян Сю периоды правлений они сумели побороть хаос и распад Поднебесной, что являлось основной функцией монарха, совершенства которого можно уподобить образцам древних. И самое главное – столь мудрые правления осуществлялись потому, что государи опирались на верно выбранных советников, что является с конфуцианской точки зрения одним из главных достоинств совершенного правителя.

Наиболее многочисленную группу составляли монархи, которые согласно оценке, данной Оуян Сю, сумели за время своего правления поддержать благу силу династии на одном уровне и сохранить наследие, полученное от предшественников. Именно они в силу своей многочисленности и определяли продолжительность династии. Действия монархов-продолжателей определялись обстоятельствами, вот почему императоров Чжун-цзуна и Жуй-цзуна он воспринимает как жертвы обстоятельств смутного периода. Жуй-цзун даже сумел "умиротворить хаос" и "внять предостережению", вследствие чего он отказался от престола в пользу Сюань-цзуна. Таким образом, если обстоятельства складывались так, что для пользы династии надо было отречься от престола, то сам факт правильного понимания монархом Небесного веления ставился ему в заслугу.

Также, исходя из обстоятельств, оценивает Оуян Сю правления Су-цзуна и Дай-цзуна, осуществившиеся в период борьбы против мятежа Ань Лушаня. "Су-цзун по праву наследника престола, возглавляя войска и карая злодеев, обрел на деле свои функции". "Су-цзун оказался способным одолеть злодеев". "Во время Дай-цзуна остаточное зло все-таки существовало. Но он умиротворил хаос и поддерживал положение на прежнем уровне, поскольку являлся владкой средних способностей". /I, цз. 6/.

Вэнь-цзун заслужил положительную оценку Оуян Сю. "Вэнь-цзун – почтительный, бережливый, [по-конфуциански] образованный, изысканный от рождения, изучал способы государственного управления Тай-цзуна, пылко обожая их. Взойдя на престол, неуклонно стремился к устройению ... Поэтому в начале годов Тайхэ дела управления государством упорядочились и могут быть названы размеренными". /I,

цз. 8/.

Самый яркий пример, по мнению Оуян Сю, воздействия внешних сил на характер правления являет собой последний танский император Чжао-цзун. "Чжао-цзун по своим человеческим качествам был разумным и одаренным. Поначалу он также стремился к возвышению и восстановлению. Но снаружи беды уже вполне разразились, а внутри не было мудрых помощников. Чрезвычайно пылко он желал обрести необычайно талантливое окружение, но использовал неподходящих людей. И потому хаос все нарастал". /I, цз. 10/.

Однако на протяжении истории Тан были периоды, когда монарх не только не увеличивал благую силу династии, не поддерживал ее на одном уровне, а своими злостными действиями приближал ее конец. Крайне отрицательную характеристику дает Оуян Сю правлению Дэ-цзуна, считая, что его "политика потворства" провинциальным наместникам явилась причиной падения Тан.

Несоответствие морального уровня правления вызвало резкую критику Оуян Сю. Император, наследуя добрые дела, должен продолжать и развивать их, а зло по мере возможности пресекать. Вот почему императоры Му-цзун и Цзин-цзун, не покарвавшие виновных в смерти Сянь-цзуна, лишь "глупые подростки".

Размышляя о судьбе династии и опасности постепенного накопления зла, Оуян Сю выделяет следующие действия императоров, приведшие династию к гибели. Это слепая любовь, порыв неумных страстей, погубившие Тай-цзуна, Гао-цзуна, Сюань-цзуна; заблуждения и неумение отреагировать на предостережение Неба, неправильный выбор советников, что погубило Сянь-цзуна, а также нарушение порядка при восшествии императора на престол. "От Му-цзуна и далее было еще 8 поколений рода Тан, и евнухами было возведено на престол 7 правителей. Раз так, то одряхление Тан разве проявилось только в бедах, причиняемых местными военными правителями?" /I, цз.9/.

Таким образом, в подходе Оуян Сю к оценке роли личных качеств императоров, оказавших влияние на судьбу династии, проявился пристальный интерес к их индивидуальным особенностям. Пожалуй, наиболее сильное влияние личные качества оказали на характер правления достойных монархов, способствовавших увеличению благой силы "дэ" династии, и злостных, приближавших ее конец. Правители средних способностей, как правило, оказывались во власти обстоятельств.

---

1. Новая история династии Тан. сер. "Сыбу бэйяо", т. 75, цз. I-10, с. 31-97.

2. А.С.Мартынов. Статус Тибета в ХVII-XVIII веках. М., 1978.