АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

XX ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ
ЛО ИВ АН СССР
(доклады и сообщения)
1985
Часть I

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1986

- 53) The geographical scheme of the Orient. - JCOI, N° 27. Bombay, 1935, p. 58-60.
- 54) Some historical notes on the ethnography of southern Persia. - JCOI, N° 27. Bombay, 1935, p. 36-42.
- 55) A note on the history of the sacred fires. - JCOI, N° 27. Bombay, 1935, p. 43-47.
- 56) The views of arabic authors on the sassanian alphabet. - JCOI, N° 27. Bombay, 1935, p. 48-54.
- 57) A cryptogram of Khayyam. - JCOI, N° 27, Bombay, 1935, p. 61-62. Note in the beginnings. - JCOI, N° 31, Bombay, 1937.
- 58) The "round dates" in the Narrative about Sanjan. - JRAS, July. London, 1935, p. 509-513.
- 59) Baladury. London, 1938, p. 84-87. (Note: JRAS, April. London, 1938. P. 84, last line : for "seventh" read "eighth"; p. 86, line 22 : for "eighth" read "seventh".
- 60) Zarathushtra, Veihaspaspa, and some arabic archaeological accounts. - JRAS, January. London, 1938, p.87-89.

М.В.Воробьев

КОДЕКС ТАЙХО ЁРО РЕ (УШ в.) И ПАМЯТНИКИ ПРАВА ЯПОНИИ XIII-XVIII вв.

Многие историки права, рассматривая развитие правотворчества в Японии в средние века, выделяют идею преемственности, которой, якобы, прежде всего руководствовались законодатели.¹ Нередкое утверждение, что ТЕР в той или иной мере действовал или, по крайней мере, не отменялся до 1867 г. (I, с. 19; ср. 2, с. 214), подразумевает в сущности сохранение положений ТЕР на тысячелетие, на протяжении которого в стране появилось много юридических памятников. Не отрицая несходства структуры ТЕР и этих последних, все же утверждают, например, что ГСС, КС, СС сохранили основные принципы ТЕР (4, с. 40). Заявку на преемственность с ТЕР подали уже сами составители КС в предисловии к нему, хотя этот последний насчитывает в 55 раз меньше статей, чем ТЕР (3, с. II-12). Комментаторы-современники ГСС тоже утверждали, что он целиком укладывается в рамки правопорядка ТЕР (4, с. 38). В самом тексте более поздних кодексов Японии можно обнаружить попытки связать эти последние с ТЕР или с законами японской древности вообще. Вероятно, не случайно в КС, а также в КСХ, ровно столько статей, сколько содержат известные "Законоположения из 17-ти статей", 604 г., приписываемые

мые Сётоку-тайси. Цитату из ст. 5 этих "Законоположений" включил в текст ст. 2-й, а упоминание о Сётоку-тайси - в ст. I-в составитель СС. Еще чаще встречаются ссылки на "древние прецеденты" (КСХ, IБ, IБ), на "древние образцы" (ХД, IO), хотя эти ссылки чисто декларативны (ГСС, 23). Попадаются единичные прямые упоминания о Тайхо Ёро рицу, т.е. об "Уголовном кодексе годов тайхо-ёро" (СХ, 5; ДС, 56), однако прямых упоминаний о ТЕР в тексте статей рассматриваемых кодексов нет.

Как же действительно обстояло дело с преемственностью в правовых памятниках средневековой Японии? Чтобы установить это, нужно провести сравнительный анализ ТЕР и других более поздних кодексов. Если мы обратимся к постатейному сравнению, то отсутствие формальной близости бросается в глаза. Однако можно подметить близость в выборе объектов правового рассмотрения, в направлении решения юридических проблем, в некоторых особенностях мышления и терминологии законодателей. Эта неформальная близость характерна для ряда важных положений всех отраслей права, представленных в ТЕР, с одной стороны, и для совокупной правовой ситуации, содержащейся в серии памятников XIII-XVIII вв. Предлагаемая таблица призвана проиллюстрировать эту близость.

Табл. I. Сопоставление объектов правового рассмотрения

Отрасли права	Объект рассмотрения	Памятники права	
		ТЕР	прочие
I	2	3	4
Административное	Важное место Гос.совета	П,2	ОХ,2,9
	Обязательность указов	XXI,7I	ТО,3
	Обязанность носит форму	XIX,6,I2	БСХ,IO
	Регламент придворной одежды	XIX,5,II,I4	КСХ,9
Должностное	Соблюдение придворных рангов	I,I-9	КСХ,7
	Сменяемость чиновников	IX,34,35	ГСС,46
	Набор служебных наказаний	XIV,I,58,62	ТСК,29
	Соответствие чиновника посту	XIV,3-49	ХД,87
	Неуклонение от гос.службы	XVI,46	ТО,20
	Дни отдыха от служб	XXV	ХД,59
Международ.	Выезд за рубеж	VI,16; IX,I8	ТО,23
	Пятидворки и круговая порука	VI,9,IO	ТСК,32; ОХ,28
Личное	Фиксированный статус слуг	X,38; XVI,5I	ТО,37
	Общественное призрение	VI,32	ОХ,93
	Незыблемость сословных границ	VI,I7,35-44	ХД,I2

1	2	3	4
Семейное	Четкий статус жен и наложниц Долг обязательного развода Право на усыновление потомка	УШ, 5, 23-30 УШ, 27, 31 УШ, 12; XXIX, 24	ОХ, 48 ТО, 33 ГСС, 23; КСХ, 2; БСХ, 4, 12; ССХ, 1
Наследственное	Усыновленные как наследники Принятие поста главы дома	УШ, 12, 23 XXX, 18	ТСК, 31 ТО, 82; КСХ, 6
Торговое	Торговосословные запреты Стандартизация мер и весов	XXX, 24 IX, 1; XXX, 1-4	ССХ, 20 ТО, 56
Финансовое	Триада гос. повинностей Поземельный всеобщий налог Неизменность повинностей	IX, 1; X, 1-4, 34 IX, 1, 2; X, 11, 12 IX, 37	ХД, 52 ТО, 47 ТО, 60; ОХ, 98
Вещное	Государственная собственность Принадлежность находок	XXI, 12; XXШ, 9 XXXШ, 15; XXX, 11	ТО, 76 ОХ, 60; ТСК, 21
Договорное	Гос. и частные займы Положение о залогах Максимальные проценты	XXX, 19, 21 XXIX, 60 XXX, 19-21	ТСК, 46, 47 ТСК, 44, 48 ТСК, 50; ОХ, 29
Земельное	Статус заброшенных полей Сохранение земель за храмами Ограничение продажи земель Отказ от надела или лена Земельный кадастр и переписи Гос. контроль над орошением	IX, 11, 29 УП, 18; IX, 21, 26 IX, 12, 19 IX, 19 IX, 23 XXX, 12	ТСК, 8; ТО, 46 ТО, 1, 2; БСХ, 18 ОХ, 30 ТО, 22 ТО, 49, 53 ТО, 51
Сакральное	Почитание заповедей Конфуция Почитание китайской классики Строгое соблюдение этикета Ношение надлежащей одежды	X, 17; XI, 3 XI, 5; 9, 14 XУШ, 3, 9-12 УП, 10; XIX	КС, 14; ГСС, 24 ТО, 8; КСХ, 1 КС, 13 КСХ, 9; БСХ, 10
Церковное	Высокий статус храмов синто Канон буддийских проповедей Буддийский клир и миряне Правила по-, расстрижения Порядок соблюдения праздников	У1, 20 УП, 23 УП, 2, 3, 6, 10, 17 УП, 16, 22, 24 У1, 1; XXX, 5, 40	ГСС, 1, 2; КС, 16 ОХ, 52, 53 ТО, 36; ТСК, 52 ТСК, 41; ТО, 10 ХД, 60
Военное	Частное обладание оружием	ХУП, 4, 44	ОХ, 21, 94
Полицейское	Содержание дорог в порядке Преследование воров и убийц Строгий розыск беглых Хозяин и беглый слуга (раб) Режим застав и их перехода	XX, 12 XXУШ, 2 XXУШ, 1 XXУШ, 8 XXУП, 1-3, 7-10	БСХ, 15 ТО, 31 ОХ, 80 ТСК, 16 ТО, 23; БСХ, 16
Тиремное	Ношение кандалов и колодок	XXIX, 39, 63	ОХ, 85, 99, 103

I	2	3	4
Процес- суальное	Иерархия судебных инстанций	XXIX, 1, 2	TO, 13; OX, 1
	Режим судебного следствия	XXIX, 32-38, 49	OX, 17
	Правила применения пыток	XXIX, 35	OX, 83
	Солидарная ответственность	УШ, 10; XXIX, 10	ГСС, 17; ХД, 34
Уголов- ное	Меры наказания по закону	XXIX, 5, 12, 18	OX, 51, 103
	Исполнения смертной казни	XXIX, 6-9	BCX, 5; CCX, 8
	Запрещение азартных игр	XXVIII, 13	КС, 2

Общая преемственность по 58-ми объектам рассмотрения изо всех разделов права от кодекса ТЕР, УШ в. и до серии памятников VII-XIII вв. прослеживается с несомненностью. Но те или иные участки этой преемственности, когда речь заходит о конкретной отрасли права или объекте рассмотрения, выпадали из отдельных памятников, нами использованных, хотя они, возможно, могли бы оказаться в других памятниках. Характер близости не всегда четко выявляется таблицей. В одних случаях близость реализуется в формировании целых подразделов в отраслях права, почти несомненно присущих кодексу любой страны и любой эпохе. Это, например, такие объекты рассмотрения, как регламентация придворных рангов, порядок выезда за рубеж, фиксированный статус слуг, стандартизация мер и весов, всеобщий характер поземельного налога, общественная (государственная) собственность, государственные и частные займы, сохранение земель за храмами, режим застав и их перехода, иерархия судебных инстанций и практически все объекты в уголовном праве. В других случаях близости мы сталкиваемся с объектами рассмотрения частного, производного значения, но широко распространенными: обязательность выполнения государственных указов, ограничения на продажу некоторых видов земель, правила применения пыток. Специфический характер разрешения этих задач в Японии может быть замечен, когда речь идет о соответствии чиновников посту, о порядке выезда за рубеж, о фиксированном статусе слуг, о сословных запретах на торговлю, о земельном кадастре и пр. Третья группа объектов рассмотрения уже на таблице вполне обнаруживает свою специфичность - по крайней мере в рамках дальневосточного правового региона. Это целые отрасли права: сакральноэтическое и государственно-церковное, такие объекты рассмотрения как пятидворки и круговая порука, четкий статус жен и наложниц, усыновленные как наследники и принятие поста главы дома, солидарная ответственность и др.

Помня о том, что правовые нормы отражают, прежде всего, ос-

новые особенности государственной системы и общественного строя, а правовые формы, менее зависящие от этой ситуации, более склонны концентрировать в себе идеи рецепции и преемственности, — можно утверждать, что между ТЭР и прочими памятниками права Японии XIII—XVIII вв. различий значительно больше, чем сходства. Гражданский кодекс централизованного бюрократического государства, обращенный ко всему населению — ТЭР, противостоит уложениям военных режимов (КС, ГСС, ОХ, ХД), причем некоторые из ограничительных положений этих режимов предназначены для отдельных категорий населения: аристократов-придворных императорского двора — кутэ (КСС), крупных военных феодалов — даймэ (БСХ), воинов-самураев (ССХ), законы владельцев князей (СС, СХ, ТО, ТСК). И лишь в определенных объектах правового рассмотрения (см. табл.), да в способах решения отдельных юридических вопросов можно подметить элементы значительной традиционности и культивируемой преемственности. Однако и здесь важно помнить, что кроме близости между этими двумя группами памятников есть еще и "неблизость", куда более пространная, не отраженная в таблице.

I. В тексте и в таблице использованы следующие сокращенные названия памятников: БСХ — Букэ сё хатто (Ограничительные положения для князей-букэ), 1635 г.; ГСС — Го сэйбай сикимоку (Высочайшее уложение о наказаниях), 1232 г.; ДС — Дзинкай сю (Всеобъемлющий сборник), 1536 г.; ГС — Кэмму сикимоку (Уложение годов кэмму), 1336 г.; КСХ — Кутэ сё хатто (Ограничительные положения для аристократов-кутэ), 1615 г.; ОХ — Осадамэгаки хяккадзё (Высочайший судебник из ста статей), 1790 г.; СС — Синка сэйсики (Новый дополненный правопорядок), 1560 г.; ССХ — Сёси сё хатто (Ограничительные положения для воинов-самураев), 1636 г.; СХ — Сагара хатто (Ограничительные положения князей Сагара), 1549 г.; ТЭР — Тайхо ёро рё (Гражданский кодекс годов тайхо-ёро), 718 г.; ТО — Тёсокабэ окитэгаки (Судебник князя Тёсскабэ), 1597 г.; ТСК — Такэда Сингэн кахо (Фамильный закон Такэда Сингэна), 1547 г.; ХД — Хякка дзё (Сто статей), 1742 г.

Литература

1. С.Согабэ.Ниттё рипурё рон (Уголовные и гражданские законы Китая и-Японии). Токио, 1963.
2. G.Appert. Un code japonais au VIII-è siècle. — Nouvelle revue historique de droit français et étranger. P., 1892, T.16, livr. 2.
3. J.C.Hall. Japanese Feudal Laws: II. The Ashikaga Code

(Кемпи shikimoku), 1336. - Transactions of the Asiatic Society of Japan. Tokyo, 1908, v. XXXVI, pt. 2.

4. Н. Kobayashi. Domain Law (Bunkoku-ho) in the Sengoku Period. - AA. Tokyo, 1978, n. 35.

Н. А. Дулина

НОВЕЙШАЯ БОЛГАРСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ О ВАКУФНОМ ЗЕМЛЕВЛАДЕНИИ В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ (XV-XIX вв.)

В НР хранится богатое собрание турецких архивных документов (несколько сот тысяч), которые касаются социально-экономической истории Османской империи, в том числе земельных отношений. Болгарские историки широко пользуются своими архивами и их исследования отличаются богатой источниковой базой.

В данной статье мы ограничимся рассмотрением наблюдений и выводов, содержащихся главным образом в двух монографиях: В. П. Мутафчиевой и Ф. Милковой, и касающихся вакуфного землевладения.¹ Эта категория земельных владений, как и другие (мольк, тимар, крестьянский чифтлик) недостаточно исследована современной османистикой главным образом из-за малого количества введенных в научный оборот источников. Поэтому в литературе она чрезвычайно разнообразно трактуется,² причем порою необходимая источниковая аргументация не приводится.

Прежде чем изложить общую картину вакуфного землевладения, соответствующую выводам использованных здесь болгарских исследований, отметим, что материалы, которые опровергали бы основные выводы болгарских туркологов, нам неизвестны.

Вакфы, как известно, представляли собой различного рода имущество, посвященное частными лицами или государством на религиозно-общественные нужды. Повидимому, на протяжении всей истории османского государства они занимали треть земельного фонда,³ что соответствовало постановлению шариата.⁴ Частные лица могли отдавать в вакф только мольковое имущество, не обусловленное службой. Дарованные государством частным лицам земельные мольки пользовались достаточно широкими правами владения, распоряжения и наследования.⁵ Основной причиной, побуждавшей владельцев мольков даровать их в вакф в течение одного, самое большее - трех поколений, являлось отсутствие гарантий безопасности имущества в Османской империи.⁶ При вакфировании владельцы мольков могли оставлять за