

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

XIX ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ
ЛО ИВ АН СССР
(доклады и сообщения)
1985

Часть I

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1986

либо Османов, правившие после 1538 г. на территории Ширванского государства.

-
1. V.Minorsky. *Studies in Caucasian History*. London, 1953, p.3-6 (араб.).
 2. Список XVIII в. хранится у М.Магомедгаджиева, а список конца XIX в. - в мечети сел. Уркарах; у нас имеются их фотокопии. Краткая редакция ИМ дошла в большом количестве списков XVIII-XIX вв. и в одном, датированном 1030/1620-21 г. (АКАК. Т.П, с. 1072-1073). ИМ - сочинение многослойное. Одна из его частей, в которой говорится о переселении в Ширван после 815 г. группы арабов, была записана в 318/930 г. Что же касается материалов о сел. Маза, то они были впервые письменно зафиксированы Мухаммадом аш-Шарвани, по прозвищу Мулла-Рафи, в 712/1312-13 г. Во второй половине XIV в. его запись была дополнена информацией о событиях того времени, а во второй половине XVI в. подвергнута переработке на территории Кайтага. Не ранее рубежа XVII-XVIII вв. ИМ была использована для написания широко известного сочинения "Та'рих Дагестан".

А.В.Витол

ВОЙНА ТУРЦИИ С АВСТРИЕЙ (1737-1739 гг.)

Австро-турецкие войны, в частности война 1737-39 гг., почти не освещены в советской историографии. Между тем, их изучение является одним из способов анализа причин ослабления бывшего военного могущества Османской империи. Настоящее сообщение, посвященное событиям 30-х гг. XVIII в. имеет целью привлечь внимание специалистов к австро-турецкой войне 1737-39 гг., ход и результаты которой отразились и на зарождавшемся процессе реформ.

К середине 30-х гг. XVIII в. австро-турецкие отношения оказались на грани войны в связи с тем, что вновь обострились отношения между состоявшей в союзе с Австрией Россией¹ и Турцией. Крымские татары - подданные Порты - постоянно вторгались в русские владения и совершили поход в Прикаспий, причинив России "большой материальный и морально-политический ущерб".² Формальное объявление войны с обеих сторон последовало в 1736 г., в этом же году развернулись активные боевые действия, которые при-

несли русской армии первые успехи, но, вместе с тем, показали, что война предстоит затяжная.

Начало войны с Россией повлекло за собой вступление в войну Австрии (июль 1737 г.), что не было неожиданностью для Порты, но все-таки вызвало у нее растерянность, поскольку последние поражения от австрийцев были еще свежи в памяти. Однако ход и итоги турецко-австрийского столкновения в этой войне оказались иными, чем того ожидали воюющие стороны.

Австрия готовилась к войне серьезно, ее войска были хорошо вооружены и экипированы. Однако ощущалась нехватка транспортных средств и, особенно, денег. Начало войны было ознаменовано торжественной процессией в Вене, в которой приняли участие император, его двор, духовные корпорации, цехи и т.д. Было решено проводить молебны по всей стране о ниспослании победы императорскому оружию.

У Порты, в отличие от прошлой войны с Австрией, был опытный советчик - Бонневаль,³ который активно готовился к этой войне, занимаясь не только обучением вверенных ему бомбардиров и саперов, но и составлением многочисленных докладных записок, инструкций, изготовлением точных карт, сбором шпионских сведений через своих агентов в Адриатике и самой Вене. Ему же принадлежал план войны одновременно против России и Австрии. Он хорошо разбирался в географии и правильно рассчитал, что поход русской армии через безводные степи сам по себе представляет огромные трудности и поэтому в такой войне можно переложить основную тяжесть на татар (крымских, аккерманских, очаковских). Бонневаль уговаривал правительство не отвлекать силы на оборону Азова, оставить эту крепость и скрыть ее укрепления, поскольку в сложившихся условиях удержать ее невозможно. Принять на себя руководство Азовом он отказался.⁴

Основным театром военных действий Бонневаль считал Балканы. Он настойчиво внушал османскому командованию такой план ведения войны против Австрии, который можно назвать "активной обороной". Оборонять предполагалось линию крепостей по Дунаю, а в Боснии сосредоточить силы для нанесения контрударов. Примерно так и вышло на деле. Не оправдались планы Бонневалья на антиавстрийское восстание в Венгрии.

Австрийцы перешли Дунай летом 1737 г. Войсками командовал фельдмаршал Зекендорф, неудачливый преемник Евгения Савойского. Австрийские войска не встретили организованного сопротивления. Основные их силы сосредоточились у г.Ниш (гарнизон капитулировал), а более мелкие подразделения вторглись в Боснию и Валахию. Австрийцы имели возможность захватить сильную крепость Видин (это,

считал Бонневаль, могло бы чрезвычайно осложнить кампанию для турок), но Зекендорф промедлил, а войска в Боснии фактически бездействовали.

Между тем время работало на турок: отовсюду подходили новые отряды, прибывали войска, снятые с иранского фронта (в октябре 1736 г. было заключено мирное соглашение с Ираном) – обученные и имеющие опыт войны. В октябре 1737 г. турки вынудили капитулировать австрийский гарнизон г.Ниш, оставленный без поддержки и без припасов. Турки усилили гарнизон Видина и атаки австрийцев захлебнулись. Эти успехи воодушевили султанское правительство, которое решило не возобновлять начавшиеся было мирные переговоры в Немирове.

Кампания 1738 г. была для австрийцев неудачной. Правда, им удалось оставить за собой поле боя у крепости Мехадия (т.е. одержать победу по понятиям того времени), что не замедлили отпраздновать в Вене с большой помпой. Но в этом же году они потеряли Семендрию (Смедерево), Мехадия, Орсову, а также форт Св.Елизаветы.

В 1739 г. турецкие войска насчитывали около 200.000 человек. В мае вернулся из 6-месячной ссылки Бонневаль, попавший в немилость из-за разногласий с великим везиром, и активно занялся военной деятельностью. В июне австрийцы под командованием графа Валиса переправились через Дунай, вышли к Гаве, а затем повернули назад, чтобы прикрыть Белград. Главная битва этой войны произошла 23 июля у местечка Гроцка (Хисарджик), причем уже первое столкновение было удачным для турок: австрийцы потеряли несколько офицеров. Перед сражением турки ознакомились с местностью, заняли удобные позиции (в том числе высоты) и готовились к атаке австрийцев за укрытиями.

Командующий австрийскими войсками маршал Валис (Зекендорф был отстранен) решил нанести удар кавалерией и принял на себя командование ею, но утомил людей и лошадей долгой рысью и потерял контакт с пехотой. Кавалерия не смогла развернуться на местности, покрытой виноградниками и кустами и вынуждена была атаковать позскадронно. Пехота отстала от кавалерии и догоняла ее до полного изнеможения и в таком состоянии вступила в бой.

Турецкие войска хорошо ориентировались на местности и не допустили таких тактических просчетов. Мало того, когда стало ясно, что им не удастся отбросить австрийских grenадеров фронтальным ударом, они применили следующую комбинацию: выслали отряды, чтобы занять господствующие высоты на австрийских флангах, и созда-

ли для гренадеров угрозу отсечения от основных сил. В течение всей битвы турки вели непрерывный ружейный и артиллерийский обстрел австрийских позиций. Впервые в этом сражении, как отмечали европейские наблюдатели, турки применяли европейские способы ведения войны и современное вооружение (в частности - использовали штыки).⁵

Битва у Гроцки длилась до позднего вечера, причем обе армии остались на исходных позициях. Маршал Валис, несмотря на недовольство многих генералов и офицеров, отдал приказ об отступлении. Австрийцы потеряли около 20 тыс. человек убитыми и ранеными.

Вслед за этим началось сражение за Белград, который австрийцы посчитали обреченным. В крайне невыгодных для себя условиях австрийское командование пошло на переговоры с турками и поспешило заключить (1 сентября) сепаратный мир с Портой, по которому Австрия потеряла свои завоевания по Пожаревацкому договору, т.е. Сербию с Белградом и Малую Валахию.⁶ Успехи русских войск уже ничего не могли изменить, и Россия также заключила (как и Австрия - при посредничестве Франции) мирный договор с Османской империей (18 сентября).

Внимательный исследователь этой войны, А.Кочубинский писал: "Живучесть турецкого мира провела всех и Турция вышла из критического положения после тяжелого недуга освеженной, усиленной".⁷ - Вряд ли, конечно, можно говорить об "освежении" - за три года войны вновь повысились налоги, многие крестьяне покидали землю, вступали в банды грабителей или пополняли городские низы. Взрывоопасной была обстановка и в перенаселенном Стамбуле. Не подлежит сомнению, однако, что османская армия вновь продемонстрировала свою боеспособность, умение использовать ошибки противника. Не лишены основания утверждения, что война была проиграна Австрией из-за внутренних династийных интриг, а также из-за бездарности ее военачальников, таких как Зекендорф и Валис, в то время как за спиной османского командования стоял Бонневаль, полководческое искусство которого было выше, чем у австрийских главнокомандующих. Благодаря ему османы воевали не вслепую, были осведомлены об армии противника, имели в своем распоряжении общий план кампании.

Американский историк С.Шоу пишет, что после этой войны сторонники "традиционалистских реформ" начали утверждать, что именно нововведения принесли успех Турции.⁸ Возможно, что такие мнения и были, однако представляется более вероятным, что успешная кампания против Австрии и сравнительно небольшие потери в войне с Россией привели, в целом, к иным настроениям: вопрос о нововведени-

ях в армии и государстве был как бы снят с повестки дня. Немногочисленные сторонники реформ были лишены главного аргумента в пользу продвижения по этому пути: ведь казалось, что османская армия вновь обрела свою прежнюю мощь. Только новая война и новые поражения заставили османскую верхушку приступить к реформам.

1. Австрия и Россия заключили в 1726 г. союзный договор. Естественно, что вступая в войну с Турцией, Австрия преследовала и свои собственные цели: присоединение Боснии, сербских земель, Валахии и т.д.
2. Е.Б.Шульман. О позиции России в конфликте с Турцией в 1735-36 гг. - Балканский исторический сборник. Т. 3. Кишинев, 1973, с. 10.
3. Французский граф, бывший австрийский генерал, с 1729 г. - на службе у Порты.
4. H.Benedict. Der Pascha-graf Alexander von Bonneval. 1675-1747. Graz-Köln, 1959, S. 118-128.
5. J.W.Zinkeisen. Geschichte des osmanischen Reiches in Europa, t. IV. Gotha, 1857, S. 772.
6. Mercure de France, 1739, octobre, pp. 2477-2481 (прелиминарные статьи договора). О переговорах см.: M.Laugier. Histoire des négociations pour la paix conclue à Belgrade, t. 1-2, Paris, 1768.
7. А.Кочубинский. Граф Андрей Иванович Остерман и раздел Турции. Из истории восточного вопроса - война пяти лет (1735-1739). Одесса, 1899, с. 139.
8. St.J.Show. History of the Ottoman Empire and Modern Turkey. Cambridge, 1976, p. 245.

М.В.Воробьев

ПРАВО КОРЕИ С ДРЕВНОСТИ И ДО СЕРЕДИНЫ УП в.

Корейское право этого времени известно плохо, так как корейские источники той поры не сохранились, а китайские (династийные истории) очень кратко, да и то не всегда, сообщают о правовой ситуации на Корейском полуострове в это время. Наиболее ранние сведения связаны с образованием в Восточной Маньчжурии и Северной Корее Древнего Чосона (Кочосона, 1122? - 108 г. до н.э.). В нем право было представлено "восемью запретами" или "запретительными