

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ  
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ  
НАРОДОВ ВОСТОКА

ХУШ ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ  
ЛЮ ИВ АН СССР  
(доклады и сообщения)  
1983-1984

Часть I

Издательство "Наука"  
Главная редакция восточной литературы  
Москва 1985

ЗАПАДНОХАНЬСКАЯ ПОДБОРКА УКАЗОВ О ДВИЖЕНИИ  
ПО "ДОРОГЕ [СЫНА НЕБА] ДЛЯ БЫСТРОЙ ЕЗДЫ"

(опыт реконструкции)

1. В отличие от кодекса царства Цинь, значительная часть которого теперь известна благодаря усилиям археологов, от ханьского кодекса пока до нас дошли только фрагменты. Как мы старались показать в 1964 г., часть этого кодекса составляли тематические подборки указов – так называемых "указов А" (лин цзя), "указов Б" (лин и) и "указов В" (лин бин). В каждую такую подборку включались указы по сходным вопросам, внутри нее порядок указов был хронологическим, а циклический знак в названии указа означал его порядковый номер (т.е. порядковый номер пянь с его текстом) внутри подборки. Наиболее важным считался первый указ, остальные же содержали дополнения и поправки к провозглашенным в нем правилам, их уточнения или детали.<sup>1</sup> Группировка указов в такие подборки являлась одной из реализаций представления о взаимном влечении объектов "того же рода", которое в качестве композиционного принципа обусловило организацию законоположений "по родам" (по темам), как это имело место с материалом "династийных историй", словарей типа "Эр я", "энциклопедий" (лэй шу) и т.п.<sup>2</sup>

Прежде мы пытались реконструировать тематическую подборку указов о наказаниях поркой, заменивших наказания через увечье;<sup>3</sup> в настоящем сообщении дан опыт реконструкции подборки указов о правилах движения по "дороге [Сына Неба] для быстрой езды" и их нарушении.

2. "Дороги [Сына Неба] для быстрой езды" (чи дао) начали строиться по всей империи сразу же после ее образования, в 220 г. до н.э., возможно, по инициативе Ли Сы (ум. в 208 г. до н.э.). Такие дороги связывали столицу с отдаленными областями страны, лошади скакали по ним галопом (отсюда их название). Ширина дороги составляла 50 "двойных шагов" (бу), т.е. 69,3 м., а вдоль ее центральной полосы шириной в 3 чжана, т.е. 6,93 м., были посажены деревья – сосны (вырубленные впоследствии в 151 г. до н.э.), которые отмечали границу полосы, где мог ездить только Сын Неба (считалось, что для его разъездов по стране и строились эти дороги);<sup>4</sup> дорога с внешней стороны деревьев была утрамбована, и центральная полоса возвышалась над нею.<sup>5</sup>

3. Проезд по императорской дороге был запрещен, но для опреде-

ленных лиц или категорий лиц делались исключения: им разрешалось ездить по "боковым дорогам" по обе стороны запретной центральной полосы шириной в три чжана. Правила, касающиеся в первую очередь конного движения по "дороге [Сына Неба] для быстрой езды", были изложены в серии ханьских указов на эту тему. Это собрание указов включало "указ Б"; следовательно, можно предположить существование хронологически более раннего "указа А", а также более позднего "указа В" и т.д. Так, Ван Сянь-шэнь цитирует сочинение "Сань фу хуан ту": "В ханьском указе есть установление [относительно] посланцев,<sup>6</sup> по которому тот, кто может ездить по "дороге [Сына Неба] для быстрой езды", ездит по боковой дороге и не может ездить по [полосе шириной в 3 чжана в центре. Если кто поступает не по указу, у него конфискуют и берут [в казну] его повозку и лошадей". Ван предполагает, что это циньское установление.<sup>7</sup> Жу Шунь (Ш в.), который в сокращенном виде цитирует это правило, но ссылается не на "Сань фу хуан ту", а просто на "указ",<sup>8</sup> приводит также следующее законоположение: "По "указу Б", если кто верхом или в повозке на лошадях ехал по "дороге [Сына Неба] для быстрой езды", то, когда его уже осудят [за это], у него конфискуют и берут [в казну] повозку и лошадей, [а также] покров (тент? одежду?)".<sup>9</sup>

4. Самый ранний пока известный нам случай применения "указа Б" относится к II9 (II8?) г. до н.э., когда один из князей (хоу) был осужден за то, что ехал по императорской дороге, а при окрике чиновника (или повторном окрике?) ускакал прочь; за это преступление было уничтожено его государство.<sup>10</sup>

Ко временам У-ди (начало I в. до н.э.) относится случай, когда крупный чиновник окликнул и задержал принцессу, ехавшую по императорской дороге, а она сослалась на свое право езды, данное ей "эдиктом" покойной императрицы; тогда чиновник конфисковал экипажи и лошадей всей ее свиты. Тот же чиновник, видимо, незадолго до 93 г. до н.э. (в 94 г. до н.э.?) передал властям за такое же преступление служащего наследника престола, у которого тоже были конфискованы экипаж и лошади, а о случившемся (невзирая на просьбу наследника) было доложено У-ди, который одобрил поведение своего чиновника.<sup>11</sup>

За езду по императорской дороге ок. 19 г. до н.э. лишился экипажа и лошадей еще один чиновник, на этот раз подчиненный "канцлера"; задним числом вина его была сформулирована в словах: "прежде лично нарушил указ, ехал по "дороге [Сына Неба] для быстрой езды".<sup>12</sup> Ок. 7-5 гг. до н.э. (или в 3 г. до н.э.?) мелкие чиновники, подчиненные "канцлеру", "на основании указа ездили по "дороге [Сына

Неба<sup>7</sup> для быстрой езды", один из них был задержан, а его лошади и экипаж были конфискованы за нарушение "указа Б", но затем это было сочтено оскорблением "канцлера".<sup>13</sup>

Для того, чтобы привести весь известный нам материал, упомянем указ императора Янь-ди (48-33 гг. до н.э.), разрешавший наследнику престола пересекать "дорогу [Сына Неба<sup>7</sup> для быстрой езды".<sup>14</sup>

5. Из приведенного материала явствует, что коллекция указов, связанных с запретом ездить по императорской дороге, состояла, как можно предположить, из нескольких законоположений; из них (предположительно) "указ А", изданный, видимо, во II в. до н.э., формулировал общее правило о езде (а возможно, и ходьбе) по этой дороге; "указ Б", изданный ранее II в. до н.э., предусматривал конфискацию повозки, лошадей и др. за такую езду; еще один указ ("указ В"? или один из предыдущих?) разрешал официальным "посланцам" ездить по этой дороге (но ни в коем случае не по центральной ее полосе, а по "боковым дорогам"); наконец, последний известный нам указ ("указ Г"? ) разрешал наследнику престола переходить или переезжать через дорогу, которую другим разрешалось пересекать только в определенных местах (указ опубликован в период между 48 и 33 гг. до н.э.). Кроме того, по императорской дороге можно было ездить по "эдикту" императрицы, однако на свиту пользующегося этой привилегией лица действие "эдикта" не распространялось: подчиненные "канцлера" тоже могли ездить по этой дороге "в соответствии с указом", но они, вероятно, рассматривались как "посланцы".

6. При том немногом, что известно об этой подборке указов, основные сведения относятся к "указу Б". Мы знаем, в частности, что иногда его нарушение влекло за собой и более тяжелое наказание, чем конфискация транспортных средств. В трактате "Янь те лунь" (I в. до н.э.) "сановник" (чьи слова воспроизводят речь министра Сан Хун-яна, произнесенную в 81 г. до н.э.) сетует, что "дорога [Сына Неба<sup>7</sup> для быстрой езды" [тоже] не маленькая, но простоплдины открыто нарушают [касающиеся] ее [указы] из-за мягкости наказания за это преступление". Его конфуцианский оппонент возражает ему: "Ныне "дороги [Сына Неба<sup>7</sup> для быстрой езды" проложены по холмам и возвышенным равнинам, вьются и кружат по Поднебесной; по этой причине [страна в] десять тысяч ли стала волчьей ямой для народа... Теперь, [как вы сказали], "кто украдет лошадь, того наказывают смертью, кто украдет быка, тому усугубляют [наказание на одну степень]". Когда кто-то едет в повозке или верхом на лошади по "дороге [Сына Неба<sup>7</sup> для быстрой езды" и не останавливается после того, как чиновник окликает его, [чтобы задержать], если считать это

"кражей лошади", то наказание [преступнику] - тоже смерть".<sup>15</sup> Как отмечает Го Мо-жо на основании комментария Чжан Дунь-жэня, поскольку по "указу Б" экипаж и лошади ехавшего по императорской дороге подлежали конфискации, чиновник мог рассматривать их как не его, а уже конфискованную собственность. Поэтому, если человек не оставался после оклика, его считали укравшим лошадь и казнили; Го усматривает в этом кривотворство чиновников, манипулировавших "указом Б".<sup>16</sup> Напомним в связи с этим, что князь, который в II9 г. до н.э. ехал по императорской дороге, был окликнут чиновником, но ускакал, лишившись не лошадей и экипажа, а своего государства, т.е. был явно наказан не по "указу Б", а строже. Из текста "Янь те лун" следует также, что действие "указа Б" распространялось не только на знать, ее служащих и государственных чиновников, как о том свидетельствуют исторические примеры, но и на простой народ.

- 
1. См. J.L.Kroll. *Notes on Han Law*, - "T'oung Pao", 1964, Vol. LI, Livr. 2-3, с. 125-139.
  2. См. Ю.Л.Кроль. Ханьское право и "ассоциативное мышление". - Ш научная конфер. "Общество и государство в Китае". Тез. и докл. М., 1972. Вып. I, с. 70-71.
  3. См. ссылку в примеч. I.
  4. С цифрами, характеризующими ширину дороги, которые были получены нами на основании данных письменной традиции, не совпадают цифры, полученные при замерах улиц во время раскопок ханьской столицы Чаньань в 1961-1962 гг. Согласно Ван Чжун-шу, в Чаньани было 8 больших прямых (явно спланированных) улиц, шедших с севера на юг или с востока на запад, длиной от 5,5 км до 850 м, а большей частью по 3 км. Их стандартная ширина составляла около 45 м. Каждая улица делилась на три продольных полосы, разделенных в свою очередь двумя осушительными канавами, полукруглыми в поперечном сечении, шириной около 90 см и глубиной около 45 см. Центральная полоса, называвшаяся, по Ван Чжун-шу, чи дао, имела примерно 20 м, а обе внешних полосы - по 12 м в ширину. Соответственно городские ворота, к которым вели улицы, имели три прохода: центральный (как и центральная полоса улицы) - для императора и боковые - для простолудинов. См. Wang Zhongshu. *Han Civilization*. New Haven and London. 1982, с. 3 и рис. 8.
  5. См. Хань шу (изд. Ван Сянь-цзяня). Пекин, 1959, гл. 51, с. 3807; Ши цзи (изд. Такикава Камэтаро). Пекин, 1955, гл. 6, с. 32, гл. II, с. 8; E. Chavannes. *Les mémoires Historiques de Se-ma*

- Тs'ien. P., 1897. Т. 2, с. 139, 174; Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). Пер. с кит. и коммент. Р.В.Вяткина и В.С.Таскина под общей ред. Р.В.Вяткина. М., 1975. Т.2, с. 65,78,249, 349 (примеч. 86), 469 (примеч. 17); D.Bodde. *China's First Unifier*. Leiden, 1938, с. 51, 179; Л.С.Переломов. Империя Цинь - первое централизованное государство в Китае (221-202 гг. до н.э.). М., 1961, с. 155.
6. Заменяем знак хоу ("князь") на уместный здесь графически похожий знак ши ("посланец") из параллельного текста Жу Шуня, см. Хань шу, гл. 72, с. 4625.
  7. См. Хань шу, гл. 51, с. 3807. Ср. Чжан Цзун-сян (ред. Цзяочжэн Сяньфу хуан ту. Шанхай, 1958, гл. 1, с. 7.
  8. См. ссылку в примеч. 6.
  9. См. Хань шу, гл. 45, с. 3642.
  10. См. Ши цзи, гл. 18, с. 107-108; Хань шу, гл. 16, с. 881-882; ср. Chavannes, ук.соч. 1898. Т. 3, с. 139.
  11. См. Хань шу, гл. 45, с. 3641- 3642.
  12. См. там же, гл. 84, с. 4954, 4957.
  13. См. там же, гл. 72, с. 4624-4625; Цянь Хань цзи. Шанхай, 1928, гл. 29, с. 5а.
  14. См. H.H.Dubs. *The History of the Former Han Dynasty* by Pan Ku. Baltimore, 1944. Vol.2, с. 373-374 и примеч. 1.4; 1955. Vol.3, с. 212, примеч. 23.6.
  15. Янь те лунь (изд. Го Мо-жо). Пекин, 1957, гл. 55, с. 98.
  16. См. там же, с. 99, примеч. 127. Данные о применении смертной казни за кражу лошади у нас нет; известен как будто один случай, когда смерть грозила человеку за "кражу быка", см. Чэн Шу-дэ. Цзю чао люй као. Шанхай, 1955, с. 113.

А.С.Мартынов

#### САМОНАЗВАНИЕ СТРАНЫ КАК ПРОБЛЕМА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ В ИМПЕРАТОРСКОМ КИТАЕ

I. По всей видимости, представление о политической территории как о четко ограниченной сфере распространения государственного суверенитета, сфере, соседствующей с многими аналогичными сферами, является плодом сравнительно недавнего времени. Для возникновения подобной концепции необходим был синтез ньютоновского понимания пространства и боденовского учения о суверенитете. Иными словами,