

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

ХУШ ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ
ЛЮ ИВ АН СССР
(доклады и сообщения)
1983-1984

Часть I

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1985

7. Указ о назначении А.Л.Леонтьева переводчиком Коллегии иностранных дел датируется 5 апреля 1756 г - [Адоратский], История Пекинской духовной миссии, вып. 2, Казань, с. 221.
8. ЦГАДА, ф. 17, Наука, литература, искусство, оп. 1, ед.хр. 75, л. 1-2 об. Документ с этим шифром упомянут в работе П.Е.Скачкова. Очерки истории русского китаеведения (с. 370, № 95). Данные о содержании документа здесь отсутствуют. Автор не установлен (сравни архивные материалы А.Л.Леонтьева - там же, с. 396-398).
9. ЦГАДА, ф. 17, оп. 1, ед.хр. 75, л. 1. Речь идет о генеральном трактате между Россией и Китаем, ратифицированном в Кяхте 14 июня 1728 г., пункт 5 которого разрешал пребывание в доме российского посла С.В.Рагузинского "четырех мальчиков учеников и двух побольшаго возраста". - См.: ПСЗРИ-1, т.8, № 5286, с. 49-53.
10. Веселовский, ук.соч., с. 168; Булич, ук.соч., с. 368-376; Скачков, Очерки ..., с. 40-52, 63-64.
11. ЦГАДА, ф. 17, оп. 1, ед.хр. 75, л. 1-1 об.
12. Там же, л. 1 об. -2.
13. Там же, л. 2.
14. Там же, л. 2.
15. Там же, л. 2.
16. Там же, л. 2.

Е.И.Кычанов

ВИДЫ КИТАЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ДО ДИНАСТИИ ЮАНЬ (XIII в.)

Законы появились в Китае с глубокой древности. Право возникло вместе с возникновением древнекитайского государства как его нестемлемая часть. В период "Весны и осени" (722-481 г. до н.э.) законы записывали на бронзовых треножных сосудах, а в период "Воюющих царств" (403-221 г. до н.э.) Ли Гуи из государства Вэй составил первый свод законов из шести глав - "Фа цзин", "Канон законов", который хотя и не обнаружен до настоящего времени, но по традиции считается "законным" предком всех последующих китайских кодексов. В 1975 г. в местечке Шуйхуди уезда Юньмэн пров. Хубэй были найдены законодательные акты и административные постановления, относящиеся к династии Цинь (246-207 г. до н.э.), записанные на бамбуковых пластинках. Полагают, что это законодательные акты, которыми пользовался в своей судебной практике некий Си (262-217

(?) г. до н.э.), чиновник империи Цинь в этом районе. Проф.Ижэда Он и Окано Маото полагают, что данные тексты были "практическим разъяснительным материалом, относящимся к терминологии и применению кодекса Цинь" /7, с. 4/. В дальнейшем там же были найдены отрывки из кодекса государства Вэй периода "Воюющих царств", относящиеся к разделам "законов о семье", "ху люй" и "законов о беглых"; "бэнь мин люй" /3/. Кодексы следующей династии Хань (206 г. до н.э. - 220 г. н.э.), не сохранились до наших дней, но уже сунский ученый Ван Иньлинь сделал попытку их реконструкции по самым разным материалам, дошедшим до его эпохи. В недавнее время эту работу также проделали известные историки китайского права Шэнь Цзябэнь в Китае, Горо Асай в Японии и Ф.Хульдсе в Европе /5/.

Уже при династии Хань сложилась система уголовных законов люй, которые были не просто ядром традиционных китайских законов, но и составляли большую часть их, и вспомогательных лин, которые дополняли законы люй. Уголовные законы люй были стабильным наследием предшествовавших императоров, а статуты лин - то, что было составлено и введено императорами позднейшими. При Хань между люй и лин еще не было строго функционального различия, и лины являлись сводами императорских указов, включали в свой состав и нормы уголовного права. "Писанные законы, на основании которых выносятся приговоры, называются люй и лин" /7, с. 6/. Однако постепенно в процессе многовекового разделения функций сводов писанных законов, сложилось иное различие между люй и лин. "Люй и лин стали бок о бок как независимые и функционально различные кодексы законов. Первые включали уголовные законы, а последние неуголовные, административные законы. Лины, таким образом, полностью перестали быть собранием императорских указов и утвердились в качестве независимого кодекса в паре с люй". Такое различие между люй и лин сохранялось до кодекса Мин ("Мин люй") и Минских статутов ("Мин лин"), до конца XIV века" /7, с. 7/. При Шести династиях (375-583 гг.), династиях Суй (589-619 гг.) и Тан (618-907 гг.) кодекс люй и статуты лин составлялись одновременно. Каждая династия имела свой кодекс и свои статуты, а при династии Суй и в первый период правления Тан и кодекс и статуты подвергались пересмотру в каждое царствование (чао).

Первым китайским кодексом, полностью дошедшим до наших дней, является кодекс династии Тан - "Тан люй шу и" - "Уголовный кодекс Тан с комментариями и разъяснениями", составленный под руководством зятя императора Тай-цзуна (627-629 гг.). Чансунь Уцзи (?-659 гг.). Кодекс Тан следовал кодексу династии Суй, а непосредствен-

ными предшественниками кодексов и статутах династий Суй и Тан были кодекс и статуты династии Северная Ци (549-579 гг.), именовавшиеся "Хэ-цин луй лин", "Уголовные законы и статуты годов царствования Хэ-цин (562-565 гг.)", в свою очередь, восходившие к законам династии Северная Вэй (386-535 гг.). Полагают, что первоначально кодекс Тан именовался просто "Луй шу", "Уголовный кодекс с комментариями", а его современное наименование появилось позднее, лишь при династии Дань (1280-1367 гг.). Кодекс Тан был составлен специальной комиссией в 653 г. и, возможно, в самом начале именовался также "Юн-хуй луй шу", "Уголовный кодекс с комментариями годов царствования Юн-хуй (650-655 г.)". Японские ученые Макина Тагуми и Ниида Нобору исследовали административные реалии текста кодекса Тан (титуты, наименования управлений, должностей и т.п.) и пришли к выводу, что сохранившийся до наших дней текст кодекса восходит к изданию 737 г., но нет никаких свидетельств тому, что с 653 по 737 г. содержание кодекса претерпело бы какие-либо серьезные изменения. Современный китайский исследователь Ян Тинфу полагает, что сохранившийся текст кодекса непосредственно восходит к тексту 653 г. /4, с. 31-44/. Старейшим является рукописный текст кодекса, обнаруженный в XIX в. и изданный в серии "Сы бу цун кань" под названием "Гу Тан луй шу и", с добавлением слова "гу", "старый". Другие тексты кодекса восходят к каньскому изданию 1332 г.

Кодекс династии Сун (960-1279 гг.) "Сун син тун", "Собрание уголовных законов династии Сун" является переработкой специальной комиссией кодекса династии Хоу Чжоу (951-960 гг.) "Да Чжоу син тун". Кодекс Сун был завершён в 963 г. и первоначально именовался "Чжун сянь дин син тун", "Исправленное и пересмотренное собрание уголовных законов". Кодекс Сун почти абсолютно копирует кодекс Тан. В нем по сравнению с кодексом Тан слегка было изменено расположение материала и были заменены иероглифы, ставшие табуированными для правящей сунской династии Чжао. Изменения в структуре сводились к следующему. Текст внутри цзюаней (глав) был поделен по 213 разделам (мэн). В начале каждого цзюаня было помещено наименование статей и после текста каждой статьи были введены дополнения - чжунь, в которые были включены конспективные выдержки из императорских указов с 714 по 962 г., имеющие отношение к тексту статьи. Кодекс оставался в силе все годы правления династии Сун. Вместе с тем династия Сун внесла свои новшества. В дополнение к кодексу была введена практика издания собраний императорских указов (чи), которые в практической деятельности судей стали заменять статьи кодекса. За 319 лет правления династии Сун было издано бо-

лее 180 сборников законодательных актов.

Независимую от кодексов группу законов при Тан и Сун составляли уже упоминавшиеся административные статуты лин, устанавливавшие социальные нормы и стандарты и регулировавшие деятельность администрации. Имея силу закона, лины отличались от уголовных законов люй тем, что они носили характер предписаний, которые требовалось соблюдать. Лины не определяли уголовного наказания за нарушение этих предписаний.

Отдельную группу составляли законы, именовавшиеся "гэ" - "правила". При Тан гэ составляли сборники указов, дополнявших кодекс, при Сун - специальные правила, определявшие штат чинов, размеры наград, сроки отпусков по случаю ношения чиновниками траура и т.п. По мнению проф.Брайана Макнайта, при династии Сун правила гэ всегда были связаны с установлением размера и количества чего-либо, а законы четвертой группы: "правила ритуального поведения" "ши" определяли правила связи с другими людьми или с иными мирами, чем мир людей. Эта система четырех групп законов: люй-лин-гэ-ши получила укороченное название "люй-лин". В 737 г. был издан свод законов этой системы "Гэ ши люй лин ши лэй", в котором законы были изложены тематически, что значительно облегчало пользование ими. К сожалению, этот важнейший памятник старого китайского права не дошел до наших дней. Сохранилась лишь часть аналогичного сунского свода "Цин-юань тяо фа ши лэй" от 1202 г.

Хотя в европейской литературе люй обычно именуют "уголовные законы", это наименование условно. Люй - это и уголовное, и гражданское, и административное, и процессуальное право, это "свод писанных законов", как определял законы люй проф.Чень Гувань /2, с. 95/. Известный знаток старого китайского права проф.Мариус Мейер пишет: "Положения кодекса были отлиты в форму уголовных законов. Но в сущности они включали много предписаний, относящихся по своей природе к праву гражданскому, таких, как институт наследования имущества. Таким образом, характер этих законоположений - предписание того, каким путем тот или иной акт должен быть совершен, а его уголовный характер занимает второе место. Некоторые положения вообще лишены уголовного характера, как то установление почетных арок для верных вдов или правила для сирот". /6, с. 6/. Японские проф.Икэда Он и Окано Макото пишут: "Содержание кодексов (люй) более или менее соответствует уголовным законам, тогда как статуты (лин) и ординансы (гэ) были главным образом административными законами, понимаемыми расширительно. Более того, ясно, что кодекс и статуты образовывали систему конкретных публичных зако-

нов для управления государством. Развитие местных, частных законов, регулировавших отношения между частными индивидуумами, отсутствовало. Нормы кодекса и статуты, относящиеся к семье и отношениям родства, правам собственности и наследования и т.п. прежде всего не касались индивидуальных прав, а в первую очередь, были предназначены для поддержания общественного спокойствия и социального порядка. Именно этим танские законы в корне отличались от современных, чья суть в обеспечении индивидуальных прав и гражданских свобод" /7, с. 13/.

Законы групп гэ и ши практически не сохранились. Мало осталось и от законов лин. Собранные по крупицам японским ученым Ниидой Нобору, они составляют отдельный сборник /1/.

Цитированная литература

1. Ниида Нобору. То рэй сю и, Токио, 1964.
2. Чэнь Гувань. Чжунго фачжи ши, Шанхай, 1935.
3. Шуйхуди Цинь шу чжу цзянь, Пекин, Вэнь у чубань шэ, 1978.
4. Ян Тинфу. "Тан луй шу и" чжицэо няньдай као, - "Вэнь ши", т. 5.
5. A.F.P.Hulseve. Remnants of the Han law, vol. 1, Leiden, 1955.
6. M.J.Meijer. The Introduction of Modern Criminal Law in China, Batavia, 1949.
7. Tun-huang and Turfan documents concerning social and economic history, 1. Legal texts (A), Introduction and Texts, Tokyo, 1980.

Вал.В.Полосин

ТЕКСТОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА ДЛЯ НОВОГО ИЗДАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО ТЕКСТА "ФИХРИСТА" ИБН АН-НАДЪИМА

Вопрос о филиации рукописей, имеющий большое значение для подготовки любого критического текста, для "Фихриста" еще не решен. Практически он никогда и не ставился: у Флюгеля основной заботой было составить полный текст памятника из фрагментарных списков, которых едва хватило на выполнение этой задачи. Позже вопрос о филиации рукописей "Фихриста" был отодвинут сложившимися в науке общими представлениями об Ибн ан-Надъиме и о его работе над своим сочинением: неодинаковый состав текста в списках "Фихриста" стали относить на счет самого Ибн ан-Надъима. Так, появилась точка зрения, что "Фихрист" был создан автором в двух редакциях - краткой, состоящей из 4 глав, и расширенной до 10 глав (Риттер, Фюкк);