

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ  
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ  
НАРОДОВ ВОСТОКА

ХУП ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВ АН СССР

(доклады и сообщения)

январь 1982 г.

Часть 1

Издательство "Наука"  
Главная редакция восточной литературы  
Москва 1983

## СЫЧУАНЬСКИЙ МЯТЕЖ 1207 Г. И ЕГО МЕСТО В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ ЮЖНОЙ СУН И ЦЗИНЬ В НАЧАЛЕ XIII В.

Сычуаньский мятеж 1207 г. — малоизвестная страница истории Китая в период Южной Сун. Доступные источники, к сожалению, не позволяют всесторонне исследовать весь комплекс вопросов, связанных с историей мятежа.<sup>1</sup> Предлагаемое сообщение касается лишь места, которое он занял в военно-политических отношениях Китая и чжурчжэньской империи Цзинь.<sup>2</sup>

Мятеж, известный также как Усинский (Синчжоу, где он вспыхнул, иначе назывался Усин), оказался возможным вследствие ослабления центральной власти и роста феодального милитаризма в южно-сунском Китае /Ю, с.12—23/. Семья У, благодаря заслугам знаменитых У Цзе и У Линя в антицзиньском сопротивлении 1130—1163 гг. снискавшая славу и доверие сычуаньского населения, постепенно превратилась в клан милитаристов, распоряжавшихся "домашней" армией и диктовавших свою волю местной администрации. Сунский двор все более терял контроль над ситуацией, по словам современника, "туловище было уже не в состоянии двигать столь крупным хвостом"/2, с.3249/.

В конце XII в. внук У Линя, честолюбивый, лишенный патриотизма У Си задумал отделить Сычуань от южносунского Китая и создать собственную империю Шу. Понимая, что сунское правительство не допустит этого, он решил опереться на империю Цзинь, которая ценой определенных уступок со стороны У Си могла бы взять Шу под свое покровительство.<sup>3</sup> У Си, очевидно, не пугала участь марионеточного государства Ци, созданного цзиньцами на китайской земле в 1130 и поглощенного ими в 1137 г., которая могла постигнуть и Шу. Возможно, на первых порах он рассматривал цзиньский протекторат как вынужденный шаг на пути к полной независимости Шу в ходе прогрессирующего ослабления Цзинь.

Конечно, замысел У Си был проблематичен, коль скоро грозил крупным военным конфликтом между Сун и Цзинь, к которому цзиньцы в то время не были готовы. Он обрел реальные черты, когда сунский временщик Хань Точжоу под лозунгом возврата захваченных цзиньцами китайских земель повел в начале XIII в. подготовку к войне с Цзинь. Поддержав его планы, У Си добился безраздельной власти в Сычуани и стал активно вербовать сторонников мятежа, к которому теперь его подталкивали и цзиньцы.<sup>4</sup>

Война Кай-си<sup>5</sup> началась в июне 1206 г. У Си сразу же предложил цзиньцам передачу сычуаньских округов Сихэчжоу, Цзечжоу, Чэнчжоу, Фэнчжоу в обмен на провозглашение его ваном царства Шу и в ожидании ответа не начинал наступления на западе. Правители Цзинь согласились на его условия и даже заготовили указ о подвассальном Шу, но выжидали момента, когда мятеж принесет им наибольшую стратегическую выгоду. У Си также не мог выступить немедленно, ибо патриотический подъем в Сычуани в начале войны с Цзинь лишил мятеж поддержки со стороны населения и войск. В августе-октябре У Си даже вел боевые действия против Цзинь, но заведомо неудачно, чтобы не раздражать противника, но вызвать ухудшение обстановки в Сычуани и антисунские настроения, которые облегчили бы осуществление мятежа.

Когда цзиньские армии в ноябре 1206 г. перешли в контрнаступление, У Си, возможно, не без тайного сговора с противником, стал отводить свои войска, лишая поддержки сопротивлявшихся врагу военачальников. Вторжение цзиньцев в Сычуань, преследованное, прежде всего, их собственные стратегические цели, было на руку У Си и дало ему возможность представить мятеж как единственное средство спасти Сычуань от дальнейшей оккупации противником, вывести ее из войны, избавить население от страданий. Оно позволяло решить и проблему передачи Цзинь 4-х вышеупомянутых округов, которая была бы встречена сычуаньцами враждебно. Теперь передача выглядела как следствие гибельной для Сычуани политики сунского правительства и как неизбежная в сложившихся обстоятельствах мера: У Си вынужден отдать противнику то, чем он уже завладел.

Откровенный отказ от борьбы с цзиньцами в конце 1206 г. уже не оставлял у сычуаньцев сомнений в предательстве У Си. Он не мог откладывать выступление, хотя его надежды на перемену настроений в Сычуани не оправдались. С другой стороны, мятеж только теперь становился важным фактором военно-политической стратегии цзиньцев, способным восполнить уже обозначившуюся утрату ими наступательной инициативы, ускорить захват Сянъяна,<sup>6</sup> упрочить их позицию на мирных переговорах, которых искали обе сражавшихся державы. В середине января 1207 г. У Си "получил от цзиньцев указание восстать в Шу"/2, с.3251/.

22 января У Си в Синчжоу объявил о неподчинении Южной Сун. Его поддержали некоторые преданные военачальники и местные бюрократы. Население вначале встретило мятеж безучастно, армия в ос-

новном осталась верной своему командиру. Цзиньцам были посланы знаки вассального подчинения Шу.

Стремясь выиграть время для упрочения нового режима, У Си все усилия направил на создание в Сычуани своей администрации. Он не хотел вступать в войну на стороне Цзинь,<sup>7</sup> ибо это неминуемо вызвало бы взрыв негодования в армии и среди населения. В условиях, когда наступление цзиньцев на всех направлениях выдохлось и их армии отступали, правители Цзинь также предпочли не требовать немедленного и не способного изменить обстановку участия У Си в войне: важнее было закрепить успех мятежа, обеспечить жизнеспособность марионеточного режима в Шу в целях своей долгосрочной внешнеполитической стратегии. Был даже отдан приказ о скорейшем захвате Сяньяна, дабы предотвратить возможность военных акций сунских сил против Сычуани. Однако Хань Точжоу, узнавший о мятеже только 13 марта, и не помышлял о подобных, явно нереальных акциях. Он то хотел вернуть верность У Си, заплатив за нее больше цзиньцев, то уповал на подавление мятежа с помощью преданных трону сычуаньских чиновников.

Большинство местных бюрократов действительно не желало сотрудничать с У Си либо по моральным соображениям, либо из боязни репрессий со стороны сунского двора.<sup>8</sup> К противодействию чиновников присоединилось возмущение всех слоев населения антикитайской по существу политикой У Си.<sup>9</sup> Но крупные сановники Сычуани, предпочитая неповиновение и даже самоубийство сотрудничеству с У Си, не отваживались возглавить выступление народных масс, поскольку опасались его перерастания в антифеодалное.

Мятеж был ликвидирован в результате заговора, составленного офицерами Ли Хаом и Ян Цзипанем. На рассвете 29 марта около сотни заговорщиков, сбив охрану, ворвались в синчжоуский дворец и обезглавили У Си. Власть сунского двора была восстановлена по всей Сычуани сразу и без сопротивления.

Мятежный режим просуществовал 41 день. Не имевший широкой социальной поддержки, он был обречен на поражение, поскольку идея сепаратизма, тем более непопулярную во время войны с цзиньцами, У Си осуществлял в союзе с врагом, жертвуя интересами населения Сычуани и всего Китая. Предательская деятельность У Си до мятежа нанесла Южной Сун серьезный ущерб, но сам мятеж не успел изменить статус Сычуани и еще сильнее осложнить военно-политическое положение южносунского Китая. Очевидно, в то время намерение создать марионеточное государство типа прежнего Ци, чтобы "бороться с китай-

цами руками китайцев", не было основным направлением антисунской политики цзиньцев — они лишь попытались в этих целях использовать многообещающую ситуацию сычуаньского мятежа. Но его крах показал несостоятельность такой попытки в новых исторических условиях. Планы У Си и его покровителей оказались тем более недальновидными, что Сычуань несмотря на известные изоляционистские традиции являлась районом, где сложились особенно прочные традиции анти-цзиньской борьбы. Как У Си, так и чжурчженьские политики явно недооценили этот фактор.

Политический авантюризм закономерно обернулся для Цзинь и военной неудачей: вдохновленные разгромом мятежа сычуаньские воины весной 1207 г. выбили противника из захваченных им районов на западе Китая. Это резко ослабило позиции цзиньцев на мирных переговорах 1207—1208 гг., завершивших войну Кай-си.

1. Ценнейшие для изучения мятежа материалы, оставленные современниками и участниками событий, до нашего времени не дошли /1, с. 457; 5, с. 287—288/; исследователям приходится довольствоваться отрывочными данными династийных историй, хроник, ряда трудов о Китае и государстве Цзинь конца XII — начала XIII в.
2. О предистории мятежа см. статью Ихара Хироси /6, с. I—33/; его история в общих чертах изложена в работах О. Франке /4, с. 297—299/, Лу Чэнхоу /7, с. 7—14/, Кинугава Цуёси /8, с. 128—151/, Тояма Гундзи /9, с. 534—535, 539—563/ и других.
3. Не исключено, что эту мысль ему подсказали в Цзинь, где в 80-х годах XII в. У Си находился в составе одного из сунских посольств.
4. Накануне войны к У Си прибыли цзиньские агенты с "прелестным" письмом, в котором, по видимому, говорилось о желательности его перехода на сторону Цзинь /2, с. 3208; 3, с. 621/.
5. Названа по девизу лет правления Кай-си, 1205—1207 гг.
6. С 25 декабря 1206 г. цзиньцы осаждали сунскую крепость Сянъян, важнейший стратегический пункт на путях из юго-восточного в северо-западный Китай, Взять ее им так и не удалось.
7. Это было основным условием, на выполнении которого настаивали цзиньцы, принимая вассалитет У Си /3, с. 621/.
8. 16 февраля У Си выпустил ряд указов на желтой бумаге, то есть фактически присвоил императорские prerogatives. Китайские историографы этим днем датируют начало правления У Си.
9. Он даже ввел "варварский" способ запахивания полы одежды на левую сторону, что было символом полного подчинения чжурчженьским правителям.

#### Литература

1. Ли Синьчуань, Цзянь-янь илай чае пэацзи (Разные записи о событиях при императорском дворе и среди народа с периода лет Цзянь-янь). В сер.: "Цуншу цзичэн чубянь". Вып. 0836—0841. Шанхай, 1936.

2. Сун ши (История династии Сун). В сер.: "Сыбу бэйяо". Т.81-88. Шанхай, 1936.
3. Цзинь ши (История династии Цзинь). В сер.: "Сыбу бэйяо". Т.90-91. Шанхай, 1936.
4. O.Franke, Geschichte des chinesischen Reiches. Bd IV. Berlin, 1948.
5. Дэн Яньлинь, Чжунго бяньцзян ту цзи лу (Описание литературы и карт по истории пограничных районов Китая). Шанхай, 1958.
6. Икара Хироси, Нан Со Сисэн-ши окэру У си-но сэйрёку - У Си-но ран дзэнси (Могущество рода У Си в Сычуани в период династии Южной Сун - предыстория мятежа У Си). - Аояма хакасэ коки кэнэн Со дай си ронсо (Сборник статей по истории периода Сун по случаю семидесятилетия доктора Аоямы). Токио, 1974.
7. Лу Чэнкоу, Лунь Хань Точжоу (О Хань Точжоу). - "Шисюэ вэкань". Кайфэн, 1958, № 7.
8. Кинугава Цуэси, "Кай-си юбин" -о мэгутта (О "войне Кай-си"). - "Тоёси кэнкю". Киото, 1977, т.36, № 3.
9. Тоёма Гундзи, Кин го си кэнкю (Исследования по истории династии Цзинь). Киото, 1964.
10. Хино Кайдзабуро, Ямаути Масахиро. Нан Со гумбацу-но сэйрицу (Образование милитаристов в период династии Южной Сун). - "Ра-киси кёкю". Токио, 1954, т.2, № 7