

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ  
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ  
НАРОДОВ ВОСТОКА

XVI ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВ АН СССР  
(доклады и сообщения по иранистике)

Часть II

Издательство "Наука"  
Главная редакция восточной литературы  
Москва 1982 г.

<sup>9</sup> Олеарий А., указ. соч., с.867-869.

<sup>10</sup> Насруллах Фальсафи, Зендегани-йе шах Аббас. Тегеран, 1332 г.х., т. 2, с. 135 (перс.).

<sup>11</sup> Следует отметить, что об этом в краткой форме как бы мимоходом сказал Искандар Мунши в своей незавершенной работе "Зайл" (Зайл-и Тарих-и Аламара-йи Аббаси, рук. ГПБ, Б.Дорн 303/1 л. 8а-б). Подобная форма сообщения позволяет предположить, что он был против таких новшеств, который вводил малолетний шах, изменяя тем самым политику своего деда.

<sup>12</sup> Ихраджат - (ар. мн.ч. от Ихрадж - бук. "расходы", "издержки") И.П.Петрушевский (Очерки по истории феод. отношений в Азербайджане и Армении в XVI - начале XIX вв., Л., 1949, с.272) указывает, что "это были различные поставки натурой и повинности податного населения для нужд войска, знати и государственных чиновников".

<sup>13</sup> Тауджихат - (ар. мн. ч. от тауджих - бук. "обложение", "подать"). Содержание этого термина, по мнению И.П.Петрушевского (указ. соч., с. 268), по смыслу совпадает с "ихрадж".

<sup>14</sup> То есть - монополией шахской казны.

<sup>15</sup> Мухаммад-Ма'сум, Хуласат ас-сийар, Рук. Мюнхен 1632 л.11а.

<sup>16</sup> Бартольд В.В., Соч., т. IV, с. 332.

<sup>17</sup> Эфендиев О.А., Фарзалиев Ш.Ф., О подати тамга и ее значении в городской экономике Азербайджана и сопредельных стран в XV-XVI вв. "Бартольдовские чтения", 1978, с. 69.

<sup>18</sup> Подробнее см. там же.

И.К.Павлова

## ВОССТАНИЕ ДЕРВИША РИЗЫ В КАЗВИНЕ

Как указывает Ф.Энгельс, в средние века "классовая борьба протекала под знаком религии"<sup>1</sup>, когда "интересы, нужды и требования отдельных классов скрывались под религиозной оболочкой"<sup>2</sup>. Это высказывание непосредственно относится и к народным выступлениям, носившим религиозную окраску, в Иране в период правления Сефевидов (1502-1736). К их числу<sup>3</sup> относится малоизученное восстание дервиша Ризы, объявившего себя Махди<sup>4</sup> (1631).

Рассказ об этом восстании встречается в сочинении Мухаммад-Ма'сума "Хуласат ас-сийар"<sup>5</sup>. Сведения последнего несколько расширяет и дополняет его последователь Тахир Вахид. Любопытно, что европейский путешественник Олеарий рассказывает о выступлении

дервиша Ризы, относя его ко времени царствования шаха Аббаса<sup>6</sup>.

Вероятно, уместно напомнить, что годы правления шаха Сафи (1629-1642) ознаменовались прежде всего ослаблением центральной шахской власти, усилением налогового гнета и ухудшением положения народных масс. Естественно, это вызвало протест народа и привело к неоднократным вспышкам волнений и восстаний.

Мухаммад-Ма'сум сообщает, что дервиш Риза после длительных странствий "принял" правила секты Эбахие<sup>7</sup>, приступил к приобретению запретных знаний<sup>8</sup>. Очевидно, проповеди дервиша нашли отклик у его соотечественников, так как вскоре некоторые из жителей Кафарабада, где проживал дервиш Риза<sup>1</sup>, "благодаря обману и колдовству свернувших с [правильного] пути обманщиков и хитрецов, выразили ему покорность"<sup>9</sup>.

По сведениям Тахира Вахида под знаменем дервиша Ризы только в одном Кафарабаде собралось около 500 чел.<sup>10</sup>. Видимо, восстание охватило широкие круги народных масс, и можно думать, что отрицание догматов официального вероисповедания привлекло внимание и симпатию торгово-ремесленной части городского населения и городской бедноты<sup>11</sup>.

После того, как дервиш Риза собрал значительные силы, он, провозгласив себя Махди, вознамерился захватить Казвин. Новоявленный Махди был уверен в своей победе: судя по сведениям Мухаммад-Ма'сума, после покорения Казвина он рассчитывал стать правителем города и "жителей населенной части земли допустить к целованию ног и лобызанию нашего (т.е. дервиша Ризы) порога"<sup>12</sup>.

Выступление было назначено на 16-ое число месяца зу-ль-хиджа названного года. Прежде всего восставшие отправили послание Шахвирди-хану-даругэ Казвина, в котором требовали, чтобы он отказался от своей должности. Однако Шахвирди-хан не принял их требования. Вместе с калантаром города Мирза Абу-Тарабом он собрал войско и выступил навстречу повстанцам. Мухаммад-Ма'сум, не оставившаяся на деталях сражения, сообщает о том, что Риза погиб<sup>13</sup>. После гибели дервиша его мюриды и приверженцы, среди которых находились Доурмиш-хан-бек, Шах-Али-бек и Вали-султан, были сразу же разбиты.

Упоминание Мухаммад-Ма'сумом вышеуказанных имен свидетельствует о том, что это движение поддержали и некоторые феодалы.

Тахир Вахид приводит более подробный рассказ о событиях в Казвине. В частности, из материалов "Рийаз ат-таварих" известно

о сопротивлении повстанцев: дервишу со своими приверженцами удалось проникнуть в город и занять Дарун-Хисар, но вскоре они были окружены войсками каландара Казвина, которые и убили руководителя повстанцев.

После подавления восстания, хотя шах и проявил снисхождение к последователям дервиша, некоторые участники были казнены<sup>14</sup>. Число казненных, по сообщению Тахира Вахида, достигало 75 чел.<sup>15</sup>. Несмотря на такую жестокую расправу с участниками восстания, в городе остались последователи дервиша. Из данных "Рийаз ат-таварих" видно, что в 1049 г.х./1640 г. в Казвине вспыхнули волнения, напоминавшие выступления дервиша Ризы.

Выступление дервиша, в котором приняли участие различные слои населения, явилось ярким проявлением недовольства народных масс политикой шаха Сафи и реакцией на усиление экономического, политического и налогового гнета.

---

<sup>1</sup> Ф.Энгельс. Крестьянская война в Германии. Изд. 2, т.7, с. 360.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Одним из интереснейших восстаний подобного рода является, по нашему мнению, выступление "калантапов и подонков общества", которые объявили самого Тахмасба I имамом Махди в 962 г.х./1554-55 г. Опасаясь расширения восстания, шахские сторонники подавили его с большой жестокостью и казнили 40 повстанцев. См.: Искандар Мунши. Та'рих-и аламара-йи Аббаси. (Литограф.изд.) Тегеран 1314 г.х./1896, с. 90.

<sup>4</sup> О Махди см.: Гольциер И. Ислам. Пер. И.Ю.Крачковского, СПб., 1911, с. 37; Петрушевский И.П. Ислам в Иране. Л., 1966, с. 259-260, 368.

<sup>5</sup> Впервые об этом восстании в очень краткой форме упомянул в своем незаконченном произведении Искандар Мунши "Зайл-и та'рих аламара-йи Аббаси. См.: Дорн Б. Каталог рукописей Публичной библиотеки Санкт-Петербурга, № 303, л. 426.

<sup>6</sup> Олеарий А. Подробное описание путешествия гольштинского посольства в Московию и Персию. М., 1870, с. 616-617.

<sup>7</sup> Эбахие - секта, признающая законность действий, запрещенных шариатом.

<sup>8</sup> Мухаммад-Ма'сум. Хуласат ас-сийар. Ркп. мюнхенской б-ки, л. 59а (в дальнейшем: Ркп. Мюнхен).

- 9 Там же, л. 596.  
10 Тахир Вахид, Рийаз ат-таварих. Ркп. ДО ИВ АН СССР,  
л. 60а.  
11 Куция К.К. Из истории социальных движений в городах се-  
февидского Ирана - НАА, 1966, № 2, с. 69-76.  
12 Ркп. Мюнхен, л. 596.  
13 Там же, л. 60б.  
14 Исқандар Мунши, Зайл-и..., л. 42б.  
15 Тахир Вахид, указ. соч., л. 80б.

М. А. Салахетдинова

### "ЗАФАР-НАМЕ" МУКИМИ

Сочинение Мукими "Зафар-наме" посвящено одному из ярких представителей шибанидской династии Абдулла-хану II (991-1005/1583-1598). Оно содержит описание главным образом военных походов этого хана за период с начала 986/апрель 1578 г. до середины 988/июнь-июль 1580 г.

В настоящее время известны (и описаны) два списка этого сочинения, хранящиеся один в Институте востоковедения АН Узбекской ССР в Ташкенте<sup>1</sup>, другой - в Институте востоковедения АН Таджикской ССР в Душанбе<sup>2</sup>.

При характеристике душанбинского списка в каталоге неправильно указаны хронологические рамки событий, нашедших отражение в "Зафар-наме" Мукими. В частности сочинение это определено как "история десяти лет правления Шибанида Абдаллах-хана II<sup>3</sup> (с 1578 по 1588 г.)", тогда как на самом деле в сочинении (в обоих списках его) повествуется о событиях, происходивших всего лишь в течение немногим более двух лет (1578-1580гг.).

При описании как душанбинского, так и ташкентского списков рассматриваемого сочинения указано только имя автора, но никаких данных о нем не приводится.

В предисловии к "Зафар-наме" Мукими пишет, что ему за срок лет<sup>4</sup>, отсюда можно заключить, что он родился в конце 30-х годов XVI в.

О Мукими нам удалось обнаружить данные в "Тазкират аш-шуара" Мутриби Самарканди, где сообщается следующее: "Мукими-и Самарканди известен как Хафиз-и Мукими. Он жил на улице Бустан-