

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

XVI ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ИВ АН СССР
(доклады и сообщения)
февраль 1981 г.

Часть I

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1982

"Нагаракертагамы": Прапаньча - Винада - Надендра.

1. Pigeaud T.G.Th., Java in the 14 Century. A Study in Cultural History. The Nagarakertagama by Rakawi Prapanca of Majarahit. 1365 A.D., vol.3, the Hague, 1961, p.22.
2. "Шака Ката" ("Хроники"), "Ламбанг" ("Символ"), "Парва Сагара" ("Океан рассказов"), "Бисма Шарана" ("Покровительство Бисми") и "Сугата Парваварнана" ("Рассказы о буддийском учении").
3. Slametmuljana, Menudju puntjak kemegahan. Sedjarah keradjaan Madjapahit, Djakarta, 1965, hal. 17.
4. Pigeaud T.G.Th., Java..., vol.3, p.110.
5. Там же, p.113.
6. Kern H., Verspreide geschriften, d.8, the Hague, 1917, p.118.
7. Slametmuljana, Menudju..., hal. 16-22.
8. Pigeaud T.G.Th., Java..., vol.3, p.14.
9. Грамота "Бендасари" обнаружена на Восточной Яве в окрестностях селения Бендасари. В ней говорится о решении суда в пользу некого Сараны в его споре с неким Авунгой Харсой по поводу права собственности на землю в районе Манук. Грамота опубликована в работе Н.Крома "Oud-javaansche oorkonden, Batavia, 1913. Ее порядковый номер LXXXV. Этот документ в исторической литературе известен просто как LXXXV.
10. Pigeaud T.G.Th., Java..., vol.3, p.22.
11. Pigeaud T.G.Th., Java..., vol.3, pp.157-161, Jamin, Tata-negara Madjapahit, dj.2, Djakarta, 1962, hal.112-116.
12. Krom N., Tijdschriften voor Indische taal, -land en volkenkunde uitg.door Bataviaasch Genootschap, d.58, Batavia, 1911, pp.433-434.
13. Pigeaud T.G.Th., Java..., vol.3, p.65.

С. А. Школяр

**"РАЗНЫЕ ЗАПИСИ" ЛИ СИНЬЧУАНЯ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ
ВОЙНЫ 1206-1208 ГГ. МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ СУН И ЦЗИНЬ**

Среди источников по истории войны 1206-1208 гг. между государствами Сун (960-1279 гг.) и Цзинь (1115-1234 гг.) обилием и разнообразием материалов отличаются два сборника под общим названием "Цзянь-янь илай чаоэ цзацзи" (Разные записи [о событиях] при императорском дворе и среди народа [с периода лет] Цзянь-янь), создан-

ные Ли Синьчуанем (1167-1244 гг.), одним из крупнейших историков и литераторов своего времени. Еще в юные годы, помогая отцу, Ли Шуньчэню, архивариусу Дворцовой Палаты, в его служебных делах, Ли Синьчуань получил доступ к копиям многочисленных документов по истории династии Сун с момента переезда императорского двора на юг (1127 г.), собирал всевозможные свидетельства о деятельности выдающихся личностей, записывал содержание дискуссий, бесед, опрашивал очевидцев событий и т.п. Эти и другие материалы легли в основу первого сборника "Разных записей", охватывающего период с 1127 по 1202 г. Работа над ним, начатая в 1187 г., завершилась зимой 1202 г., уже после того, как 13 марта того же года правительством императорского фаворита Хань Точжоу (1152-1207 гг.) было издано распоряжение о запрете на выпуск новых и специальной цензуре существующих неофициальных исторических произведений.

Критически относясь к своему труду и отмечая наличие в "Записях" лакуны, иногда излишнюю краткость изложения, погрешности стиля, преобладание статей о событиях более чем полувековой давности, Ли Синьчуань продолжил работу и в конце 1205 г. завершил новую книгу под традиционным названием "Суй Цзи" (Продолжение "Записей"), однако не решился обнародовать обе книги. Лишь после казни Хань Точжоу в 1207 г. Ли Синьчуань вновь обратился к "Суй Цзи", пополнил книгу новыми статьями и превратил во второй сборник "Разных записей", который закончил осенью 1216 г. Следует отметить, что данные его современника Чжан Дуаньши (1179-?), согласно которым Ли Синьчуань создал также третий и четвертый сборники "Разных записей", доведя их до последних лет своей жизни /2, с. 1/, не подтверждаются другими источниками.

Материал разнообразных по тематике, но строго систематизированных по определенным разделам статей и заметок в "Разных записях" значительно дополняет содержание династийной истории "Сун ши" и ряда других крупных исторических произведений. Многие статьи выполнены в монографическом жанре "цзи ши бэнь мо" (запись событий от начала до конца), позволяющем автору дать полное и хронологически последовательное изложение темы. Некоторые статьи по форме и стилю сходны с жанром "хуэй яо" (важнейшие материалы).

Китайские историки единодушны в оценке "Разных записей" как исключительно важного источника по истории периода Южной Сун (1127-1279 гг.). По мнению, например, Ма Дуаньлиня (ок. 1250-1325 гг.), эта книга является "наиболее подробной среди всех частей истории, [написанных] со времени переезда на юг" сунского императорского двора, а Ван Шичжэнь (XVI в.) образно называет ее "большим паль-

цем" среди исторических произведений, поскольку "и в основных положениях, и в мелочах [книга] абсолютно правильна и понятна" /I, предисловие/. Под "правильностью" здесь имеется в виду соответствие требованиям историографической традиции, предъявлявшимся как к форме, так и к содержанию частных сочинений, в которых интерпретация фактов и деятельности лиц не должна была противоречить версии официальных историй. Действительно, приводя подробности событий, порой только упомянутых в "Сун ши", автор "Разных записей" в основном не расходится с династийной историей в оценке характера этих событий. Это понятно, ибо при работе над книгой он опирался главным образом на официозные документы, позднее использованные дворцовыми историками и для создания "Сун ши". Материалы, почерпнутые "среди народа", т.е. не принадлежащие к категории официальных, как правило иллюстрируют, дополняют эти последние, изредка сопоставляются с ними и никогда не используются в целях их критики. В недостаточном отражении неофициальных материалов, недооценке их роли как исторического источника Ли Синьчуня упрекает, например, Чжоу Ми (1232-1308 гг.), один из крупнейших китайских историков XIII в. /3, с.8/.

Нельзя не отметить, что при составлении первого сборника "Разных записей" Ли Синьчунь придерживался принципа более свободного препарирования материалов, о чем говорит в предисловии, отстаивая, в частности, право историка в интересах объективности писать равно "о добре и зле, заслугах и упущениях" творящих историю людей. Однако критика друзей, настоятельно советовавших автору усилить социально-дидактическую направленность книги, чтобы не навлечь гнева императорского двора /I, предисловие/, обстановка гонений на частные исторические произведения, в которой создавалось "Продолжение "Записей", наконец, желание Ли Синьчуня добиться признания своему труду со стороны властей - все это побудило его во многом поступиться своими идеалами и превратить свое сочинение фактически в полуофициальное. Второй сборник "Записей" значительно ортодоксальнее, суше и почти не содержит авторской оценки событий и деятельности исторических лиц, очерки и описания более скупы и односторонни. В этом же сборнике приверженность Ли Синьчуня официозным документам переходит в прямую их фетишизацию. Несмотря на то, что второй сборник создавался и во всяком случае редактировался автором в годы, когда деятельности "предателя" Хань Точжоу давали при сунском дворе резко отрицательную оценку, Ли Синьчунь в основу интерпретации ряда событий (в том числе войны 1206-1208 гг.) кладет документы именно правительства Хань Точжоу,

хотя несоответствие их версий историческим фактам, несомненно, было хорошо известно автору "Разных записей".

Вот лишь несколько примеров. В статье "Начало событий пограничной войны [7-го] Цзя-тай" вину за пограничные провокации 1205 г., а с нею — и за начало войны 1206—1208 гг. Ли Синьчуань возлагает на цзиньцев (аналогичный текст приведен и в "Сун ши") и характеризует предпринимавшиеся тогда в Южной Сун военные меры как вынужденные и оборонительные /I, с. 456/, хотя общеизвестно, что война явилась результатом авантюристической политики правящих кругов Южной Сун во главе с Хань Точжоу. Сообщая об отказах ряда видных чиновников принять назначения на военные посты, Ли Синьчуань однако не говорит о причине отказов. Между тем он был достаточно осведомлен об этой причине — несогласии с военной политикой Хань Точжоу. У читателя, таким образом, создается впечатление, что подобные действия чиновников ставили под угрозу безопасность Сунского государства, а выдвижение на важные должности в пограничных районах деятелей типа Ли И и Ли Шуана, проводников провокационной политики Хань Точжоу, воспринимается как вынужденное. В другом месте, следуя той оценке, которую правительство Хань Точжоу дало деятельности Фан Синьжу (1177—1222 гг.), Ли Синьчуань называет последнего "бандитом" /I, с. 581/, хотя принципиальная позиция этого незаурядного китайского дипломата на переговорах с цзиньцами фактически сделала возможным заключение мирного договора 1208 г. на приемлемых для китайской стороны условиях, а заслуги Фан Синьжу перед государством уже в те годы были отмечены его современниками. Смерть выдающегося поэта, государственного и военного деятеля Синь Ццзи (1140—1207 гг.), еще при жизни получившего всеобщее признание и уважение, вызывает у Ли Синьчуаня сожаление лишь потому, что помешала Хань Точжоу использовать военный талант Синь Ццзи в целях продолжения боевых действий против Цзинь осенью 1207 г. /I, с. 582/.

Два последних примера взяты из обширной статьи под названием "Перечень событий в [районах рек] Хуай, Хань и у входа [на территорию] Шу в период войны, [начавшейся в год] бин-инь". Сообщая большой фактический материал о войне 1206—1208 гг., в том числе сведения, не содержащиеся в других источниках, эта статья "Разных записей" не свободна от неточностей в отношении событий, имевших место на восточном и центральном направлениях боевых действий. Значительно богаче информация о происходившем в Сычуани, в частности, много внимания в статье уделено мятежу У Си (о чем помечено в подзаголовке) и изгнанию цзиньских войск из четырех округов сун-

ской провинции Личжоу весной 1207 г. Вообще событиям в Сычуани, являвшейся родиной историка, Ли Синьчуань посвящает множество статей и заметок, в которых подробно обрисовывает экономическое, социальное и военное положение этого района в предвоенный период, противодействие местных чиновников мятежу У Си, его подавление и т.п. Так, заметка "Чжао Цзычжи, Цю Цзунци и Ян Сысинь не желали, чтобы род У передавал по наследству [свою военную власть]"¹ свидетельствует о стремлении видных представителей сунской гражданской администрации в Сычуани задолго до мятежа покончить с всевластием милитаристов из семьи У /I, с.453/. В заметке "[Как] сложились обстоятельства, [приведшие к тому, что] Ань Гуаньвэнь убил [У] Си"², Ли Синьчуань, не касаясь военно-политических и иных причин краха мятежа У Си, показывает истоки личной неприязни Ань Бина, одного из участников подавления мятежа, к семье У и к самому У Си /I, с.457-458/. В одной из заметок приведен список сычуаньских чиновников в порядке значимости тех заслуг, которые принадлежали им в деле сопротивления У Си или ликвидации его мятежа /I, с.458-459/. В другой заметке примечателен перечень книг о мятеже У Си и его подавлении, написанных по горячим следам событий и, очевидно, использованных Ли Синьчуанем при работе над вторым сборником "Разных записей": перечисляются в том числе и книги видных участников подавления мятежа - Ли Хаогу, Ань Бина, Ян Цзыюаня (?-1207), Бай Цзышэня и других /I, с.457/. Интересна статья "Мятеж [племен] шапин в год бин-инь", повествующая о восстании одного из туземных племен в Сычуани против сунского владычества в период войны 1206-1208 гг. /I, с.609-612/.

Большая статья "Подневная запись об отстранении [от должности], жестоком убийстве [Хань Точжоу] и мире с врагом [в год] Кайси" содержит много фактов о событиях конца войны 1206-1208 гг. в их официальной интерпретации /I, с.434-437/. В других статьях и заметках, которые нет возможности здесь упомянуть, также сообщаются данные, конкретизирующие историю войны, позволяющие полнее представить ее последствия и т.п.

Немало в "Разных записях" материалов, отражающих своеобразие внутривластной обстановки в сунском Китае накануне войны, в том числе острейшую борьбу за политическое влияние в стране между "партией" временщика Хань Точжоу и неоконфуцианцами различных школ /см., например: I, с.79-82/. Большой интерес вызывают разбросанные по разным разделам сборников фактические и статистические данные о состоянии экономики Китая и его вооруженных сил, особенно на территории Сычуани, в более чем сорокалетний (1164-1206 гг.) период

мирных отношений между государствами Сун и Цзинь. Следует, однако, отметить, что определение значения этих данных для общей картины состояния экономики и военной мощи южносунского Китая во второй половине XII в. является весьма сложной задачей, требующей специального исследования.

1. Чжао Жунь (1139-1196 гг.), Цю Чун (1135-1208 гг.) и Ян Фу, занимавшие ответственные посты в администрации Сычуани в последние десятилетия XII в.
2. Ань Бин, крупный сычуаньский чиновник, участник подавления мятежа У Си.

Литература

1. Ли Синьчуань, Цзянь-янь илай чаоэ цзацзи. Серия "Цуншу цзичэн чубянь". Вып. 0836-0841. Шанхай, 1936.
2. Чжан Дуанья, Гуй эр цзи (Собрание "остатков прежней роскоши"). Шанхай, 1958.
3. Чжоу Ми, Ци дун е ий (Речи выходца [из местности], что восточнее [древнего] Ци). Серия "Цуншу цзичэн чубянь". Вып. 2779-2782. Шанхай, 1936.