

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

XV ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВ АН СССР

(доклады и сообщения)

декабрь 1979 г.

Часть I (1)

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1981

7 "Чжунъюн" в сб. "Шисань цзин чжушу". Шанхай, 1957. Часть 6-я, "Лицзи", с.2101-2154.

И.Ф.Фихман

К ВОПРОСУ О ПРЕЕМСТВЕННОСТИ И ПРЕРЫВНОСТИ В
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РИМСКОГО И
ВИЗАНТИЙСКОГО ЕГИПТА

(на материале профессионального прикрепления)

Историю Египта с 332 г. до н.э. по 641 г. н.э. принято рассматривать как единый период, отделяющий фараоновский Египет от арабского. В свою очередь он разделяется при более детальном рассмотрении на птолемеевский (эллинистический), римский и византийский периоды. Если переход от птолемеевского Египта к римскому четко определен и был следствием низменного завоевания, смены династии и утери государственной самостоятельности, то переход от римского периода к византийскому был постепенным и определялся социально-экономическими процессами в империи в целом и в Египте в частности. Он характеризовался крупными изменениями в административной, социальной и экономической структуре Египта при сохранении ряда элементов преемственности. Рассмотрению взаимоотношений преемственности и прерывности на материале профессионального прикрепления и посвящен данный доклад.

Долгое время считалось, и не без оснований, что Поздняя Римская империя характеризовалась установлением жесткого правительственного контроля над производством и производителями и прикреплением последних к профессии. Принудительное прикрепление к профессии, носившее наследственный характер, привело в конечном итоге к профессиональной замкнутости, социальной иммобильности, безвыходной зависимости. В последние годы этот вывод, сделанный в основном на материале законодательства IV - начала V вв., претерпел существенные коррективы. Было доказано, что замкнутость и иммобильность не носили абсолютный характер даже в тех сферах производства, которые представляли первостепенный жизненный интерес для нормального функционирования государства.

При рассмотрении данной проблемы применительно к Египту особое значение приобретают выводы, которые вытекают из изучения P. Ry1., IV, 654 (Окс., нач. IV века), привлекая к себе пристальное внимание исследователей. Содержание текста с учетом ценных исправлений и замечаний Ф. Цуккера и Х. Юти¹ заключается в следующем: у ткача был ученик, который, хотя и не закончил учебу, настолько овладел профессией ткача, что стал помощником учителя. Корпорация строителей², ощущавшая нехватку работников, предприняла попытки заставить силой ученика ткача перейти к ним и обучиться их профессии. Ткач обратился с жалобой к юриду Египта Максимиану.

Папирус сохранил текст выступления представителя истца и решение Максимиана. Представитель ткача, хотя и называет действия строителей "противозаконнейшими" (стк. II), не цитирует соответствующий закон или юридический прецедент. Правда, из контекста ясно, что преступление строителей заключалось в том, что они "желают оторвать (ученика) от ремесла, которое он уже выучил и научить его другой профессии - строителей" (стк. II-I2). Вместо этого он указывает, что ткачи представляют большую ценность для государства и производят основную часть изделий, входящих в состав поставок, именуемых анаболиконом (ст. 5-8), т.е. выдвигает на первый план соображения государственной выгоды. Юридик Египта не входит в конкретное рассмотрение дела - он порекомендует его стратегу и логисту -, а ограничивается формулировкой теоретического принципа: "Если он изучил ремесло и уже работает по этой специальности, то да не будет он переведен на работу по другой специальности".

То обстоятельство, что юридик не требует выяснения профессии отца ученика говорит о том, как отметили одновременно в 1963 г. Е. Вишицка и И. Ф. Фихман, что в это время не было предписанного государством наследственного прикрепления к профессии.³ Если бы ремесло было принудительно-наследственным, то решение вопроса было бы предопределенно профессией отца. В то же время решение юридика показывает, что существовало прикрепление к профессии индивидуального специалиста, при условии, что последний овладел профессией и приступил к работе по специальности. Смена полученной специальности (переквалификация) не допускалась.

Но, формулируя свое решение, юридик также не ссылается на закон, и Ф. Цуккер, обративший внимание на это обстоятельство, не смог найти ссылку на такой закон. Тем не менее, нет оснований

полагать, что решение префекта было новшеством, продиктованным новыми условиями, возникшими в эпоху домината. Это доказывается недавно изданным P. Mill. Vogl., cat. № 746 (Тест., 158 г.)⁴.

И в данном случае идет речь о судебном разбирательстве, на сей раз перед префектом Египта М. Семпронием Либералисом. Судя по тому, что речь идет о ремесленном профессиональном налоге хеиронаксии, дело касается ремесленника. В своем решении префект формулирует два общих положения: а) профессиональные налоги не подлежат аннулированию (сокращению); б) кто не занимается ремеслом, не подлежит приводу (очевидно, за неуплату профессионального налога). Первое положение выражает установку египетской администрации — фискальные интересы не должны ущемляться. Второе вроде бы защищает интересы производителя, который не занимаясь профессией, не зарабатывая при ее помощи средства на пропитание, естественно не в состоянии платить соответствующие налоги⁵.

На первый взгляд создается впечатление, что вопрос о том, заниматься или не заниматься той или иной профессией зависит исключительно от воли специалиста. Никакого взыскания, следовательно никакого прикрепления к профессии. Если же связать оба положения, сформулированные префектом, то первое безусловно сводит на нет второе. Коль скоро профессиональные налоги не подлежат уменьшению, то индивидуальный отказ от занятия профессией невозможен, поскольку он неизбежно должен привести к сокращению общей суммы профессионального налога, поступающего в казну. Другими словами, первое положение предполагает постоянное занятие всеми специалистами своей профессией. Хотя формальное прикрепление к профессии не предписывается, оно подразумевается молчаливо.

Однако, при практическом применении законов администрация всегда сталкивалась с множеством различнейших ситуаций, которые вынуждали ее проявлять гибкость, допуская иногда отклонения от и исключения из общих правил. В данном случае поводом для отхода от установленного порядка могли бы выступить два обстоятельства: а) заинтересованность самого государства в том, чтобы данное лицо занялось другим делом, что обычно приводило к необходимости отказаться от первоначальной специальности; б) физическая невозможность продолжать заниматься профессией.

Первая ситуация явно имеется в виду в миланском папирусе. Префект указывает, что лицо, о котором идет речь, не должно более платить профессиональный налог, поскольку оно назначено на

другую работу.⁶ К сожалению, не известно, какая работа имеется в виду. В том, что сказано не "eis allēn" (или heteran) technēn (или ergasian), а неопределенно "eis alla", следует, возможно, видеть указание на переход на какую-то должность. В таком случае текст свидетельствует не о переквалификации, а о выходе — по указанию властей — из рядов ремесленников и о переходе в ряды администрации, что, как известно, в византийское время было одним из способов освобождения от профессионального прикрепления.

Вторая возможность подтверждается интерпретацией, которую М.Вандони дала P.Oxy., I, 39 = W.Chrest., 456 = Biscottini, L'archivio di Triphon ... № 28 = M.Vandoni, I documenti di Trifone, № 15) (Окс., 52 г.), согласно которой в тексте идет речь не об освобождении известного ткача Трифона от литургии или лаографии, а от уплаты профессионального налога в связи с порчей зрения. Так же, как и в миланском папирусе, вопрос решается префектом.

Рассмотренные выше тексты подтверждают предположение, что решение юрика в P.Ryl., IV, 654 находилось в русле римской административной практики в Египте, согласно которой специалист овладевший профессией, приступивший к работе по данной специальности и занесенный в соответствующие списки плательщиков профессионального налога, не мог отказаться от профессии, за исключением особых обстоятельств, причем решение принималось на самом высоком уровне (префект, юрик).

Если все же пытаться найти разницу между римским и византийским периодом, то она, по-видимому, заключалась не в юридической основе решения, а в причине заинтересованности государства. В римском Египте главным для государства было получение в полном объеме предусмотренных налогов, в кризисные времена конца римского — начала византийского периода, при сохранении фискальной заинтересованности, выступает и другой момент: заинтересованность в квалифицированном труде нужных государству работников, в обеспечении стабильного распределения работников по профессиям, соответственно нуждам государства⁷.

I F.Zucker, Versuch unzulässiger Überführung eines Handwerkers in ein anderes Handwerk (P.Ryl., 654). — "Studi in onore di A.Calderini e R.Paribeni", II, Milano, 1957, с.339-343; H.C.Youtie, Notes on Papyri and Ostraca. — ТАРФА, LXXXIX

(1958), с.397-401 = Н.С.Ютли. *Scriptiunculae*, I, Amsterdam, 1973, с.307-311.

² Предположение, что речь идет не об отдельных строителях, а об их корпорации было высказано Ф.Цуккером, который, правда, не располагал тогда бесспорными данными, и принято Х.Юти, Е.Вишницка, И.Ф.Фихманом. Наличие корпорации строителей в Оксирихе в это время теперь доказывается бесспорно Р.Оху., XLIII, 3I26, I₁₉ (328 г.) и XLIV, 3I95, I₆ (331 г.)

³ См. литературу, приводимую у И.Ф.Фихмана в кн.: Оксирих - город папирусов, М., 1976, с.140, прим. 252.

⁴ M.Vandoni. Pap. Mil. Vogliano 746: un nuovo testo sulle competenze dell Prefetto d'Egitto. - "Festschrift für E.Seidl", Köln, /1975/, с.167-168.

⁵ Ср. аналогичные высказывания Юстиниана в Nov. Just., I28, I4 (545 г.) и беглого колона в его прошении на имя господина в Р.Оху., XXVII, 2479_{I9-20} (VI в.).

⁶ Стк. II-I2: pro/s/ alla te/t/agmenos. Издатель переводит "essendo egli passato ad altra attività". Слово "tetagmenos" говорит о том, что переход был осуществлен по указанию свыше, см. Wb., II, s.v., 2; Wb., III, с.168-169, 223.

⁷ На это, очевидно, рассчитывали строители. Это, несомненно, учитывал и представитель ткача, подчеркивая важность этой профессии для государства. По-видимому, юрик не видел необходимости отдать предпочтение строителям, поэтому ограничился повторением основного принципа разрешения подобных вопросов, что в данном случае оказалось наруку ткачу.