

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

XV ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВ АН СССР

(доклады и сообщения)

декабрь 1979 г.

Часть I (1)

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1981

"ХУЛАСАТ АС-СИЙАР"
МУХАММАД-МА'СУМА б. ХОДЖАТИ ИСФАХАНИ
КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ИРАНА ХУП в.

История Ирана первой половины ХУП в. давно стала предметом внимания советских и зарубежных востоковедов. Однако исследователей привлекал, главным образом, период правления шаха Аббаса. Последующий период вплоть до падения сефевидской державы в 1736 г. довольно слабо освещен в научной литературе. Очевидно, это объясняется тем, что необходимые источники (нарративные и документы) до настоящего времени не были введены в научный оборот. К их числу следует отнести и сочинение персидского историка Мухаммад-Ма'сума "Хуласат ас-сийар", которому и посвящено данное сообщение.

Довольно обширный труд Мухаммад-Ма'сума (180 л.) позволяет воссоздать картину 14-летнего правления шаха Саффи (1629-1642). В основу этого сочинения положены погодные записи автора, который находился на службе при дворе шаха Саффи, занимая важный пост: ему были доверены шахские конюшни. Мухаммад-Ма'сум использовал корреспонденцию, поступавшую во дворец шаха.¹

В сочинении Мухаммад-Ма'сума мы находим обильный материал о внешней политике шаха Саффи, а также сведения о внутренней политике. Автор подробно повествует о персидско-турецких войнах и приводит текст договора на персидском и турецком языках, заключенного в 1639 г.² Основываясь на данных Мухаммад-Ма'сума, весь период военных действий между Османской Турцией и сефевидской державой можно разделить на 2 этапа: 1. Первый период продолжался до 1635 г., когда бои шли за обладание Ереваном. 2. Второй период характеризуется сражением у стен Багдада, которое закончилось поражением армии кызылбашей. Опираясь на информацию Мухаммад-Ма'сума, должно сделать вывод о том, что война с Турцией была для Ирана одним из главных пунктов внешнеполитической программы.

Важные сведения Мухаммад-Ма'сум дает и о войне Саффи I с Великими Моголами. Потеря Кандахара в этой войне значительно ослабила позиции государства Сефевидов. Шах Саффи, как сообщает наш автор, предпринял попытку возвратить Кандахар, но она оказалась безуспешной.³

Существенные данные Мухаммад-Ма'сум приводит и об отношениях Ирана с пограничными узбекскими ханствами. Частые набеги узбекских эмиров, разорявших Хорасан, представляли серьезную угрозу для безопасности сефевидского государства.

"Хуласат ас-сийар" дает важную информацию о политических и торговых взаимоотношениях Ирана с Россией, Индией и Францией.

Мухаммад-Ма'сум рассказывает, что в области внутренней политики многие мероприятия, начатые шахом Аббасом, после его смерти не нашли поддержки у Сафи I. Так, сразу же после вступления на престол, Сафи I издал указ, по которому было прекращено строительство канала от реки Каранг до Исфахана. Шах Аббас намеревался соединить р. Каранг с р. Зайендеруд, и при нем уже была проделана большая работа по проведению канала, но Сафи I прервал это строительство.⁴ По тому же указу под давлением придворных кругов, тесно связанных с персидскими купцами, была отменена государственная монополия на гиланский шелк. Можно полагать, что впоследствии эти меры пагубно сказались на экономике страны.

В сочинении Мухаммад-Ма'сума мы находим интересный материал и о народных движениях в Иране. Одним из них было народное восстание в Гилане в 1629 г., поднятое Гариб-шахом. Мухаммад-Ма'сум рассказывает об упорстве повстанцев в борьбе против шахского режима и о размахе военных действий. По сведениям нашего автора, в решающем сражении погибло 8 тыс. человек.⁵

В 1040 г.х./1631 в Казвине вспыхнуло восстание дервиша Ризы, объявившего себя Махди.⁶ Мухаммад-Ма'сум пишет, что дервиш Риза со своими единомышленниками накануне мятежа, будучи приверженцем секты Эбахийе,⁷ "встал на путь вольнодумия и непослушания",⁸ а также, что проповеди дервиша нашли отклик к его соотечественников, и они двинулись на Казвин. Восставших постигла неудача: дервиш Риза погиб в самом начале сражения. Данные Мухаммад-Ма'сума позволяют предположить, что гибель Ризы подорвала единство повстанцев и, лишившись вождя, они потерпели поражение.

Материалы "Хуласат ас-сийар" дают возможность и для более полного описания борьбы Сафи I с грузинским царем Теймуразом, стремившимся к объединению Картли и Кахети. Из текста Мухаммад-Ма'сума мы узнаем, что после поражения Теймураза управление Картли было передано одному из приближенных шаха Рустам-хану.⁹

В сочинении Мухаммад-Ма'сума приводятся сведения о восстаниях курдских и арабских племен, кочевников Лара.

Наконец, у нашего автора мы находим также ценные сведения по истории династии гянджинских правителей. Зийадоглу из племени кадждар. Это было отмечено И.П.Петрушевским.¹⁰ Последние годы своей жизни Мухаммад-Ма'сум занимал должность везиря при беглербеке Карабага и Ганджи Муртаза-Кули-хане. Этой местной династии автор посвящает особую главу, подробно останавливаясь на доблестях основателя династии Зийадоглу Шахверди-султана.

I Сочинение Мухаммад-Ма'сума как самостоятельное произведение по истории царствования шаха Сафи I известно сравнительно недавно. Это установлено ~~исследованиями~~ А.А.Ромаскевича, Н.Д.Миклухо-Маклая и О.Ф.Акимовской. До них предполагалось, что Мухаммад-Ма'сум всего лишь дописал незавершенное сочинение Искандара Мунши, известное под названием "Зайл" ("Продолжение"). Упомянутые исследователи показали, что в списке, хранящемся в ГПБ в Ленинграде (см.каталог Б.Дорна № 303), по сути дела, соединены два произведения, посвященные периоду правления шаха Сафи I: "Зайл" Искандара Мунши и "Хуласат ас-сийар" Мухаммад-Ма'сума. Это недоразумение объясняется тем, что после завершения труда "Та'рих-и Аламара-йи Аббаси" Искандар Мунши приступил к составлению истории царствования Сафи I, но смерть прервала его работу над описанием событий четвертого года правления шаха Сафи. Незвестный составитель списка ГПБ механически присоединил к "Зайл" труд Мухаммад-Ма'сума.

Впервые на это обратил внимание А.А.Ромаскевич. Им было высказано предположение о том, что сочинение, посвященное истории правления Сафи I, состоит из двух вышеназванных произведений Искандара Мунши и Мухаммад-Ма'сума. Однако он не установил соотношения авторства в механически соединенных частях текста. Дальнейшие исследования О.Ф.Акимовской показали, что во-первых, "Зайл" Искандара Мунши и труд Мухаммад-Ма'сума — это два самостоятельных сочинения. Их объединяет только тема, на которую они написаны; во-вторых, Мухаммад-Ма'сум не дописывал труд, начатый его предшественником, а он является автором самостоятельного сочинения, часть которого кем-то была присоединена к "Зайл"; в-третьих, история Сафи I, написанная Мухаммад-Ма'сумом, является только частью его незавершенного труда, название которому сам автор дал "Хуласат ас-сийар" ("Краткая суть жизнеописаний").

Подтверждение выводам О.Ф.Акимушкина мы находим в рассказе самого Мухаммад-Ма'сума, который сообщает, что он, не обладая красноречием и изяществом стиля Искандара Мунши, решил расположить разделы своей книги в той же последовательности, в какой это сделал в своем труде и Искандар Мунши (см. рук. Мюнхенской биб-ки л. 5 а). В настоящее время известно четыре полных списка сочинения Мухаммад-Ма'сума: Мешхед, Тегеран (2), Мюнхен и один неполный в Ленинграде. Это сочинение до сих пор не изучено в полной мере и привлекалось только специалистами попутно (Б.Дорн, А.А.Ромаскевич, И.П.Петрушевский, О.Ф.Акимушкин).

² Мухаммад-Ма'сум "Хуласат ас-сийар", рук. Мюнхенской биб-ки, лл. 149 а-154 б (в дальнейшем рук. Мюнхен); об этом же см. рук. ГПБ в Ленинграде, лл. 104 б-107 б (в дальнейшем - рук. ГПБ).

³ Рук. Мюнхен, лл. 162 а, 165 а-165 б; рук. ГПБ, лл. 113 а, 115 а.

⁴ А.Олеарий, Подробное описание путешествия гольштинского посольства в Московию и Персию, пер. П.Барсова, М., 1870, с.716-717.

⁵ Рук. Мюнхен, л. 19 а.

⁶ О верованиях шиитов в Махди (Мессию) см. И.П.Петрушевский, Ислам в Иране в УП-ХУ веках, ЛГУ, 1966, с.259-260, 268.

⁷ "Эбахийе" - секта, признающая законность действий, запрещенных шариатом.

⁸ Рук. Мюнхен, л. 59 а.

⁹ Наш автор сообщает, что сразу же после вступления Сафи I на престол, Хосров-мирзе был пожалован ханский титул и присвоено имя Рустам (см. рук. Мюнхен, л. 10 а). Н.Т.Накашидзе объясняет подобную милость шаха тем, что Хосров-мирза как только узнал о смерти Аббаса I, вывел из Исфахана отряд грузинской гвардии, предотвратив тем самым восстание (см. Н.Т.Накашидзе, Грузино-русские политические отношения в первой половине ХУП века, Тбилиси, 1968, с.233). В дополнении следует отметить, что грузинским исследователям, занимавшимся историей борьбы Теймураза с шахом Сафи, сочинение Мухаммад-Ма'сума, очевидно, не было доступно.

¹⁰ И.П.Петрушевский, Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в ХУП- начале ХIХ вв., Л., 1949, с.36.