

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ  
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ  
НАРОДОВ ВОСТОКА

XIV ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ИО ИВ АН СССР

(доклады и сообщения)

декабрь 1978 г.

Часть I

Издательство "Наука"  
Главная редакция восточной литературы  
Москва 1979

II  
Ed. Engelhardt, *La Turquie et le Tanzimat*, Paris, 1882, с.37.

I2  
Tarihi Lütfi, cilt VIII, *Dersaadet*, 1328, с.390; см. также R. Каунар, ук. соч., с.III.

I3  
В 1826 г., например, он физически уничтожил янычарский корпус, орден бекташей и другие корпорации, связанные с янычарами.

I4  
О реформах Махмуда II см. А.Д.Новичев, *История Турции*, т. II, ч. I, Л., 1968, с.134-149, 216-274.

I5  
Ed. Bailey, *British policy and the Turkish Reform Movement*, Cambridge, 1942, с.271-272.

I6  
Ed. Bailey, указ. соч., с.274; N. Milev, *Réhid pacha et la réforme ottomane*, - "Zeitschrift für Osteuropäische Geschichte", Bd. II, Hf. 3, Berlin, 1912, с.391-394.

I7  
Подробно см. С.Л.Агаев, "Революция сверху": генезис и пути развития, - "Вопросы философии", 1976, № II, с.74-84.

С.Г.Кляшторный

#### ДРЕВНЕТЮРКСКАЯ МИФЛОГИЯ. К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Фрагменты древнетюркской мифологии, сохранные руническими текстами (VIII-X вв.), а также свидетельствами византийских, китайских и армянских источников (VI-X вв.), недостаточны по объему для реконструкции целостной системы мифопоэтического творчества древнетюркских племен Центральной Азии. Не всегда правомерно использование для той же цели этнографических описаний шаманистских ритуалов и соответствующих им идеологических представлений, адекватно отраженных в дореволюционном фольклоре современных тюркских народов. Прямое использование этнографических свидетельств, не корректируемое на диахроническом уровне, вступает в противоречие с явно ретархаизирующей направленностью развития примитивных религиозных систем, сохранившихся на периферии зоны активного воздействия монотеистических религий. Поэтому существующие попытки описания древнетюркской мифологии, в той мере, в какой они основаны на син-

хронически связанных с древнетюркской эпохой источниках, сводятся к более или менее удачным реконструкциям государственного пантеона второго Тюркского каганата (конец VII – первая половина VIII вв.).<sup>1</sup>

Между тем, даже фрагментарная сохранность в упомянутых источниках нескольких мифологических фабул позволяет предложить сюжетную схему древнетюркской мифологии, которая, несмотря на очевидную неполноту, обладает достаточными классифицирующими моментами для постановки вопроса о ее корреляции с иными мифотворческими системами. Представляется возможность выделить шесть мифологических сюжетов, соотнесенных с тремя мифотворческими циклами:

### 01. Космогония.

0.01. Миф о сотворении и устройстве мира

0.001. Миф о космической катастрофе.

### 0.2. Пантеон и социум.

0.02. Мифы о богах и божественных силах

0.002. Миф о божественном сотворении государства и небесном рождении каганов.

### 0.3. Генеалогия.

0.03. Мифы о происхождении племени тюрк

0.003. Мифы о происхождении родственных племен.

Миф о сотворении мира изложен в начальных строках надписей Бильге=кагана и Кюль=тегина не как самостоятельный сюжет, а только как напоминание общеизвестного в древнетюркской среде текста. Сотворение "голубого неба" и "бурой земли" и возникновение между ними "сынов человеческих" лишен здесь каких-либо каузальных связей и не содержит намеков на демгурга и предшествующее состояние (хаос?). В нескольких енисейских памятниках "голубое небо" названо "крышей" над миром, обязательными атрибутами которой являются каждодневно рождающиеся солнце и луна, так или иначе связанные с земной жизнью (в эпитафийной формуле памятников часто содержатся слова: "солнце и луну на голубом небе я утратил!"). По китайским сообщениям, двери каганского шатра были открыты на восток, для "почитания стороны, где восходит солнце". О культе "рождающегося солнца" свидетельствует и солярная система ориентации орхонских тюрков, для которых основным передним направлением было направление "вперед, в сторону, где рождается солнце"

(памятник в честь Кюль-тегина, стр. 2). Среди почитаемых небесных объектов в китайском переводе письма тюркского кагана упомянуты также "семь планет".

Земная твердь мыслилась как тернарное пространство, населенное народами, изначально враждебными тюркам. Высшей целью тюркских каганов являлось покорение "четырёх углов" света.

Миф о космической катастрофе в памятниках Орхона упомянут намеками как времена, когда "небо сверху давило, а земля внизу разверзлась", когда "небо и земля были в расстройстве". Более полный вариант мифа содержится в древнетюркской "Книге гаданий" (X в.), согласно которой тогда "наверху была мгла, внизу был прах"; звери, птицы и люди "сбились с пути". Такое состояние длилось три года и прекратилось "по милости Неба", из чего следует, что сама катастрофа представлялась как небесная кара.

В "Книге гаданий" упомянуты "три бытия (мира)". Здесь отражено этнографически известное в тюркском и монгольском шаманизме представление о трех мирах – Верхнем, Среднем и Нижнем. Между этими мирами распределен и весь тюркский пантеон. Мифы о богах и божественных силах присутствуют в памятниках крайне ограничено, в виде отдельных упоминаний с указанием на ту или иную функцию.

Верховным божеством является Тенгри (Небо), божество Верхнего мира. В отличие от неба – части космоса, оно никогда не именуется кёк ("голубое небо", небо) или калык ("небесный свод", ближнее небо). Именно Тенгри, иногда вкупе с другими божествами, распоряжается всем происходящим в мире и, прежде всего, судьбами людей: Тенгри "распределяет сроки (жизни)", дарует каганам мудрость и власть, дарует каганов народу, наказывает согрешивших против каганов, и даже, "приказывая" кагану, решает государственные и военные дела. Согдоязычная Бугутская надпись, эпитафия одного из сподвижников Таспар-кагана (ум. в 581 г.), упоминает о постоянных "вопросах" кагана к богу (богам) при решении государственных дел. Тенгри неявно антропоморфизован – наделен некоторыми человеческими чувствами, выражает свою волю словесно, но свои решения осуществляет не прямым воздействием, а через природных и человеческих агентов. Более явно персонафицировано Небо в мифологии западнотюркских племен Хазарского каганата. Описывая события 80-х гг. VII в. (крещение епископом Израэлем части хазар), армянский автор Моисей Каганкатвацци называет главным богом ссеверокавказских хазар Тенгри=хана, которого пред-

ставляют как "чудовищного громадного героя", "дикого исполина", посвящают ему высокие деревья и приносят в жертву коней.<sup>2</sup> О ежегодных весенних жертвоприношениях Небу=божеству древнетюркских каганов Монголии, совершаемых на реке Тамир, сообщает китайский информатор.

Другим божеством была Умай, богиня плодородия, олицетворявшая женское начало. Христианский наблюдатель (албанский епископ Исраэль) именно ее, по всей видимости, именует Афродитой, когда упоминает ее жрецов у западных тюрков VII в. В древнеуйгурских текстах X в. она названа "благодетельной Ума=царицей" и включена в буддийско-тюркский пантеон. Вместе с Тенгри, она покровительствует воинам. Также как каган подобен по своему образу Тенгри, его супруга=царица (катун) подобна Умай. Здесь содержится явное указание на миф о божественной супружеской чете – Тенгри и Умай, земной ипостасью которой и является царская чета в мире людей. Возможным иконографическим воплощением этого мифа является сцена, изображенная на Кудыргинском валуне, где тюркские воины поклоняются чудовищно громадной и грозной личине (Тенгри=хан), женщине в трехроговом головном уборе и богатом наряде (Умай) и их отпрыску.

Главным божеством Среднего мира была "священная Земля – Вода" (ндук Йер=Суб). В орхонских надписях это божество нигде не упомянуто обособлено, но вместе с Тенгри и Умай оно покровительствует тюркам и наказывает согрешивших. По сообщениям иноземных информаторов божество Земли было объектом особого культа. Так, Феодиллакт Симокатта пишет, что тюрки "поют гимны земле". Моисей Каганкатвацци сообщает о хазарских "чародеях", "призывающих землю", о жертвоприношениях земле и воде. Китайские источники упоминают у тюрков VI в. почитаемую священную гору, название которой означает "бог земли". Культ священных вершин был частью общего культа Земли=Воды у древнетюркских племен.

В древнетюркских енисейских текстах и "Книге гаданий" (VIII-X вв.) несколько раз упомянут бог=владыка Нижнего мира, Эрклиг, "разлучающий" людей и враждебный Верхнему миру. В древнеуйгурских текстах он именуется Таму=Эрклиг=хан "адский Эрклиг=хан" и включен в буддийско-тюркский пантеон. Вместе с ним в енисейских надписях упомянут Бюрт – бог скорой смерти. В "Книге гаданий" содержится до сих пор неточно переведившийся пассаж,<sup>3</sup> указывающий на противопоставление Верхнего и Нижнего миров в религиозно=этическом плане: "Воин отправился на охоту. В горах он

камлал и говорил: Эрклиг - небесный (бог)! (букв.: Эрклиг на небе!). Так знайте - это грешно!" (XII, 17). За грех почитается отнесение Эрклига к божествам Верхнего мира.

Быть может с Нижним миром связаны упоминаемые "Книгой гаданий" "бог путей на пегом коне" и "бог путей на вороном коне". О поклонении турков "неким богам путей" свидетельствует и Моисей Каганкатвази.

Не останавливаясь здесь на уже исследованных нами тюркских генеалогических мифах,<sup>4</sup> отметим более позднее происхождение мифов о небоподобных и неборожденных тюркских каганах. Они возникают не позднее VI в., в уже сложившемся древнетюркском государстве и тесно связаны с мифом о происхождении тюркского эля. Согласно этому позднему мифу, именно Тенгри создал его около 535 г.; о пятидесятилетней давности события упоминается в письме тюркского Ышбара=кагана китайскому императору (585 г.). Орхонские надписи постоянно упоминают о небесном происхождении каганского рода. Вместе с представлением о Тенгри и Умай как божественной чете - покровительнице каганского рода, этот поздний мифологический цикл носил явственный отпечаток его рождения в классовом обществе и являлся несомненной частью государственного культа Тюркского каганата. Отдельные составные части этого культа - ежегодные жертвоприношения в "пещере предков", почитание предков=каганов, освящение каганских погребальных комплексов и каганских стел - упомянуты в источниках.

Итак, несмотря на фрагментарность сообщений, все они свидетельствуют о сложной и развитой мифологии древнетюркских племен, содержащей как весьма архаичные (тотемные генеалогические и космические мифы), так и сравнительно молодые пласты, формирование которых завершилось в древнетюркских государствах, с их четко выраженным элитарным и сакрацидированным характером публичной власти.

---

I

J.-P.Roux, La religion des Turcs de l'Orkhon des VII<sup>e</sup> et VIII<sup>e</sup> siècles, - "Revue de l'histoire des religions", t.161, 1962, pp.1-24, 199-231; И.В.Стеблева, К реконструкции древнетюркской религиозно-мифологической системы, - "Туркологический сборник, 1971", М., 1972, с.213-226.

2

К.Патканьян, История агван Моисей Катанкатвази, писателя

Х в., СПб., 1861, с.193-200.

3

Ср.: И.В.Стеблева, Древнетюркская Книга гаданий как произведение поэзии. - Сб.: "История, культура, языки народов Востока", М., 1970, с.168.

4

С.Г.Кляшторный, Древнетюркские рунические памятники как источник по истории Средней Азии. М., 1964, с.103-106.

А.А.Колесников

### ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ "НАРОДНЫХ ДОМОВ" В ТУРЦИИ

В 1932 г. в Турции начинают работу "народные дома" - новые общественно-политические и культурные органы Народно-республиканской партии. Решение об учреждении этих органов было принято на состоявшемся в мае 1931 г. III съезде НРП, который ознаменовал собой начало нового этапа в развитии буржуазного государства в Турции. Решения съезда и принятая новая программа "шести стрел"<sup>1</sup> свидетельствовали о том, что перед лицом разразившегося мирового экономического кризиса "... руководители Турции, несмотря на давление, которому они подвергались изнутри и извне, не капитулировали перед империалистическими державами, наоборот, они приняли меры, чтобы ослабить их нажим и защитить собственную экономику".<sup>2</sup>

Устанавливая политическое и экономическое господство в стране, национальная буржуазия принимает ряд необходимых мер для укрепления своей диктатуры. Помимо решения задач сугубо идеологического характера требовалось осуществить и конкретные практические мероприятия по пропаганде и внедрению в массы кемалистской идеологии. Наличие в распоряжении НРП соответствующего аппарата агитации и пропаганды и выполнение членами НРП своей обязанности по пропаганде идей кемалистской революции оказалось недостаточным для выполнения важной задачи партии. Особенно остро это ощутилось в начале 30-х годов, когда активизировала свою деятельность оппозиция и участились случаи народных волнений.<sup>3</sup> Нужна была такая организация, которая бы, с одной стороны, являлась активной носительницей принципов кемализма, а с другой - параллельно с выполнением задач просветительского характера способствовала внедрению в жизнь всех положений партии, доводя их