

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

XIV ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ИО ИВ АН СССР

(доклады и сообщения)

декабрь 1978 г.

Часть I

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1979

НОВЫЕ ДАННЫЕ О СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ
В КУМРАНСКОЙ ОБЩИНЕ

Вопрос о семейной жизни членов кумранской общины недостаточно ясен. В Уставе нет никаких упоминаний о браке и о семейной жизни, но нет также предписаний безбрачия. Условия жизни в кумранской пустыне были мало пригодны для семейной жизни. Между тем, в некрополе Хирбет-Кумрана обнаружены женские и детские захоронения. В Айн-эль Хувейре, третьем из до сих пор обнаруженных кумранских поселений, из 20 раскопанных захоронений — семь оказались женскими и одно — детским.

Другие документы сохранили вполне определенные свидетельства о семейной жизни членов общины. В Дамасском документе брак признается обязательным институтом (CD VII, 6-9),¹ а в тексте Двух колонок упоминаются женщины и дети, как члены общины, и регламентируется брачный возраст — двадцатью годами для мужчин (1QSa I, 4-12). Таким образом, celibat, если и существовал, не был обязательным для всех членов кумранского толка, особенно для проживающих вне кумранской пустыни. В пользу этого могут свидетельствовать и сведения античных авторов о ессеях, с которыми имеются веские основания отождествлять кумранскую общину. Если Филон Александрийский (Apol. § 14) и Плиний Старший (Natur.hist. V, 17 § 73) говорят о безбрачии ессеев, то Флавий упоминает о двух ветвях ессеяского движения, одна из которых отвергает брак (BJ II, 8, 2 § 120; Ant. XVIII, 1, 5 § 21), а другая считает его необходимым для продолжения рода и преемственности поколений (BJ II, 8, 2 § 121; II, 8, 13 § 160).

По-видимому, так обстояло дело и в Кумране. Следует иметь также в виду, что естественное воспроизводство священников цадокидской линии, игравших решающую роль в кумранской общине, представляло серьезную проблему. Поэтому вряд ли правомерно говорить о всей кумранской общине, как о "кумранском монастыре" и кумранских "монахах", как это часто делается в литературе.² В то же время определено "монашеской" можно считать египетскую ветвь ессеев-терапевтов, которые в известной мере являются родоначальниками египетского христианского монашества.³ В этом смысле мож-

но согласиться с Мансуром, что "ессейство было первой формой организованного монашества в древнем средиземноморском мире".⁴

Спорным оказался и вопрос об отношении кумранитов к полигамии и разводу. Трудность заключается в интерпретации текста CD IV, 15-21.⁵ Перечислив "три западни Веллиала" (стк. 15-18) и, указав на "прелюбодеяние" (стк. 17), как на первую западню, автор сообщает далее, что некие "строители стены" (*bwny hbyš*; стк. 19; по-видимому, фарисеи) попадают в эту сеть, благодаря разврату, тем именно, что "берут двух жен при их (? И.А.) жизни, в то время как основа творения (согласно цитируемому далее тексту из Быт. 1:27) - "мужчину и женщину сотворил их" (CD IV, 20-21).

Основная трудность интерпретации этого неясно сформулированного текста заключается в понимании выражения "при их жизни" - *bhyyhm* (с местоим. суффиксом м.р. множ. числа). Если считать, что это означает: "при их, мужей, жизни", то отсюда вытекает, что мужчинам запрещено жениться вторично, независимо от того, жива ли еще первая жена, разведена ли она, или уже мертва.⁶ В этом случае развод, очевидно, не запрещен, а запрещена лишь полигамия. Примеры такого запрета можно найти в НЗ (1 Тим. 3:12: "... епископ должен быть непорочен, одной жены муж"; там же, ст. 12: "диакон должен быть муж одной жены"; ср. Тит, 1:6).

Если же исходить из того, как это полагает Вингер,⁷ что местоим. суффикс м.р. в данном тексте оказался ошибочным, а спорное слово следует читать: *bhyyhn* - с местоим. суф. ж.р., то есть "при их, жен, жизни", то отсюда вытекает запрет как полигамии, так и вторичного брака после развода, еще при жизни первой жены. Отвергая такую трактовку, Мэрфи О'Коннор предложил в 1970 г. свою интерпретацию рассматриваемого текста. "Текст, говорит Мэрфи О'Коннор, не содержит запрета иметь двух жен одновременно (курсив автора), а идет гораздо дальше и запрещает два брака в течение одной жизни, будь это после смерти супруги, или после развода".⁸ Мэрфи О'Коннор исходит из того, что суффикс м.р. дает в этом тексте превосходный смысл (*yields perfect sense*) и следует придерживаться именно этого суффикса, пока не появятся убедительные основания для противоположного подхода. Вскоре такие основания представились.

В 1972 г. был опубликован отрывок из гл. 57 "Храмового свитка", который бросает новый свет на эту проблему.⁹ В разделе "Закон царя" говорится: (17) *wlw' yqh 'lyh 'st 'hrt ky* (18) *hy'h*

lbdh thyh 'mw kw1 ymь hуyh w'm mth wns' (I9) lw^hhrt, т.е. "(I7) И он не возьмет в добавление к ней (т.е. к первой жене; И.А.) другую жену, ибо (I8) она одна будет с ним во все дни ее жизни. Но если она умрет, то женится (I9) на другой". Согласно этому тексту, опровергающему мнение Мэрфи О'Коннора, кумранская община отвергала как полигамию, так, по-видимому, и развод, но разрешала вторичный брак после смерти первой жены.

Дальнейшие суждения станут возможными после того как весь текст "Храмового свитка" станет доступным для изучения. А пока хотелось бы отметить интересную новозаветную параллель к рассмотренному отрывку из "Храмового свитка". В Евангелии от Матфея сообщается: "(3) И приступили к Иисусу фарисеи и, искушая Его, говорили ему: по всякой ли причине позволительно человеку разводиться с женою своею? (4) Он сказал им в ответ: не читали ли вы, что Сотворивший вначале мужчину и женщину сотворил их (Быт. I:27) ... Итак, что Бог сочетал, того человек да и не разлучает. (7) Они (т.е. фарисеи; И.А.) говорят ему: как же Моисей заповедал давать разводное письмо и разводиться с нею (Второз. 24:1 и сл.)? (8) Он говорит им: Моисей по жестокосердечию вашему позволил вам разводиться с женами вашими; а сначала не было так. (9) Но я говорю вам: кто разведется с женою своею не за прелюбодеяние и женится на разведенной прелюбодействует. (10) Говорят Ему ученики Его: если такова обязанность человека к жене, то лучше не жениться. (11) Он же сказал им: не все вмещают слово сие, но кому дано. (12) Ибо есть скопцы, которые из чрева матери родились так; и есть скопцы, которые оскотены от людей; и есть скопцы, которые сделали сами себя скопцами для Царства Небесного. Кто может вместить, да вместит" (Матф. I9:3-12).

Нельзя не заметить ряд сходных черт между рассматриваемыми текстами CD IV, I5-2I и 11 Q Temple Scroll LVII, I7-19, с одной стороны, и с Матф. I9:3-9, с другой. Названные тексты своим острием направлены против толкования фарисеями проблемы семьи и брака, но сами не проповедуют чуждого иудаизму строгого celibата. Последние же три стиха цитированного текста из Матф. I9: 10-12, явно более позднего происхождения, направлены против основополагающего взгляда иудаизма на брак. По справедливому замечанию Фельдмана, "Брак - фундаментальная заповедь в иудаизме ... Брак - сам по себе является требованием Закона, и даже медлительность с ним требует объяснения".¹⁰

Кумранские ессеи, в отличие от египетских терапевтов, по-видимому, еще не преступили этого закона.

¹ Ср. CD XVI, 10-13; XII, 1-2; 1 QM VII, 3; 1 QSaI, 9-10.

² Ср. например, E.F.Sutcliffe, *The Monks of Qumran As Depicted in the Dead Sea Scrolls*, London, 1960.

³ М.М.Елизарова, *Община терапевтов*, М., 1972, с.III-II7.

⁴ M.Mansoor, *The Dead Sea Scrolls*, Leiden, 1964, с.130.

⁵ G.Vermes, *Sectarian Matrimonial Halakha in the Damascus Rule*, JJS, XXV, 1974, N 1, с.197-202.

⁶ Согласно переводу Гастера, речь идет о женитьбе на двух женах одновременно. См. T.H.Gaster, *The Dead Sea Scriptures in English Translation*, N.Y., 1964, с.76: "of taking two wives at the same time". Cf. G.Vermes, *The Dead Sea Scrolls in English*, Penguin Books, 1962, с.101: "by taking a second wife while the first is alive"; idem (vide n.5), с.197: "... by taking two wives in their lifetime"; cf. E.Lohse, *Die Texte aus Qumran*, München, 1964, с.284, Anm. 26: "Das heisst: zu Lebzeiten der Frauen".

⁷ P.Winter, *Sadoqite Fragments IV, 20, 21 and the Exegesis of Genesis 1, 27 in Late Judaism*, ZAW, 68, 1956, с.71-84.

⁸ J.Murphy=O'Connor, *An Essene Missionary Document?* CD II, 14-VI, 1. RB, 77, 1970, N 2, с.220.

⁹ Y.Yadin, *L'attitude essénienne envers la polygamie et le divorce*, RB, 79, 1972, n 1, с.98-99.

¹⁰ D.M.Feldman, *Birth Control in Jewish Law*, N.Y., 1968, с.27.