

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

XIV ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ИО ИВ АН СССР

(доклады и сообщения)

декабрь 1978 г.

Часть I

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1979

М. Х. Абусейтова

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСКИХ ХАНСТВ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI В.

Основной причиной выделения второй половины XVI в. в особый период казахской истории являются не только состояние историко-этнографической базы, но и особенности самой истории казахского народа. Несмотря на то, что казахские ханства обладали в это время значительной политической и военной силой, они были до такой степени стеснены своими соседями, что вынуждены были отступить в Могулистан южнее линии Сары-Су, оставив восточный Дашт-и Кипчак. Эти территориальные изменения не привлекли внимания историков. Более того, в литературе получило хождение представление о взлете могущества казахских ханств в период правления Хакк-Назар-хана, т.е. около 1550-1580 гг. Верно, что казахские ханства были еще сильны и соседи не могли не считаться с Казахским союзом, но следует также признать и то, что во второй половине XVI в. казахские ханства шаг за шагом сдавали свои позиции и отступали в глубь Могулистана. Было бы, однако, ошибкой принимать за границы казахских ханств конечные пункты походов Хакк-Назар-хана, а в его победах видеть могущество Казахского союза.

Известно, что в 1552 г. Иван IV окончательно включил в состав Русского государства Казань, в 1556 г. - Астрахань. Под власть Русского государства перешел весь бассейн Волги.¹ В течение XVI в. к Москве были присоединены башкиры, Сибирское ханство. Следствием этого явилось то, что Ногайские (Мангытские)

орды отступили на юг и восток. Во второй половине XVI и в XVII в. их кочевья простирались от Волги до Иртыша.² Потеснили казахов также хлынувшие в казахские степи башкиры и сибирские татары. Известно, что еще в конце XVI в. Абдаллах-хан II состоял в союзе с Кучумом, и оба хана координировали свои действия против Казахского ханства.

Многое подтверждает, что во второй половине XVI в. казахские степи были заняты ногаями. В 1604 г. глава Больших Ногаев Иштерек сообщал астраханскому воеводе Степану Годунову: "Как Исмаил убил Юсуфа князя (потомок Едигея, старший бий ногаев, убит в 1555 г. - М.А.) Исмаил князь с мурзами и улусными людьми учал кочевать на нагайской стороне, а Шихматово родство учили кочевать по Яику и за Яиком, по Иргизе и по Сыр реку ...".³

В 1582 г. шайбанид Абдаллах-хан II в погоне за правителем Ташкента и Туркестана Баба-султаном, сыном Барак (Науруз-Ахмад)-хана (который спасся бегством к мангытам, т.е. ногаям), отправился на север со среднего течения Сыр-Дарьи, из района городов Яссы, Сауран, Сыгнак, пересек реку Сары-Су, дошел до гор Улут-Таг, т.е. Улу-Тау, и прошел вдоль них на север. При этом он нигде не встретил казахов. Казахи в это время находились в его подданстве. Во главе с ханом Шигаем и его сыном султаном Таваккулом они входили в состав войска Абдаллаха-хана II и приняли участие в этом походе. Маршрут похода в земли мангытов говорит сам за себя - это Центральный Казахстан. Войска Абдаллаха искали мангытов в районе к северо-востоку от Аральского моря, около озера Ак-Куль и некоторых находившихся там же пунктов.⁴ Именно здесь они обнаружили отдельные группы сторонников Баба-султана, которые ушли, как сообщается в "Шараф наме-йи шахи", к мангытам. По мнению С.Е.Толыбекова Казахское ханство несколько выходило за Сары-Су к северу и северо-востоку от Аральского моря, однако это представление, вероятно, отражает положение Казахского ханства, засвидетельствованное в "Книге Большому Чертежу".⁵ К сожалению, свидетельство "Книги Большому Чертежу" не имеет хронологической приуроченности.

В конце XVI в. в Центральном Казахстане и в низовьях Сыр-Дарьи появляются каракалпаки. Объединение каракалпаков стало одной из причин вытеснения казахов из Центрального Казахстана. В конце XVI в. и в самом начале XVII в. (в 1603-1605 гг.) каракалпаки на какое-то время овладели бассейном Сыр-Дарьи и Ташкентом и оттеснили казахов.⁶

Во второй половине XVI в. оседло-земледельческие районы с городами Отрар, Сауран, Сыгнак, Сузак, Йассы по среднему течению Сыр-дарьи, т.е. область Туркестана, находилась во власти шайбанидов. Еще в конце XV - первой половине XVI в. казахские ханы и султаны вели иногда успешную борьбу за обладание этими городами с тимуридами, шайбанидами и чагатаидами. Моголистан и некоторые из названных городов на какое-то время переходили под их власть. После создания государства шайбанидов казахи были оттеснены от городов, хотя и продолжали совершать набеги на эти области и вести постоянную борьбу за города. Даже в период раздробленности государства шайбанидов после смерти Мухаммад Шайбани-хана (1510 г.) и до объединения его Абдаллах-ханом II города Туркестана прочно удерживались шайбанидами. Так было, например, при Барак (Науруз-Ахмад)-хане и его преемниках. Таким образом, во второй половине XVI в. казахские ханства были оттеснены от линии оседло-земледельческих районов в Туркестане, т.е. по сравнению с началом XVI в. их территориальное положение в этом районе ухудшилось. Понятно, что потеря богатых земледельческих, ремесленных, торговых центров Туркестана должна была пагубно сказаться на экономике казахских ханств.

Наконец, с востока из-за Балхаша в Центральный Казахстан и в Семиречье началось вторжение джунгаров. По сообщению Сейфи Челеби, Таваккул-хан совершил поход на джунгаров (калмаков), а "вследствие этого страна подвергалась опустошительному нашествию неверных".⁷ Джунгары преследовали Таваккула до Ташкента, разгромили его, разграбили его эль и затем ушли. Таваккул предлагал правителю Ташкента шайбаниду Барак-хану пойти походом на джунгаров. Тот ответил отказом, ввиду невозможности, по его мнению, одолеть джунгаров. Т.И.Султанов полагает, что эль Таваккула подвергся разграблению в то время, когда он был еще султаном, а не ханом.⁸

Таким образом, власть Хакк-Назар-хана никогда не простиралась так широко, как это полагают некоторые историки (А.П.Чулошников, М.П.Вяткин). Казахские ханства, занимавшие ранее огромные степные пространства, оказались прижатыми к присырдарьинским районам и ограничены в своих кочевьях степями и горами Семиречья. Киргизы в это время нередко действовали вместе с казахами, что в какой-то мере усиливало Казахское ханство. Между тем,

Туркестан находился под властью шайбанидов. Отсутствие городов пагубно сказывалось на экономическом состоянии ханства. Эти обстоятельства вынуждали **казахов** во второй половине XVI в. вести ожесточенную борьбу за обладание присырдарьинскими районами. Овладеть этими районами казахам удалось лишь в 1598-1599 гг., когда шайбанидское государство переживало период внутренней неустойчивости, а потому оказалось ослабленным и на внешнеполитической арене.

I

С.М.Соловьев, История России, т. VI, гл. III, с.114, 115, 117.

2

М.Г.Сафаргалиев, Ногайская орда во второй половине XVI века. - Сб. науч. работ Мордовск. гос. пед. ин-та, Саранск, 1949, с.33, 51, 53, 54.

3

ЦГАДА, Ногайские дела за 1609 г., № 3, лл.67-68. Ср.: ЦГАДА, Ногайские дела за 1604 г., № 5, л.93, цитируется по: Сафаргалиев, ук. соч., с.51.

4

Хафиз Таныш, Шараф наме-йи шахи, - Материалы по истории казахских ханств в XV-XVIII веках (Извлечения из персидских и тюркских сочинений), Алма-Ата, 1969, с.269-300.

5

С.Е.Толыбеков, Общественно-экономический строй казахов в XVII-XIX веках, Алма-Ата, 1959.

6

Мусаххир ал-билад, л.92б; П.П.Иванов, Очерк истории каракалпаков, - Материалы по истории каракалпаков, Труды ИВ АН СССР, т. VII, М.-Л., 1935, с.33; В.П.Юдин, "Тарих-и шайбани" как источник по истории казахского и каракалпацкого народов XVI-XVII вв. - Тезисы докл. науч. конф. профес.-преподават. состава, посвященной XXIV съезду КПСС, Алма-Ата; 1971, с.156-157.

7

В.В.Бартольд, Очерк истории Семиречья. Соч., т. II, ч. I, М., 1963, с.96; ср.: В.В.Бартольд, Калмыки. Соч., т. V, М., 1968, с.538-539.

8

Т.И.Султанов, Краткое описание сочинения Сейфи (XVI в.). - "Известия АН КазССР, серия общественная", Алма-Ата, 1970, № I, с.47-48.