

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ  
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ  
НАРОДОВ ВОСТОКА

XIII ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВАН СССР  
(доклады и сообщения по арабистике)

Издательство "Наука"  
Главная редакция восточной литературы  
Москва 1978

et Extracts de Manuscrits de la Bibliothèque impériale, Paris, 1858, t.XVI, p.342.

<sup>5</sup> Там же, т.ХУП, с.127.

Р.Н.Степанов

## О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ МОДЕРНИЗАЦИИ ИСЛАМА В СОВРЕМЕННОМ ЕГИПТЕ

Ислам в качестве религиозно-идеологической системы сохраняет свое влияние на значительную часть населения так называемых мусульманских стран, но это влияние уже не является абсолютным и безраздельным. В работах советских и зарубежных исследователей отмечается тот факт, что религиозное сознание и религиозная идеология в этих странах подвергается все более сильному воздействию процессов секуляризации, захватывающих самые различные сферы жизни общества. В этих условиях перед мусульманской теологией со всей остротой встает проблема поисков путей по нейтрализации факторов и тенденций, вызывающих разрушение религиозного мировоззрения. Часть теологов видит решение проблемы в том, чтобы модернизировать ислам и приспособить его к условиям современности, внося соответствующие изменения в его идеологию и практику. Другая часть богословов придерживается консервативной позиции и выступает против любых попыток пересмотра традиционного понимания ислама и тем более против внесения каких-либо изменений в религиозную идеологию и практику.

Египет является одной из тех стран, где мусульманские теологи ведут активную деятельность, направленную на то, чтобы не только сохранить влияние ислама на сознание людей, но и поднять его значимость и роль во всех сферах общественной жизни. Эта деятельность современных мусульманских богословов Египта может быть охарактеризована в целом как попытка актуализации ислама в жизни страны. В выборе путей и форм такой актуализации, а также ее направления среди мусульманских богословов Египта наблюдается большое расхождение в позициях и точках зрения. Эти расхождения при всем их разнообразии выливаются по своей сути в концепции либо модернистского, либо консервативного направлений.

Одним из кардинальных вопросов, стоящих в настоящее время перед мусульманской теологией является отношение ислама к проблеме развития. Трудность данной проблемы состоит в том, что ортодоксальный ислам как система мировоззрения основывается на "откровении", которое в принципе не допускает каких-либо изменений своего содержания или формы. Между тем ислам как любая другая религия пережил долгую историю развития, в нем появлялись изменения, нововведения, которые впоследствии объявлялись теологией исконно присущими исламу. Однако в прошлом все эти изменения происходили постепенно, и противоречие между исходными догматами и их новым толкованием снималось, как бы растягиваясь во времени, и не принимало столь острого характера, как это наблюдается в современном исламе.

Для современной мусульманской теологии одним из наиболее актуальных вопросов, возникающих в связи с отношением к развитию, является вопрос соотношения старого и нового, традиций и нововведений как в сфере религии, так и в жизни общества в целом. Этому вопросу посвящены работы, статьи и выступления многих мусульманских идеологов и богословов Египта, придерживающихся и модернистского и консервативного направлений.

Примером модернистского подхода к решению этой проблемы может служить позиция доктора Афифи Абдель Фаттах, выступившего по этому вопросу со специальной статьей, о полемическом характере которой говорит уже ее название: "Новаторство и подражательство или новое и старое". В своей статье он прежде всего подвергает критике ключевое положение мусульманской теологии, выражающееся в том, что в сфере религии "благо - в следовании тому, что было раньше, а всякое нововведение, бид'а, является заблуждением".<sup>1</sup> По мнению А.А.Фаттах, подход к религии с такой позиции обрекает ее на застой и упадок, и чтобы вывести религию из этого состояния и вдохнуть в нее новые силы, необходимо переосмотреть традиционные представления.

Рассмотрение вопроса о соотношении старого и нового и обоснование своего понимания этого соотношения А.А.Фаттах выводит за рамки традиционной схоластики и привлекает к рассмотрению историю, социальную психологию, историю философии и даже теологию протестантизма, стремясь придать своим выводам и заключениям расширительный характер. В своих рассуждениях он проводит мысль о неизбежности изменений, происходящих в мире, и подчеркивает их всеобщность. А.А.Фаттах признает развитие в качестве неотъемле-

мого свойства реального мира и распространяет принцип развития также и на сферу религии. Согласно его пониманию, не существует застывшей религии, которую человек получает в ее законченном виде и характере, но каждый разделяет с другими лишь ее общее содержание и понятие. При этом религия не будет религией отдельного человека до тех пор пока он не внесет в нее что-то новое от себя и от своей сущности.

Через такое понимание религии, состоящей из унаследованного начала и части, привносимой каждым конкретным человеком, А.А. Фаттах стремится утвердить мысль не только о возможности, но и об обязательности активных действий человека в плане внесения изменений в религию. Он следующим образом формулирует свою позицию и свое понимание этого вопроса: "Наша религия, таким образом, это — наши личные особые деяния и часть нашей сущности, ее мы создаем, а не заимствуем от предков или из оставленного наследства, и в этом утверждении нет умаления важности предков, они ведь были имамами и вождями потому, что были новаторами, а не подражателями, творцами, а не последователями..."<sup>2</sup>

Такая позиция не поддается обоснованию средствами ортодоксальной мусульманской теологии, и в связи с этим А.А. Фаттах стремится строить свою аргументацию на основе рационалистического подхода. Такой подход вынуждает его особо остановиться на очень злободневной для современной мусульманской теологии проблеме роли разума в решении религиозных вопросов. Он считает, что знание, полученное с помощью разума, должно играть определяющую роль в решении религиозных вопросов по сравнению с верой. "Истина заключается в том, что нужно знать для того, чтобы верить, как говорят мыслители ислама, а не верить для того, чтобы знать, как говорят мистики в исламе и христианстве".<sup>3</sup>

Данная трактовка соотношения знания и веры характерна для модернистского направления в мусульманской теологии и она имеет конкретную направленность против традиционного понимания роли разума и веры, когда вере в той или иной форме отдается предпочтение перед разумом и его доводами.

Этой позиции модернистского направления автор стремится придать универсальный и всеобщий характер и утвердить ее в качестве общей для ислама позиции как в прошлом, так и в настоящем. Он представляет модернистское направление в качестве хранителя и продолжателя принципов раннего ислама в его отношении к разуму. Согласно пониманию А.А. Фаттаха, в раннем исламе происхо-

дил процесс отказа от старого и создания нового с помощью разума. Более того, само появление и становление ислама являло собой именно такой процесс, а в духе и логике раннего ислама "была заключена революция против подражательства и стремление к свободе мысли и созидания".<sup>4</sup>

В качестве традиционного богословского аргумента, призванного подтвердить правильность его позиций, А.А.Фаттах приводит 21 стих суры "Лукман": "И когда скажут им: Следуйте за тем, что ниспослал вам Аллах! - они говорят: Нет, мы последуем за тем, на чем нашли отцов наших. Разве даже если бы и сатана звал их к наказанию ада?"<sup>5</sup>

Вся "рациональная" аргументация богослова преследует цель придать более современный вид теологии ислама с тем, чтобы она соответствовала новым условиям. Позиция и взгляды А.А.Фаттаха являются одной из типичных попыток примирить ислам с современностью и прогрессом, который объясняется автором как результат воплощения в жизнь тех или иных религиозных установок, несущих в себе даже революционное, по его словам, начало. Согласно его пониманию и трактовке, ислам является динамичной религиозной системой, которая в состоянии отвечать современным условиям на основе рациональной интерпретации ее догматов и положений. В связи с этим особый упор А.А.Фаттах делает на том, что современная мусульманская теология должна стремиться к обновлению, а не к простому подражанию, которое не дает результатов.

Эти и подобные им взгляды и позиции современных мусульманских теологов модернистского направления вызывают определенное беспокойство среди консервативных теологов, которые опасаются, что такие взгляды могут вместо укрепления догм ислама разрушить их. Представители консервативного направления в современной мусульманской теологии в своей апологии ислама также выступают за его актуализацию в жизни современного Египта, но в определении путей и направления такой актуализации они стоят на прямо противоположных позициях. Одним из выразителей позиций и взглядов консервативного мусульманского духовенства в современном Египте является доктор Абдель Халим Махмуд, который был министром вакфов и по делам университета аль-Азхар, длительное время занимал должность генерального секретаря Академии исламских исследований, а в настоящее время, с 1974 г., занимает пост главного имама ал-Азхар.

В отличие от сторонников модернистского и рационалистического подхода, ссылающихся в своей аргументации на разум и знания, А.Х.Махмуд прежде всего обращается к традиционным аргументам, основывающимся на Коране и хадисах, где он находит основание для выводов, прямо противоположных выводам сторонников модернистского направления.

В одной из своих статей он приводит хадис, согласно которому Мухаммед рекомендует своим последователям не вводить новшества, а следовать традиции. "Посланник Аллаха так описывает истинный путь: Будьте последователями и не вводите новшества"<sup>6</sup>. А.Х.Махмуд занимает очень жесткую позицию в отношении каких-либо изменений в сфере религии, его позицию можно охарактеризовать как крайне консервативную. "Каждый, кто делает нововведения, делает их потому, что он не является верующим: вне зависимости от того, знает он или не знает, что Аллах завершил религию и довел до конца благодать".<sup>7</sup> Для обоснования своего неприятия каких-либо новшеств А.Х.Махмуд ссылается на Коран: "Сегодня Я завершил для вас вашу религию, и закончил для вас мою милость, и удовлетворился для вас исламом как религией".<sup>8</sup> Таким образом, А.Х.Махмуд, ссылаясь на Коран и хадисы, стремится вообще отвергнуть саму мысль о возможности и допустимости модернизации ислама и внесения в него каких-либо изменений. Он считает, что основным и определяющим началом в исламе является следование традиции, а любое другое понимание должно быть исключено из мусульманской теологии как ложное и вредное.

Позиция А.Х.Махмуда остается последовательно консервативной и в отношении других острых вопросов, стоящих перед современной мусульманской теологией. Весьма показательна в этом плане его позиция в вопросе о роли разума и о соотношении веры и знания в религии. Он отдает абсолютное предпочтение вере перед разумом и знаниями. Это предпочтение получает свое полное выражение в той характеристике, которую он дает взглядам мутазитов, представляющим, по его словам, "принцип в высшей степени опасный, принцип возвышения разума над религиозным законом".<sup>9</sup>

Знание, по мнению А.Х.Махмуда, не имеет самостоятельного значения и призвано служить интересам веры и религии. "Знание с точки зрения ислама является одним из средств укрепления, увеличения и усиления веры".<sup>10</sup> Особым нападкам со стороны А.Х.Махмуда подвергается философия, положительную роль которой он отрицает совершенно. Говоря о знакомстве арабов с древнегреческой фи-

лософией, он утверждает, что греческая философия ничего не дала развитию арабской цивилизации. Более того, по его мнению, "начало распространения аристотелизма отметило собой начало упадка мусульманских народов".<sup>11</sup> Это утверждение потребовалось А.Х.Махмуду для того, чтобы представить философию не только бесполезной, но и вредной как в прошлом, так и в настоящем для построения мировоззрения. Из этого ложного тезиса он делает вывод о том, что основой мировоззрения и этики могут выступать только вера и религия.

Приведенные примеры модернистских и консервативных подходов к интерпретации роли, места и сути ислама в условиях современности ясно говорит о том, что в современной мусульманской теологии происходит борьба между "модернистами" и "консерваторами" по вопросам о путях приспособления ислама к современности. "Модернисты" считают, что это должно быть сделано на основе нового толкования и понимания религиозных догматов и их согласования с условиями действительного положения вещей. "Консерваторы" же отстаивают неизбежность догматов ислама и видят пути актуализации религии в том, чтобы усилить пропаганду ислама в качестве религии "годной для всех времен", которая призвана всесторонне регулировать и направлять жизнь своих последователей. Эти разногласия среди современных мусульманских теологов свидетельствуют о том, что ислам подобно другим религиям утрачивает влияние на умы и души людей. Факт эрозии религиозного мировоззрения признается самими мусульманскими богословами.

<sup>1</sup> Фаттах, Афифи Абдель, Аль-иттиба ва-ль-ибтида ау аль-кадим ва-ль-джаид. - "Маджаллят аль-Азхар", 1969, № 2, с.765.

<sup>2</sup> Там же, с.767.

<sup>3</sup> Там же, с.767.

<sup>4</sup> Там же, с.768.

<sup>5</sup> Коран, Перевод и комментарии И.Ю.Крачковского, М., 1963, XXXI, 21.

<sup>6</sup> Махмуд, Абдель Халим, Аш-шейх Абдель Кадер аль-Гиляни фи тамассукихи биш-шари а. - "Маджаллят аль-Азхар", 1970, №9, с.386.

<sup>7</sup> Там же, с.386.

<sup>8</sup> Коран, Перевод и комментарии И.Ю.Крачковского, М., 1963, У, 5.

<sup>9</sup> Махмуд, Абдель Халим, Аль-кур ан фи шахр аль-кур ан, Каир, 1969, с.24.

<sup>10</sup> Там же, с.12.

<sup>11</sup> Там же, с.27.