

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

ХІІ ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВАН СССР
(краткие сообщения)

октябрь 1977 г.

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1977

1959, № 9 (90), с.10-16).

7 И.С.Гуревич, Ук.соч., с.181-187.

8 А.А.Драгунов, Ук.соч., с.56.

9 К этому списку следует прибавить еще некоторые классификаторы, отмеченные Ота Тацуо в танских стихах (см. ук. соч.).

К.Б.Копинг

СОГЛАСОВАНИЕ ГЛАГОЛА В ТАНГУТСКОМ ЯЗЫКЕ

О. В статье "Лексические группы глаголов и субъектно-объектное согласование в тангутском языке"¹ мы выделили три приглагольных служебных слова, а именно $\text{𐰽𐰺𐰍} \text{ nga}^2$, $\text{𐰽𐰺} \text{ na}^2$ и $\text{𐰽𐰺} \text{ ni}^2$, и показали, что все они, являясь по своему происхождению личными местоимениями, в языке исследованных текстов² выполняют одну и ту же функцию - функцию согласования глагола в лице и числе с субъектом, а иногда и с объектом действия ($\text{𐰽𐰺𐰍} \text{ nga}^2$). Согласование глаголов то с субъектом, то с объектом действия мы связывали с принадлежностью глаголов соответственно к непереходным и переходным глаголам.

Однако наша дальнейшая работа показала, что 1) если непереходные глаголы всегда согласуются с субъектом, то переходные - в одних случаях согласуются с объектом, а в других - с агенсом действия, 2) не только $\text{𐰽𐰺𐰍} \text{ nga}^2$, но и $\text{𐰽𐰺} \text{ na}^2$ может согласовывать глагол с объектом действия.

Цель данной статьи - сформулировать правила согласования тангутского глагола, или иначе говоря, правила употребления служебных слов $\text{𐰽𐰺𐰍} \text{ nga}^2$, $\text{𐰽𐰺} \text{ na}^2$ и $\text{𐰽𐰺} \text{ ni}^2$.

I. Непереходные глаголы. При непереходных глаголах (v^{intr}) обычно имеется одно имя - это имя со значением субъекта действия (N^S): $N^S v^{intr}$. (Из-за отсутствия места оформление N^S мы здесь не рассматриваем).

v^{intr} при N^S , выраженном местоимением 3 л. ед./мн.ч., не получает никакого оформления, т.е. имеет нуль согласования (v^{intr}), однако в случае, если N^S выражено местоимением I или 2 л. ед.ч., после глагола могут ставиться служебные слова, соответственно $\text{𐰽𐰺𐰍} \text{ nga}^2$ и $\text{𐰽𐰺} \text{ na}^2$, согласующие глагол в лице с N^S . Если же N^S выражено местоимением I или 2 л. мн.ч., то

𐰚𐰣 ni^2 после глагола согласует его в числе с N^S .

Парадигма спряжения тангутского v^{intr} условно показана нами на восьми русских предложениях, различающихся в выражении N^S (это: местоимения - ед. и мн.ч., 1,2 и 3 лица и существительные - ед. и мн.ч.). После каждого предложения указано то служебное слово или нуль согласования (\emptyset), которое в тангутском соответствует этого типа предложения согласует v^{intr} с N^S :

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1. Я умираю 𐰚𐰣 nga^2 | 4. Мы умираем 𐰚𐰣 ni^2 |
| 2. Ты умираешь 𐰚𐰣 na^2 | 5. Вы умираете 𐰚𐰣 ni |
| 3. Он/она умирает \emptyset | 6. Они умирают \emptyset |
| 7. Человек умирает \emptyset | |
| 8. Люди умирают \emptyset | |

Как видим, местоимения 3 л. ед./мн.ч. и существительные ед./мн.ч. получают одинаковое (нуль согласования) отражение в v^{intr} . Следует однако отметить, что служебные слова 𐰚𐰣 nga^2 , 𐰚𐰣 na^2 и 𐰚𐰣 ni^2 после v^{intr} факультативны.

2. Переходные глаголы. При переходных глаголах (v^{tr}) возможны два имени - одно со значением агенса действия (N^a), другое - объекта действия (N^o): $N^a N^o v^{tr}$. (Как и в случае с непереходными глаголами, оформление имен здесь не рассматривается).

Мы уже указывали выше, что в исследованных текстах v^{tr} согласуется то с N^a , то с N^o . Для того, чтобы разобраться в этом вопросе, мы классифицировали тангутский материал следующим образом. Мы различаем: 1) местоимения 1,2,3 лица в обоих числах, 2) существительные ед./мн.ч. Так как в тангутском языке субъект и объект не могут быть выражены одним и тем же лицом (в случае их совпадения используется морфема 𐰚𐰣 in^1 , которая имеет возвратное значение и употребляется независимо от лица), мы заранее изъяли из таблицы те типы предложений, в которых субъект и объект совпадают (полностью или частично, например, "я - меня", "я - вас" и т.п.) за исключением тех случаев, когда субъект и объект выражены местоимением 3 л. ед./мн.ч. или существительным ед./мн.ч., например, "он - его" (не себя, а другого), "слуги - слуг" (не себя, а других) и т.п. Мы получили 56 типов предложений, каждый из которых ниже условно обозначен русским предложением с глаголом "бить". Некоторые типы в нашем материале не встретились, например, № 3 "Я бью вас, № 44 "Слуга бьет нас" и т.д.). Невстретившиеся нам типы в таблице опущены, однако единая нумерация предложений сохранена.

Ниже приводим таблицу типов предложений с v^{tr} . После каждого типа указано то служебное слово или нуль согласования, которое может быть употреблено в тангутском соответствии данного типа, а в предложении подчеркнуто то имя, с которым согласуется v^{tr} :

- | | |
|--|---|
| 1. Я бью <u>тебя</u> $\mathbb{R}e$ na^2 | 27. Вы бьете <u>меня</u> $\mathbb{K}n\dot{e}$ nga^2 |
| 2. Я бью его/ее $\mathbb{K}n\dot{e}$ nga^2 | 31. Вы бьете слугу $\mathbb{Z}e$ ni^2 |
| 5. Я бью слугу $\mathbb{K}n\dot{e}$ nga^2 | 32. Вы бьете слуг $\mathbb{Z}e$ ni^2 |
| 7. Ты бьешь <u>меня</u> $\mathbb{K}n\dot{e}$ nga^2 | 39. Они бьют слугу \emptyset |
| 8. Ты бьешь его/ее $\mathbb{R}e$ na^2 | 40. Они бьют слуг \emptyset |
| 10. Ты бьешь их $\mathbb{R}e$ na^2 | 41. Слуга бьет <u>меня</u> $\mathbb{K}n\dot{e}$ nga^2 |
| 11. Ты бьешь слугу $\mathbb{R}e$ na^2 | 42. Слуга бьет <u>тебя</u> $\mathbb{R}e$ na^2 |
| 12. Ты бьешь слуг $\mathbb{R}e$ na^2 | 43. Слуга бьет его/ее \emptyset |
| 14. Он/она бьет <u>тебя</u> $\mathbb{R}e$ na^2 | 47. Слуга бьет слугу \emptyset |
| 19. Он/она бьет слугу \emptyset | 48. Слуга бьет слуг \emptyset |
| 20. Он/она бьет слуг \emptyset | 49. Слуги бьют <u>меня</u> $\mathbb{K}n\dot{e}$ nga^2 |
| 21. Мы бьем <u>тебя</u> $\mathbb{R}e$ na^2 | 50. Слуги бьют <u>тебя</u> $\mathbb{R}e$ na^2 |
| 24. Мы бьем их $\mathbb{Z}e$ ni^2 | 54. Слуги бьют их \emptyset |
| 25. Мы бьем слугу $\mathbb{Z}e$ ni^2 | 55. Слуги бьют слугу \emptyset |
| 26. Мы бьем слуг $\mathbb{Z}e$ ni^2 | 56. Слуги бьют слуг \emptyset |

Исходя из таблицы, можно сформулировать следующие три правила:

1. Глагол никогда не согласуется с местоимением третьего лица ед./мн.ч. и существительным ед./мн.ч.

2. Если в предложении имеется одно местоимение I или 2 л. ед./мн.ч., то глагол согласуется с этим местоимением независимо от его функции в предложении.

3. Если в предложении имеются два местоимения I или 2 л. ед./мн.ч., то глагол согласуется с тем, которое выполняет функцию объекта.

Следует отметить, что, как и при v^{intr} , употребление служебных слов $\mathbb{K}n\dot{e}$ nga^2 , $\mathbb{R}e$ na^2 и $\mathbb{Z}e$ ni^2 при v^{tr} факультативно.

В заключение раздела о переходных глаголах следует указать на особые условия, усложняющие применение основных правил согласования.

Во-первых, это глаголы давания-отнимания. При этих глаголах, кроме N^a и N^o , обычно бывает еще одно имя - имя со значением адресата действия (N^{adr}): $N^a N^o N^{adr} v^{tr}$.

Если N^{adr} является существительным или местоимением 3 л. ед./мн.ч., то V^{tr} согласуется с N^a . Но если N^{adr} - местоимение I или 2 л. ед.ч., то V^{tr} согласуется с N^{adr} , т.е. N^{adr} приравнивается к N^o других переходных глаголов.

В исследованных нами текстах встретились следующие типы предложений, содержащие глаголы давания-отнимания:

- | | |
|---|---|
| 1. Я даю меч тебе \mathbb{R} na ² | 6. Ты даешь меч ему/ей \mathbb{R} na ² |
| 2. Я даю меч ему/ей \mathbb{K} nga ² | 7. Ты даешь меч им \mathbb{R} na ² |
| 3. Я даю меч им \mathbb{K} nga ² | 8. Ты даешь меч слуге \mathbb{R} na ² |
| 4. Я даю меч слугам \mathbb{K} nga ² | 9. Ты даешь меч слугам \mathbb{R} na ² |
| 5. Ты даешь меч мне \mathbb{K} nga ² | 10. Слуга дает меч слуге \emptyset |

Нам не встретились тангутские предложения, в которых при глаголах давания-отнимания в качестве N^o выступали бы местоимения I или 2 л. ед./мн.ч. (например, "отдам тебя врагу"), поэтому мы не знаем, как происходит согласование в подобных случаях.

Во-вторых, если N^o (существительное) имеет при себе притяжательное определение I или 2 л. ед.ч. (например, "слуга бьет моего слугу"), то V^{tr} не получает нуль согласования, как ожидалось бы при N^a и N^o - существительных: такие предложения по согласованию приравниваются к предложениям типа № 49. "Слуга бьет меня", т.е. согласование в них происходит по притяжательному определению к объекту. Нам встретились следующие типы предложений, в которых N^o имеет притяжательное определение I или 2 л. ед.ч.:

- | | |
|---|---|
| 1. Слуга бьет моего слугу \mathbb{K} nga ² | 4. Вы бьете моих слуг \mathbb{K} nga ² |
| 2. Слуга бьет твоего слугу \mathbb{R} na ² | 5. Слуга бьет его слугу \emptyset |
| 3. Мы бьем твоих слуг \mathbb{R} na ² | |

Возможно, что значение множественности притяжательного определения также получало отражение в V^{tr} : нам встретилось предложение, которое можно отнести к типу "Вы бьете наших слуг", где после V^{tr} стоит служебное слово \mathbb{K} ni². Однако это пример двусмысленный, так как неизвестно, на множественность чего N^a или N^o указывает служебное слово \mathbb{K} ni².

Следует отметить, что в предложениях с таким притяжательным определением к N^o согласование не всегда идет по притяжательному определению к N^o , иногда V^{tr} может согласовываться и с N^a , т.е. предложения типа "Вы бьете моего слугу" по согласованию могут приравниваться к предложениям типа "Вы бьете слугу".

Однако, как и в других случаях, согласование с притяжательным определением к N° не обязательно.

К сожалению, за отсутствием места мы не можем привести тангутские примеры на выделенные нами типы предложений.

¹ К. Б. Кеплинг. Лексические группы глаголов и субъектно-объектное согласование в тангутском языке. - ПП и ПИКНВ, XI годовичная научная сессия ДО ИВ АН СССР (краткие сообщения и автоаннотации), II, М, 1975, с. 59-64.

² Материалом для данного исследования послужили светские китайские сочинения в тангутском переводе.

Н. И. Носова

О ДВУХ ТИПАХ ГЛАГОЛОВ ДВИЖЕНИЯ В БИРМАНСКОМ ЯЗЫКЕ

Глаголы движения, известные своей семантической и синтаксической спецификой, до сих пор не описывались в существующих работах по бирманскому языку. Настоящее сообщение отражает предварительные результаты первой попытки изучения этого важного класса бирманских глаголов.

В термин "глаголы движения" мы вкладываем узкое значение, подразумевая глаголы, обозначающие перемещение тела в пространстве. Таким образом, к глаголам движения не относятся глаголы типа хлоу^4 "шевелить(ся)", тоун^2 "дрожать", так как они, передавая значение движения, не предполагают обязательное перемещение тела в пространстве.

Мы не различаем полное и частичное перемещение тела в пространстве. Поэтому глаголы тхайн^2 "садиться", хлэ^1 "поворачиваться" мы относим к глаголам движения, хотя они, в отличие от глаголов типа пэй^3 "бежать", обозначают перемещение в пространстве не всех точек данного тела.

С другой стороны, глаголы типа пэй^4 "бросать" мы не относим к глаголам движения, поскольку основная семантика этого глагола связана не с самим движением (здесь "лететь" или "падать"), а с его каузацией.