

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

ХІІ ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВАН СССР
(краткие сообщения)

октябрь 1977 г.

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1977

II Bayur, Y.H., Türk inkilâbî tarihi, cilt I, kısım 1, Ankara, 1963, s.252.

I2 Подробнее об этом см.: Ю.А.Петросян "Младотурецкое движение", М., 1975, с.271.

I3 См. об этом подробнее: М.Н.Тодорова "Европеизация Османской империи (постановка проблемы и ее освещение в современной западной и турецкой историографии)", "Народы Азии и Африки", 1977, № 2, с.204-211. См. также: Yuri Petrosian, Die Ideen "Der Europäisierung" in dem sozialpolitischen Leben des Osmanischen Reiches in der Neuzeit (Ende des 18 - Anfang des 20 Jh.), in "La revolution industrielle dans le Sud-Est Europeen - XIX", Sofia, /1977/, p.61-75.

I4 Цит. по: А.А.Алимов, ук.соч., с.22.

Т.П.Селиванова

ОБ ОДНОЙ ФОРМЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА В КАШМИРЕ

Общинники в Индии с древних времен были обязаны принудительным трудом государству или непосредственному господину. В домусульманском Кашмире принудительный труд назывался рудхабхародхи, а позже кар-бегар и бегар. Первые упоминания о рудхабхародхи (rūdhabhārodhi - "переноска грузов") содержатся в "Раджатарангини" Калханы (XII в.)¹. Автор этой поэмы-хроники приписывает введение системы рудхабхародхи царю Шамкараварману (883-902): "Он оштрафовал крестьян, не приходивших переносить грузы в течение года, на стоимость этого груза по ценам той области. На следующий год он оштрафовал всех безвинных крестьян в каждой деревне на стоимость груза из того же расчета. Так впервые им была введена эта переноска грузов (rūdhabhārodhi), которая была 13-ти видов, - предвестник бедности деревень" (У.172-174).

Не вызывает сомнения то, что практика рудхабхародхи существовала в Кашмире задолго до IX в. По Кашмиру через горные проходы в Гималаях шли торговые пути. Горные тропы здесь недоступны вычным животным, и только человек в состоянии пройти по ним с грузом. Географические условия веками определяли неизменную форму принудительного труда. Возможно, что в IX в. принудительные работы были систематизированы и разделены на 13 видов, подробности о которых нам неизвестны. Размер наложенного штрафа, равный стоимости грузов, о котором говорится в приведенном примере, не позволяет считать его денежной компенсацией натуральной повинности.

Следующее упоминание рудхабхародхи относится к XI в. В правление царя Харши у храма Бхимакешава были отобраны богатства, и члены паришада (храмового совета брахманов) применили испытательное средство давления - голодовку. В результате они "принудили царя даровать в качестве компенсации освобождение от переноски грузов (*rūḍhabhārodhi*)" (УП.1088). Это важное свидетельство позволяет заключить, что крестьяне, работавшие на храмовых землях, обязаны были нести государственную трудовую повинность. Следовательно, храмовые земли вопреки обычаю не были полностью "обремененным" владением.

Третье упоминание этой системы связано с военной кампанией царя Джаясимхи (XII в.) против претендента на трон Лотханы. Войско царя расположилось лагерем в специально срубленных строениях на р. Магхумати. Стоянка напоминала город и в изобилии снабжалась всем необходимым в течение трех-четырёх месяцев. "Но хотя опасность была предотвращена, как только возникла, вопли деревенских жителей, принуждаемых к переноске грузов (*bhārodhi*), были похожи на искупительные возмания" (УШ.2513). А.Стейн в примечании к этому месту поясняет, что лагерь находился в долине, окруженной лесистыми горами, вдали от источников снабжения. Следовательно, речь в данном случае идет о крестьянах, которым пришлось оставить свое хозяйство и обеспечивать в течение нескольких месяцев необходимыми припасами войско царя. Непосредственно за этим Калхана сообщает о мятеже дамаров и добавляет: "Везде в деревнях крестьяне оставили свои поля, а брахманы - чтение вед, и взялись за оружие, готовые к восстанию" (УШ.2518). Не было ли волнение крестьян вызвано этой тяжелой повинностью?

В конце XVI в., вскоре после присоединения к своей империи Кашмира император Акбар распорядился об отмене бегара. К этому времени относится надпись на стене форта Хари Парбат в Шринагере: "Здесь никто не исполнял бегара, все сполна получили [плату] из государственной казны".² По-видимому, эта реформа Акбара означала не отмену принудительного труда, а введение платы занятым на таких работах крестьянам. Возможно, эта система действовала в течение всего правления Моголов в Кашмире, поскольку еще один пример платы за принудительный труд в правление Аурангзеба (1658-1707) дает французский врач и путешественник Ф.Бернье, описывая поездку императора в Кашмир в 1665 г. Для переноски багажа императора, его свиты и сопровождавших его торговцев требовалось несколько десятков тысяч носильщиков. "Часть их явилась по принуждению, повинаясь приказу губернатора Кашмира и окрестных раджей, а другие пришли из деревень по собственному почину, чтобы что-нибудь заработать, ибо по распоряжению государя им полагается платить по 10 эку за сто фунтов груза".³ Правда, из приведенного примера не ясно, была ли плата носильщикам единовременной, связанной с обслуживанием необычайно большого императорского каравана, или это являлось постояннодействующим правилом. Однако, в любом случае система принудительного труда открывала чиновникам широкие возможности для злоупотребления ею.

Еще одну попытку упорядочить систему принудительного труда предпринял махараджа Гуляб Сингх в нач. XIX в., когда в Кашмире создалось исключительно тяжелое экономическое положение. Каждой деревне было предписано выделить определенное число человек, обязанных выполнять работы по требованию властей. За это им назначалась плата один кхарвар риса в месяц и питание во время работы, те из них, кто не использовался на работах в течение года, получали только 6 кхарваров риса в год. Специальный чиновник должен был следить за этим.⁴ Заметим, что в сходных условиях Непала еще в V-VI вв. была введена подобная система выделения определенного числа носильщиков от населенного пункта.⁵ Невозможно, однако, допустить, чтобы плата за этот труд могла в серьезной степени компенсировать отрыв от сельскохозяйственных работ большей части крестьянства. К тому же хорошо известно, что в конце XIX в., например, государство полностью устранилось от оплаты за труд носильщиков, и не существовало никакой регламентации этого труда.

Подробное и эмоциональное описание бегара в Кашмире в это время оставил английский чиновник В. Лоуренс.⁶ От бегара было освобождено население столицы и различных привилегированных групп, тяжесть его полностью ложилась на крестьян, особенно на жителей ближайших к столице деревень. Взятками можно было откупиться от этих работ, и чиновники видели здесь возможность наживы. Запросы на носильщиков поступали как от государства, так и от частных лиц, причем только от последних носильщики получали небольшую плату — 4 ана в день. Особенно трагично было положение крестьян, посылаемых с грузами в Гилгит: это означало иногда двух-трехмесячное путешествие, из которого не все возвращались. Лоуренс приводит свидетельство доктора А. Нива, медицинскую миссию которого во время эпидемии холеры сопровождало более 5 тыс. носильщиков: они сотнями умирали во время этого трудного марша. Не удивительно, что при эксплуатации такого масштаба сельское хозяйство страны терпело большой ущерб.

Строительство дорог, доступных гужевому транспорту, было единственным выходом из создавшегося положения. Одним из главных событий в Кашмире конца прошлого века явилась постройка дороги в Гилгит.

Под влиянием географических условий, а также в результате потребностей торговли и военной необходимости при отсутствии свободных рабочих рук в Кашмире веками сохранялась специфическая для горного района форма принудительного труда — принудительная переноска грузов. Нигде в Индии принудительный труд не был так тяжел и разорителен, как в Кашмире, где он был официально отменен лишь в 1933 г. Принудительный неоплачиваемый труд является существенной чертой феодальной эксплуатации зависимого крестьянства, и его изучение имеет важное значение для характеристики феодальных отношений.

¹ Kalhana's Rajatarangini, ed. M.A. Stein, v.1 (Sanskrit text), Bombay, 1892, v.2 (English translation), Westminster, 1900.

² Цит. по: R.K. Parmu, A history of muslim rule in Kashmir, Delhi, 1969, p.289, n.31.

³ Ф. Бернье, История последних политических переворотов в государстве Великого Могола, М., 1936, с. 317.

⁴ K.M. Panikkar, The founding of the Kashmir state, L., 1930, p.136.

⁵ U.N.Ghoshal, Contributions to the history of the hindu revenue system, Calcutta, 1929, p.233.

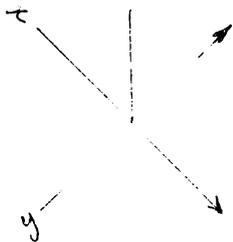
⁶ W.R.Lawrence, The valley of Kashmir, L., 1895, p.411-415.

В.С.Спирин

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТОРОНА ПОНЯТИЯ "ПРЯМАЯ ВЕРТИКАЛЬ" (ЧЖИ) В "ЛУНЬЮЕ"

Весьма интересен вопрос о принципах работы той умственной лаборатории, в которой были выработаны положения "Луньюе". Предлагаемый ниже анализ ряда фактов, возможно, облегчит поиски путей к решению этой проблемы.

Рассмотрим понятие "чжи" (直). Это слово, прежде всего, значит "прямое и вертикальное". Часто его переводят, подчеркивая лишь его эквивалентность моральным понятиям: "прямота", "откровенность", "стойкость". Представляется, однако, что забывать первичное образно-пространственное значение нельзя, так как оно органически входит в пространственную структуру, соответствующую уже не непосредственно образному, а опосредованному, явно понятийному мышлению. Под "чжи" в "Луньюе" иногда имеется в виду "чжи дао" - прямой вертикальный график. Сместив на 45° обычную для нас систему координат, мы получим следующий чертеж, объясняющий ряд высказываний относительно "чжи".



Вертикальная линия здесь представляет "чжи" или "чжи дао". Как график эта линия указывает на убывающую функцию. В отрывке 5·24^I выражением "прямая вертикаль (чжи) постепенно растущего вверх" описывается тот факт, что некто берет что-то у одного (х убывает) и отдает другому

(у растет). В отрывке 15·25 отношение между "я" и "(другой) человек" характеризуется тем, что кто-то "превозносится" и кто-то "унижается". Это связывается с действием "прямого вертикального графика" (чжи дао).