

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

ХІІІ ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВАН СССР
(краткие сообщения)

октябрь 1977 г.

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1977

⁷ Кодзима Сёдзи, Минкэн мондай (Проблема народных прав), 1877, "Мэйдзи бунка дзэнсю" (Собрание сочинений по культуре периода Мэйдзи), т.2, Токио, 1955, с.159-160.

⁸ Иэнага Сабуро, Уэки Эмори кэнкю, стр. 334-335.

⁹ Уэки Эмори, Мутэн дзэцу року (Записки о ненужности императора), запись от 21 января 1880 г., цит. по: Иэнага Сабуро, Уэки Эмори кэнкю, с.326.

¹⁰ Накаэ Тёмия, Сансуйдзин кэйрин мондай (Беседа трех подвыпивших о государственном управлении), 1887, цит. по: "Современные японские мыслители", М., 1958, с.103.

Ю.А.Петросян

АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЕ ИДЕИ В СИСТЕМЕ ВЗГЛЯДОВ ТУРЕЦКИХ БУРЖУАЗНО-ЛИБЕРАЛЬНЫХ РЕФОРМАТОРОВ СЕРЕДИНЫ XIX - НАЧАЛА XX вв.

В середине XIX века, когда стали вырисовываться реальные перспективы превращения Османской империи в полуколонию европейских империалистических держав, в воззрениях ряда представителей буржуазно-либеральных реформаторских идейных течений стали проявляться первые признаки зарождения антиимпериалистических идей и тенденций.

Опасность подчинения Османской империи иностранному влиянию сознавали уже первые турецкие реформаторы эпохи танзимата. Сложность ситуации состояла в том, что само по себе реформаторское движение в период танзимата было, в основном, построено на изучении и использовании европейского опыта в экономике и культурной жизни. Поэтому турецкие реформаторы эпохи танзимата весьма осторожно подходили к проблеме пагубного для будущего страны экономического и политического влияния европейских держав. С другой стороны, лидер турецких реформаторов этого периода Решид паша и его единомышленники, стремясь к обеспечению экономического прогресса своей страны, были, как правило, бессильны в проведении проекционистской политики, будучи связаны не только вековыми

традициями системы капитуляций, но и торговыми договорами Османской империи с крупнейшими капиталистическими державами.¹

В 60-70 гг. XIX века, когда носителями реформаторских идей стала молодая турецкая разночинная интеллигенция, когда реформаторское движение обрело буржуазно-либеральный облик и тенденции, идеи противодействия иностранному контролю и влиянию стали звучать более осознанно и требовательно. И в этот период, конечно, антиимпериалистические идеи не носили у идеологов движения скольнибудь обобщающий характер. Дело не шло дальше общих высказываний о невыгодных для Турции внешних займах, особо льготных условиях представляемых султанским правительством иностранным предпринимателям, недовольства вмешательством европейских держав и их представителей в столице Османской империи в ее внутренние дела,

Так, идеологи первых турецких конституционалистов Намык Кемаль и Зия прямо писали о том, что одной из причин отсталости страны является иностранная конкуренция. Кемаль писал в газете "новых османов" "Хурриет" ("Свобода"): "В то время как с импортных товаров взималась таможенная пошлина в размере 5%, с товаров внутреннего производства взималось 8%, — словно специально задались целью разрушить нашу промышленность"². Против засилья иностранного капитала в экономике страны резко выступал и другой идеолог "новых османов" Али Суави. В издававшейся им газете "Мухбир" ("Корреспондент") он, в частности, резко критиковал финансовую политику правительства, выступал против предоставляемых иностранцам концессий, строительства ими железных дорог на невыгодных для Турции условиях, создания иностранных банков и компаний.³ Идеологи "новых османов", отражая интересы нарождавшейся турецкой буржуазии, весьма решительно выступали на страницах издававшихся ими в эмиграции газет за ликвидацию капитуляционных привилегий иностранцев, за пересмотр неравноправных для Османской империи торговых договоров с европейскими державами. Примечательно, с какой резкостью пресса "новых османов" выступила против права иностранных подданных владеть землей в пределах Османской империи (такое право было им предоставлено в 1867 году). По этому поводу газета "Хурриет" писала, что подобное решение означало для экономически слабой страны откровенное пренебрежение интересами развития своей собственной промышленности, сельского хозяйства и торговли.⁴

В идейных воззрениях наследников "новых османов" — младотурок конца XIX — начала XX вв. тема о необходимости избавить Османскую империю от экономической и политической зависимости от европейских держав звучала еще четче. Уже на страницах стамбульского периода издания газеты "Мизан" ("Весы") ее издатель, позднее один из лидеров младотурецкой эмиграции Мизанджи Мурад-бей публиковал статьи, в которых говорилось о необходимости прекратить вмешательство европейских держав во внутренние дела страны, высказывался протест против капитуляций и прочих привилегий иностранцев в Турции.⁵ Во многих номерах эмигрантского издания этой газеты печатались статьи, направленные против экономического засилья иностранных купцов, против политического вмешательства иностранных держав во внутренние дела Османской империи.⁶ Один из лидеров младотурок в эмиграции известный публицист Ахмед Риза писал в издававшейся им в Париже газете "Мешверет" ("Обсуждение"): "Мы считаем не только хозяйничание иностранцев внутри страны, но даже их вмешательство в наши дела извне позором для чести и достоинства нации".⁷ Ахмед Риза на страницах указанной газеты протестовал против вмешательства иностранных держав в решение острых национальных проблем страны, подчеркивая, что это вмешательство преследует цель обеспечить корыстные экономические или политические интересы европейских держав. На страницах "Мешверет" с острыми статьями на эти темы выступал другой видный деятель младотурецкой эмиграции Халиль Ганем. Он резко выступал против экономической и политической зависимости Османской империи от империалистических держав, обвинял султана Абдул Хамида в том, что его политика превратила честь подданных Османской империи в игрушку в руках иностранцев.⁸ В одном из программных документов младотурок, относящемся к 1897 году, утверждалось, что восстановление конституционного режима, обеспечив свободу всем подданным империи, "...освободит страну от постоянного вмешательства иностранных держав, сохранит национальные богатства, расхищаемые в виде разных концессий, и даст возможность свободного развития родной промышленности".⁹

Антиимпериалистические идеи звучали и со страниц других изданий младотурок в эмиграции. Так, газета "Османлы" ("Османец") призывала в одной из опубликованных в ней статей понять, что вмешиваясь во внутренние дела Османской империи, европейские державы используют это вмешательство для обеспечения своих корыстных интересов. На страницах этой газеты выражался протест против

условий заключаемых Османской империей внешних займов; газета выступала против кабальных для страны условий "километрических гарантий". "Османцы" отрицательно оценивала факты проникновения немецких советников в турецкую армию.

Пожалуй, наиболее определенно антиимпериалистические идеи были сформулированы в программном номере одной из наиболее значительных газет младотурок "Шура-и уммет" ("Совет общины"), где идеи противодействия экономическому и политическому давлению со стороны европейских держав были поставлены в один ряд с требованиями о восстановлении конституции 1876 года, созыве парламента, пропаганде идей османизма. Во многих статьях и книгах, написанных в конце XIX - начале XX века видными идеологами младотурецкого движения, мысль о необходимости защитить Османскую империю от иностранного вмешательства в ее внутренние дела звучала весьма сильно.

Оценивая эти факты, следует, конечно, иметь в виду, что подобные требования были также связаны с неуклонным стремлением младотурок обеспечить территориальную целостность страны и, объективно, были направлены против национально-освободительных движений нетурецких народов империи. Это было естественно для молодой турецкой национальной буржуазии, идеологами которой стали лидеры младотурок, ибо он вытекал из двойственности положения этой буржуазии - принадлежа к господствующему народу империи, она в то же время сама постоянно испытывала гнет феодального абсолютизма и иностранного капитала¹².

Необходимо упомянуть также и о том, что антиимпериалистические идеи соседствовали во взглядах многих идеологов младотурок с идеями "западничества", т.е. изучения и применения в конкретных условиях Османской империи опыта развитых капиталистических западных держав в области государственного управления, экономического и культурного развития.¹³ В одном из программных документов младотурок 1902 г. говорилось: "Мы идем по дороге, по которой шла сама Европа, и даже в нашем нежелании допускать вмешательство иностранцев мы вдохновляемся патриотическими решениями, которые принимали европейские народы, гордые своей независимостью".¹⁴

Таким образом, можно констатировать, что антиимпериалистические идеи и тенденции занимали в системе взглядов турецких реформаторов эпохи нового времени заметное место. Нельзя, разумеется утверждать, что эти идеи входили в число важнейших про-

граммных установок на всех этапах развития реформаторского движения. Но очевидно, что многие деятели реформаторского движения постепенно приходили к выводу о необходимости обеспечить независимое экономическое и политическое положение и развитие своей страны. Наиболее четко антиимпериалистические идеи и тенденции формулировались идеологами младотурецкого движения конца XIX – начала XX вв., когда идеи противодействия европейскому политическому и экономическому влиянию находят место в важнейших программных документах младотурок.

В конечном счете взгляды и высказывания турецких буржуазно-либеральных реформаторов середины XIX – начала XX вв. стали значительной вехой на пути формирования антиимпериалистических идей и концепций, проявивших себя как в подготовке первой буржуазной революции 1908 года, так и особенно ярко в идеологии турецкой национальной буржуазии периода национально-освободительной борьбы 1918–1928 гг.

¹ А.Д.Новичев, История Турции, III, Новое время, ч.П, (1839–1858). Изд. ЛГУ, 1978, с.159. Исключением, на наш взгляд, для этого периода представляется англо-турецкий договор 1838 года – См. об этом: Н.А.Дулина, Англо-турецкий договор 1838 года и его влияние на экономическое развитие Османской империи, ("Народы Азии и Африки", 1976, № 3, с.69–80).

² "Hurriyet", 31.VIII, 1868, с.1.

³ "Muhbir" , 5.X, 2.XI.1867, цит. по: А.Д.Желтяков, Печать в общественно-политической и культурной жизни Турции, М., 1972, с.106–107.

⁴ "Hürriyet", 16.XI.1968.

⁵ А.Д.Желтяков, ук.соч., с.244.

⁶ Mardin, S. Jön türklerin siyasi fikirleri, Ankara, 1964, с. 73.

⁷ Цит. по: там же, с.140.

⁸ Там же, с.142.

⁹ Цит. по: А.А.Алимов, Революция 1908 г. в Турции, – в сб. "Пробуждение Азии", ОГИЗ, 1935, с.20.

¹⁰ А.Д.Желтяков, ук.соч., с.262–263.

II Bayur, Y.H., Türk inkilâbî tarihi, cilt I, kısım 1, Ankara, 1963, s.252.

I2 Подробнее об этом см.: Ю.А.Петросян "Младотурецкое движение", М., 1975, с.271.

I3 См. об этом подробнее: М.Н.Тодорова "Европеизация Османской империи (постановка проблемы и ее освещение в современной западной и турецкой историографии)", "Народы Азии и Африки", 1977, № 2, с.204-211. См. также: Yuri Petrosian, Die Ideen "Der Europäisierung" in dem sozialpolitischen Leben des Osmanischen Reiches in der Neuzeit (Ende des 18 - Anfang des 20 Jh.), in "La revolution industrielle dans le Sud-Est Europeen - XIX", Sofia, /1977/, p.61-75.

I4 Цит. по: А.А.Алимов, ук.соч., с.22.

Т.П.Селиванова

ОБ ОДНОЙ ФОРМЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА В КАШМИРЕ

Общинники в Индии с древних времен были обязаны принудительным трудом государству или непосредственному господину. В домусульманском Кашмире принудительный труд назывался рудхабхародхи, а позже кар-бегар и бегар. Первые упоминания о рудхабхародхи (rūdhabhārodhi - "переноска грузов") содержатся в "Раджатарангини" Калханы (XII в.)¹. Автор этой поэмы-хроники приписывает введение системы рудхабхародхи царю Шамкараварману (883-902): "Он оштрафовал крестьян, не приходивших переносить грузы в течение года, на стоимость этого груза по ценам той области. На следующий год он оштрафовал всех безвинных крестьян в каждой деревне на стоимость груза из того же расчета. Так впервые им была введена эта переноска грузов (rūdhabhārodhi), которая была 13-ти видов, - предвестник бедности деревень" (У.172-174).