

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

ХІІІ ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВАН СССР
(краткие сообщения)

октябрь 1977 г.

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1977

¹ Scheref-nameh ou Histoire des Kourdes par Schrefer, prince de Bidlis, publiée pour la première fois, traduite et annotée par V.Véliaminof-Zernof. Texte persan. T.I, S.-Pb., 1860.

Шараф-хан Бидлиси, Шараф-наме. Пер., предисл., примеч. и прил. Е.И.Васильевой, т. I, М., 1967.

² П.Лерх, Исследования об иранских курдах, кн. I, СПб., 1956.

³ Арабские географы X в. ал-Масуди и ал-Истахри приводят 23 названия курдских племен.

⁴ Надо Махмудов, Курдский народ, Ер., 1959 (на арм. яз.).

⁵ محمد أمين زكي 'خلاصة تاريخ الكرد وكردستان' 1937

В.И.Кычанов

ТАНГУТСКИЙ ГВОН

С широким употреблением термина гвон в тангутских текстах мы впервые сталкиваемся в "Измененном и заново утвержденном кодексе законов [девиза царствования] Небесное процветание (1149-1169 гг.)" и в "Новых законах", являющихся дополнением к нему. Из имеющихся материалов прежде всего становится очевидным, что гвоны являлись универсальными социальными ячейками, по которым было распределено все население страны с целью наиболее эффективного использования его труда. "В [нашем] государстве все отцы и сыновья находятся в подчинении у направляющих¹ и среди тех из них, кто состоит как в гвонах управления [местным населением], так и в [армейских] солдатских гвонах, нет таких, которые не использовались бы для какой-нибудь работы".² Люди были прикреплены к тому или иному гвону "по приказу" и самовольная смена гвона, т.е. места приписки, влекла за собой наказание смертной казнью для людей, занятых тяжелым физическим трудом, или каторжными работами на большой срок для чиновников и лиц, занятых так называемым легким трудом. "Если исполняющие тяжелые работы уклонятся от тяжелой работы и уйдут с теми, кто исполняет

легкую работу, или из пограничных войск перейдут в [войска] внутренних районов страны, или сменят гвон и... окажутся не в том гвоне, в котором [они] должны [находиться] по приказу, то [виновные в том] одинаково подлежат смертной казни путем удавления", Те же, кто, "состоя в очереди на легкие работы", "по своему желанию и ради собственной выгоды" уходил с легких работ, "менял гвон", осуждался на пожизненные каторжные работы или на каторжные работы сроком на 12 лет.³

Гвон как социальная ячейка занимал свое определенное место в пространстве, ибо каждый управляющий гвоном управляющий имел "зверенную ему территорию".⁴ Гвон являлся фискальным органом и органом назначения населения на работы по трудовой повинности. "Деньги, поступающие в счет уплаты налогов с гвонов ... ежемесячно подсчитываются [и об итогах подсчета] подается доклад".⁵ Специальному расследованию подлежали дела, связанные со "сбором местными гвонами подлежащего уплате зерном поземельного налога с орошаемых и неорошаемых земель".⁶ Закон устанавливал, что скотоводческие гвоны, снабжавшие лично государя, "в отличие от всех скотоводческих гвонов освобождались от поставок шерсти овец и коз"⁷, а "в гвонах разные налоги государю и работы на государя взимались и выполнялись в соответствии с установленными нормами".⁸ Судя по указанию к кодексу, в несохранившейся статье 1342-ой говорилось "об установлении [норм] трудовых повинностей для скотоводческих гвонов, которые не работают ни на какое управление".

Социальное положение членов одного и того же гвона было не одинаковым. Например, если какой-то хозяин из данного гвона разорялся и оказывался "не в состоянии кормить [государева] коня, ремонтировать доспехи", то он должен был "передать [государева коня и доспехи] кому-либо из [того же] гвона"⁹, кто мог, будучи военнообязанным, содержать в порядке государева боевого коня и сохранять в готовности оружие и доспехи. Один член гвона мог работать на другого. "Если кто-то из солдат в нашем государстве, бедный сын немущего хозяина, будет квартировать в доме человека того же самого или другого гвона и добровольно наймется на работу к кому-то из хозяев, то [он] может наняться на работу".¹⁰

Все члены гвона, независимо от их социального статуса, лично свободные и лично несвободные, также являвшиеся членами гвона,¹¹ брались на строгий учет. Списки членов гвона вели специальные писцы гвона.¹²

На основании тех материалов, которыми мы располагаем, можно выделить три основных типа гвонов. Армейские гвоны. Они совпадали или с воинскими частями — "регулярные войска любого гво-на"¹³, или с теми территориальными и производственными единицами, которые образовывали соответствующий армейский гвон, обязанный выставлять определенное число военнотружущих.¹⁴ В данном случае гвоны походили на сотни и тысячи у чжурчженей, а позднее и у монгол. Так называемые "местные гвоны" составляли самые низшие административные единицы страны. Это были гвоны "департаментов, армий, областей и уездов внутренних и пограничных районов страны".¹⁵ Эти гвоны различались по величине.¹⁶ Основным их населением были хозяева¹⁷, как лично свободные, так и лично несвободные люди, ведшие самостоятельное хозяйство и несшие определенные повинности, выполнение которых и обеспечивал гвон. Они имели "ничейные", не государевы (казенные) и не частные земли общего пользования — выпасы, леса и т.п.¹⁸ Для хранения собранного в качестве уплаты налога зерна такие гвоны строили общественные амбары, склады.¹⁹ Местные гвоны следили за тем, чтобы родственники кормили старых и слабых, малолетних и нетрудоспособных членов гвона²⁰, т.е. выполняли некоторые функции, часто присущие общине. Третью группу составляли те гвоны, которые представляли собой специализированные хозяйства и мастерские. Часть таких гвонов была при дворе государя, часть при управлениях. Для надзора за имуществом в таких гвонах "начальник управления ... направляет уполномоченных в каждый гвон и назначает их интендантами".²¹ В числе производственных гвонов можно назвать государевы скотоводческие гвоны, гвоны по добыче соли, гвоны по производству шелка, конные дворы (гвоны), монетный двор (гвон) и др.²² Производственные гвоны объединяли, вероятно, в первую очередь, всех мастеров и работников казенного ремесленного производства.

Закон требовал, чтобы каждый житель Ся был там, "где гвон обязан находиться".²³ Лично несвободные люди — пхинга и нини, принадлежавшие частным лицам, и так называемые "государевы люди" — не могли располагать собой и это был как бы первый уровень зависимости части населения Ся, зависимости полной, вплоть до продажи одним человеком другого. Но и лично свободные граждане Ся были ограничены в свободе деятельности и передвижения, и социальной ячейкой, ограничивавшей их свободу, был гвон. Люди были разверстаны по гвонам и не могли, не рискуя быть подвергнутыми уголов-

ному наказанию, по собственному волеизъявлению покинуть гвон. Это был уже второй уровень, уровень своеобразного тотального закрепощения. Властная сила приковывала человека, труженника или чиновника, к месту труда и месту жительства. Его могли куда-то перевести, но он не мог сделать этого сам. Верхние границы этого тотального крепостничества не четки, хотя они явно были сильны для чиновничества.

Более высокий уровень закрепощения населения Си Ся объясняется, по нашему мнению, особой обстановкой, в которой это государство существовало. Нелегкие природные условия, многочисленные, а для XI в. перманентные, войны и постоянная угроза уничтожения требовали напряженного состояния экономики страны для поддержания ее жизнедеятельности, а, значит, и повышенных норм эксплуатации населения.

Мы считаем, что являясь институтом, возможно, специфически тангутским, термин гвон, тем не менее, мог быть заимствован из китайского языка. Чтение передающего на письме слово гвон тангутского иероглифа реконструируется М.В.Софроновым как *won*, Нисидэ Тацзо как *γō*. Вероятно, это было китайское слово 院 "двор", "поместье", "управление", "ведомство", которое имело древнее звучание (по Б.Калгрэну) *g'wân*, корейское чтение *won*, вьетнамское *nguen*. Слово "вань" в значении "поместье", "хозяйство" было широко распространено в соседнем с Си Ся сунском Китае. В Си оно приобрело значение хозяйственно-административной единицы и воинского подразделения, что отражало характерное для Центральной Азии еще с гуннского периода неразделение администрации гражданской и военной, когда весь государственный механизм строился по единому военно-административному принципу.

¹ Наименование должности администратора низшего звена и младшего командира.

² Новые Законы, гл. XII, стр. 3.

³ Измененный и заново утвержденный кодекс [деви́за царствования] Небесное процветание, гл. XI, л.6а-8б, ст.720. В дальнейшем: Кодекс,

⁴ Кодекс, гл. XI, л.23а-23б, ст.754.

⁵ Кодекс, гл. XII, л.11а, ст. 1220.

⁶ Кодекс, гл. IX, л. 7б-10б, ст.554.

⁷ Кодекс, гл. XIX, л. 16б-18б, ст.1854.

- 8 Кодекс, гл.УП, л. 30б, ст. 450.
 9 Кодекс, гл.УІ, л.ІІб-ІІс, ст.333.
 10 Кодекс, гл. УІ, л.І7б - 18а, ст.343.
 11 Кодекс, гл. XII, л. 3а, ст. 813.
 12 Кодекс, гл. УІ, л. 21а-21б, ст. 350.
 13 Кодекс, гл. У, л. 20б-21а, ст. 296.
 14 Кодекс, гл. УІ, л. 24б-25а, ст. 362, л. 26а, ст. 364.
 15 Кодекс, гл. ХУП, л. 16б, ст. 1227.
 16 Кодекс, гл. XIII, л.19б-20а, ст.925.
 17 Кодекс, гл.ХІ, л. 48а-48б, ст.803.
 18 Кодекс, гл. ХІ, л. 48а-48б, ст. 803.
 19 Кодекс, гл. ХУП, л. 4а-11а, ст.1219.
 20 Кодекс, гл. ХІ, л.49а, ст. 806.
 21 Кодекс, гл. ХУП, л. 12а-14а, ст.1223.
 22 Кодекo, гл. XIX, л. 35б-36а, ст. 1389, гл. ХУШ, л. 19а,
 ст. 1307, гл. ХУП, л. 37б-48а, ст. 1256, гл. У, л. 2а-8б,ст.273.
 23 Кодекс, гл. УІ, л.31б-32а, ст.380.

А.Г. Лундин

ПО ПОВОДУ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЦАРЯ, СОВЕТА И НАРОДА
 В КАТАБАНЕ в ІУ-І вв. до н.э.

Среди катабанских юридических надписей легко выделяются две категории текстов, несомненно близких по значению и характеру, но различающихся по формуляру. В первой из них преамбула строится по схеме: $hgkm/hgr/wshr/ N /mlk/qtbn$

"Вот что предписал и узаконил такой-то, царь Катабана" (см. RES 3566, 3854, 3878, 4325, 4337 - с небольшими вариантами в каждом из текстов), во второй - по схеме:

$N /mlk/qtbn/hgr/wshrm$

"Такой-то, царь Катабана, предписал и заповедал" (см. RES 3879, 4931).

Возникает предположение, что разница в формуляре отражает различия в характере надписей и их содержании. Однако незначительное число памятников, фрагментарность некоторых из них,