

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ
КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА

ХП ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВ АН СССР
(краткие сообщения)

Часть 1

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1977

М.Х.Абусеитова

**"АХСАН АТ-ТАВБӘРҢҢ" ХАСАН-БЕКА РУМЛУ КАК ИСТОЧНИК
ПО ИСТОРИИ КАЗАХСКИХ ХАНСТВ**

"Ахсан ат-тавбәрҗ" Хасан-бека Румлу¹ является важным источником по истории Ирана, Афганистана, Азербайджана, Средней Азии. В нем имеются сведения по истории казахов, до сих пор не введенные в научный обиход.

"Ахсан ат-тавбәрҗ" - всеобщая история в двенадцати томах, из которых сохранились два: одиннадцатый, охватывающий период с 807/1405 г., от вступления на престол Шахруха, и двенадцатый, включающий историю правлений сефевидов Исмаила I, Тахмаспа I и Исмаила II - с 900/1494 г. по 985/1578 г.

Сведения об авторе ограничиваются в основном тем, что он сообщил о себе в своем труде. Он принадлежал к знати кызылбашского племени румлу, был внуком Эмир Султана Румлу, известного воина Тахмаспа I, служил в гвардии Тахмаспа I, сопровождал его в походах и был очевидцем и участником многих описанных им событий. Хасан-бек приводит подробное описание событий, не отмеченных в дошедших до нас источниках. Значение первоисточника хроника имеет для второй половины XVI столетия.

Известия о казахах сообщаются в XII томе², рассказывается, например, о действиях казахов под руководством ханов Бурундука, Касима, Хакк-Назара. Этот материал нередко совпадает с сообщениями "Хабиб ас-сийар" и других источников. Однако, в хронике имеются известные отличия и дополнения, не всегда точные. Так, например, Касим-хан неправильно назван потомком Сайййдек-хана. В действи-

тельности он был сыном Джанибека. Это известие повторяется в ряде таких сочинений, как "Аноним Искандара" Натанзи, "Джахан-ара" Гаффари, "Тарих-и Хайдари" Хайдара Рази. Некоторые суждения по этому поводу были высказаны В.В.Вельяминовым-Зерновым.

Описывая борьбу Мухаммада Шайбани-хана с казахскими правителями Бурундуком, Касимом и Иранджи, Хасан-бек рассказывает о его походе на казахов. По этому сообщению поход состоялся в 915/1510 г. и закончился поражением узбеков (с.110). Однако, возможно, что поход был предпринят не в 1510 г., ибо другие источники в том числе "Мухман-наме-ий Бухара" Рузбихана датируют его 1509 г. Возможно, что это поражение Шайбани-хана и явилось причиной ослабления его правления и гибели в битве под Мервом.

Любопытно также, что Хасан-бек, упоминая казахских ханов, называет Бурундука и Касима "падишахами" Дашт-и Кипчака. Известно, что почти за все время существования в казахских ханствах титул хана носили одновременно несколько лиц. Эта традиция идет от Керей и Джанибека - они оба имели титул хана. Хотя Джанибек признавал старшинство Керей, но мы не знаем, что кроется за этими словами. Так, например, по сообщению "Тарих-и Рашиди", одновременно с Касимом титул хана носили и некоторые из его братьев. Таким образом, в истории казахских ханств наличие старшего и младшего ханов или нескольких независимых ханов было, видимо, постоянным и тривиальным явлением.

В сочинении имеются несколько известий о Хакк-Назаре. Хасан-бек Румлу сообщает, что после смерти Касима³ (с.188) ханом стал Хакк-Назар, что не соответствует действительности, ибо в момент смерти Касима Хакк-Назар был еще малолетним, и власть перешла в руки Тахира, племянника Касима.

Второе известие о Хакк-Назаре, приведенное в "Ахсан ат-та-вбрийх", является оригинальным, так как оно не упомянуто ни в одном из известных нам сочинений. Сообщается, что Хакк-Назар-оглан, в 955/1549 г.,⁴ переправившись за Аму-Дарью, имел сражение с Казаком⁵ под Пул-и Хатун. Сражение закончилось поражением Хакк-Назара (с.338). В этом известии обращает на себя внимание, что Хакк-Назар назван "огланом", то есть султаном, из чего возможны два предположения: во-первых, что Хакк-Назар в это время не имел еще ханского достоинства, а был только султаном и возглавлял какой-то улус, в таком случае ханом казахов было другое лицо; во-вторых, Хасан-бек использовал не известные нам источники, авторы которых, считая его ниже рангом, не желали ему давать ти-

тул хана.

Далее там же сказано, что Хакк-Назар перешел Аму-Дарью с группой узбеков, но так как в источниках этой поры термины "узбек" и "казах" не получили этнического значения и часто смешивались, то при определении политической принадлежности кочевников мы должны исходить из контекста источника. В данном случае из контекста явствует, что речь идет о каких-то казахских племенных группах. Если это сообщение "Ахсан ат-таварих" соответствует действительности, то оно явится самым ранним известием о Хакк-Назар-хане.

Последнее сообщение "Ахсан ат-таварих" о казахах освещает поход Хакк-Назар-хана на Ташкент в 968/1557 г. после смерти Барак-хана (с.397).

Таким образом, материалы "Ахсан ат-таварих" о казахах и их взаимоотношениях с соседями представляют несомненный интерес и, прежде всего потому, что периоды правления шайбанидов после Мухаммад Шайбани-хана до возвышения Абдаллах-хана II плохо освещены в источниках. Последнее обстоятельство повлекло за собой и то, что история казахов за это время также совсем или почти совсем не освещена в восточных источниках. Поэтому даже фрагментарные сведения о казахах при сравнительном и перекрестном изучении их с известными ряда других источников оказываются полезными для изучения военно-политических событий второй половины XVI столетия.

¹ Ч.А.Стори, Персидская литература, Био-библиографический обзор. ч.II, М.,1972, с.860-861; Ш.Ф.Фарзалиев, Сочинение Хасан-бека Румлу "Ахсан ат-таварих" как источник по истории Азербайджана, автореф. на соиск. уч.степ. канд.ист.наук, Баку, 1974.

² A chronicle of the Safawis being the Ahsan-tawarikh of Hasan-i Rumlu. vol. I (Persian text), vol.II (English translation), Edited by C.N.Seddon, Varoda, 1931, 1934.
В данной статье все ссылки даны по изданию Ч.Седдона и сверены с рукописью ГИБ - Хасан-бек Румлу, Ахсан ат-таварих, Рук.ГИБ, каталог Б.А.Дорна, № 287.

³ По "Ахсан ат-таварих" Касим-хан умер в 980/1524 г., а по "Тарих-и Рашиди" - после 924/1518 г.

⁴ В тексте рукописи "Ахсан ат-таварих" допущена описка: два раза повторена дата 956 г., вместо 955 г. (л.38а).

⁵ Казак - сын градоправителя Герата Мухаммад-хана Шараф ад-дина оглы (ум. 964/1558 г.). После его смерти мах Тахмасп передал должность градоправителя его сыну Казаку (с.40I).

Т.Айтберов

ЕЩЕ РАЗ О МОНГОЛЬСКОМ НАШЕСТВИИ НА ДАГЕСТАН

В 637/1239-40 гг. монголы вели войну с жителями горного Дагестана. Об этом писали Л.И.Лавров и А.Р.Шихсаидов¹.

В освещении монгольского нашествия на Дагестан не все, однако, было ясным. Ныне появилась возможность пролить свет на вопросы, которые оставались без удовлетворительного ответа. Сделать это, а также внести отдельные уточнения в труды предшественников позволяет источник, о котором речь пойдет ниже.

В собрании рукописей ЛО ИВ АН СССР находится дагестанская по происхождению рукопись на арабском языке (хранящаяся под шифром В-1009). Она представляет собой сборник небольших по объему сочинений, составленный между 1152/1739-40 и 1156/1743-44 гг. (см. лл. 13а, 22а, 89б). В числе прочих сборник содержит историческое сочинение "Тарих-Дагистан"² (лл. 33б-34а), родословие шаха Аббаса I Сефевиди и заинтересовавшие нас две памятные записи о событиях, произошедших в Дагестане в 637 и 715 гг. х. (л.34а).

Прежде чем перейти к памятным записям, отметим, что для Л.И.Лаврова и А.Р.Шихсаидова одним из главных источников был текст "Тарих-Дагистан", опубликованный М.-А. Казембегом³. Однако сравнение текста "Тарих-Дагистан" из рукописи В-1009 с публикацией М.-А.Казембега показало, что мы имеем дело с текстом одного сочинения в двух редакциях. Первая (В-1009) главную роль в исламизации Дагестана приписывает Амир-Чупану, сыну Султан-Алибека - "первому" мусульманскому правителю Кайтага, предку ушмиев. Шамхал показан в ней ставленником Амир-Чупана. Во второй редакции (опубликована Казембегом) Шамхал назван предводителем му-