

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ
КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА

ХП ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВ АН СССР
(краткие сообщения)

Часть 1

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1977

авторы левого толка, например, Котоку Сясуи критиковали кодекс за внесоциальный подход к морально-этическим проблемам.

Полемика, развернутая традиционалистами вокруг "Сясин ёрё" указывает на то, что при всех отмечавшихся выше компромиссах и противоречиях кодекс сумел противопоставить возрожденной системе конфуцианства новую систему ценностей. Трудно судить о степени практического внедрения в жизнь сформулированных Фукудзавой норм морали. Бесспорно то, что многие идеи Фукудзавы обогнали свое время и получили признание и дальнейшее развитие в демократической мысли Японии после Второй мировой войны. Главная причина этого заключается в том, что в последний период творчества Фукудзавы удалось найти специфические, национальные формы воплощения гуманистических идей европейского Просвещения, поднять просветительскую мысль Японии на качественно новый уровень и наметить тем самым путь, по которому в дальнейшем стали развиваться в Японии буржуазно-демократические концепции морали.

Ю. Л. Кроль

К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ САН ХУН-ЯНА

Г. О. Экономические взгляды Сан Хун-яна (152-80 гг. до н.э.) известны из трактата I в. до н.э. "Янь те дунь". К их изучению можно подойти по-разному. Можно ограничиться их рассмотрением в контексте истории китайской экономической мысли, как сделали, напр., В. М. Штейн и Ху Цзи-чуан. При этом Штейн пришел к выводу, что Сан Хун-ян был "легист "новой формации" типа петровских "прибыльщинов", для которого все виды доходов были хороши, финансист-практик, заимствовавший теоретическую основу своих мероприятий по регулированию хозяйства из "Гуань-цзы", но отрицавший "глубокую этическую основу" этого труда. Ху, возводя политические взгляды Сан Хун-яна к легизму, считал многообразными источники его экономической мысли: кроме "Гуань-цзы", он называл учения купеческих идеологов Фань Ли и Бо Гуя, легистов Шан

Яна и Хань Фэя, а также Сюй Сина и др. (мы могли бы добавить имена легиста Чэо Цо и даосского эклектика Сыма Цяня). В отличие от Штейна Ху не читал малым вклад Сан Хун-яна в китайскую экономическую теорию; ценнейшей частью этого вклада он полагал учение о важности торговли.

1.1. Подход обоих историков к экономическим взглядам Сан Хун-яна кажется несколько ограниченным. Они рассматривают экономические идеи древних китайцев во многом по модели политической экономики нового времени, как нечто самодовлеющее, в некоторой изоляции от общекультурных представлений, а экономическую часть взглядов Сан Хун-яна невольно отрывает от его политических, правовых и др. воззрений. Китайские авторы 70-х гг. — Ян Юн-го, Лян Сю, Ван Сян-фэн, Сунь Цзянь и пр. — не способствовали преодолению этой ограниченности.

Поэтому кажется целесообразным попытаться рассмотреть экономические взгляды Сан Хун-яна в связи с его иными взглядами как реализацию его общекультурных представлений.

2.0. Прежде нам удалось установить, что отличительной чертой отношения государя к разнородным способам воздействия на мир, разнородным отрезкам пространства и времени Сан Хун-ян считал универсализм, моделью для которого служит универсализм Неба. Естественно поставить вопрос, не сказалась ли мысль об универсализме государя и на экономических взглядах Сан Хун-яна? Для выяснения этого будут рассмотрены две взаимосвязанные теории Сан Хун-яна: интерпретация торговли и тезис о перераспределении богатства.

3.0. Сан Хун-ян объяснял возникновение торговли не только разделением труда между социальными группами, но и неравномерным географическим размещением природных богатств. Ху даже считает оригинальным вкладом в экономическую мысль то, что Сан Хун-ян "объяснил важность обращения товаров, исходя из разделения труда между районами с [разными] природными ресурсами". Как кажется, точнее будет сказать, что, по мнению Сан Хун-яна, торговля выполняет определенную функцию в космосе, предусмотренную миропорядком.

3.1. Предпосылкой этой теории служат два общекультурных представления: о дифференцирующей роли Земли и выравнивающей роли Неба. Дифференцирующая роль Земли — это следствие неодно-

родности отрезков земного пространства, в частности, стран света, из которых каждая считается районом господства одного из "пяти элементов". Однако, как замечает Сан Хун-ян, на деле в районе преобладания каждого "элемента" изобилует также какой-то другой. Неравномерное географическое размещение природных богатств создает предпосылку для их пространственного перераспределения путем "перевозки", "распространения", "обращения" (тун) — функция, которую обслуживают "торговцы". При этом цель "обращения" товаров — устранить неравенство в обладании конкретными природными богатствами между населением разных районов; иными словами, "обращение" реализует универсалистское отношение к жителям разных отрезков пространства, их "выравнивание". Это универсалистское отношение Сан Хун-ян приписывает Небу. Таким образом, "Небо и Земля" выступают в его рассуждении как космические агенты обращения товаров.

3.2. Сан Хун-ян говорит: "Из пяти элементов восточная страна света связана с деревом, однако в [округах] Дянь/ян и Юй/чжан есть горы, дающие золото и медь; южная страна света связана с огнем, однако в [округе] Цзяочжи есть реки размером с великое море; западная страна света связана с металлом, однако в Луя и Шу есть леса, дающие прославленный древесный материал; северная страна света связана с водой, однако в Юду есть земли, полные скопившегося песку. Вот как Небо и Земля пускают в обращение тьму товаров, уравнивая тех, кто имеет, и тех, кто не имеет". Указав, что в одних местах лес есть в избытке, а в других деревья не хватает даже на гробы, в одних местах изобилует рыба, а в других есть только бедная растительная пища, он продолжает: "Все богатства Неба и Земли обильны; все ресурсы гор и морей богаты; однако "сто кланов" испытывают нехватку и недостачу, богатств и средств для расходов недостает, обилие и скудость [продуктов] не уравнины, а богатства Поднебесной не рассредоточены [среди народа]". И несколько далее: "...Что касается тех, кто живет в горах или обитает на болотах, населяет места, где заросли травы или тощая и бесплодная почва, то благодаря движению и обращению богатств и товаров есть возможность уравнивать этих людей. По этой причине не только те, кто имеет много [вследствие благоприятных природных условий], обладают изобилием; не только те, кто имеет мало [вследствие неблагоприятных природных условий], усердно трудятся..."

3.3. Поскольку обращение товаров мыслится как способ реализации универсализма Неба, естественно ожидать, что в такой системе взглядов обращение окажется объектом заботы государя, подражающего этому универсализму. И действительно, Сан Хун-ян считает, что торговля была заведена государями древности. Заявляя это, он опирается на отрывок из комментария "Си цы чжуань" к "И цзиню", где говорится: "Шэнь-нун... в середине дня устраивал рынки, собирал простолюдинов Поднебесной, скапливал товары Поднебесной; [люди] обменивали [свои товары] и возвращались [домой], каждый получал то, чего он [хотел]; вероятно, [Шэнь-нун] взял [мысль об] этом из [двадцать первой гексаграммы] "ши хэ". Когда Шэнь-нун умер, возвысились Хуан-ди, Яо и Шунь; [они шли по пути сохранения] неизменного в своих изменениях и делали так, чтобы народ не утомлялся [от новшеств]... Они выдалбливали деревья и делали лодки, заостряли [и обстругивали] деревья и делали весла; лодки и весла были полезны для того, чтобы переправляться через [иначе] непроходимые места. Они добирались до края отдаленных земель и тем приносили пользу Поднебесной. Вероятно, они взяли [мысль об] этом из [пятнадцатой гексаграммы] "хуань". Они накладывали ярмо на быков и запрягали в повозки лошадей, везя тяжелые грузы, добирались до края отдаленных земель и тем приносили пользу Поднебесной. Вероятно, они взяли [мысль об] этом из [семнадцатой гексаграммы] "суй". Они поставили двойные ворота и стали бить в деревянную колотушку [по ночам] в ожидании лихих гостей. Вероятно, они взяли [мысль об] этом из [шестнадцатой гексаграммы] "ий" ...". Сан Хун-ян в нескольких речах пересказывает этот отрывок "Си цы чжуань", не называя по именам перечисленных выше культурных героев (от Шэнь-нуна до Шуня) и не упоминая гексаграммы, которые подарили им мысль ввести то или иное новшество.

3.4. Как отмечал Ф.Тёкеи, этот текст "Си цы чжуань", связывающий каждую важную перемену с гадательными диаграммами, т.е. с божественным вдохновением, а введение обмена, организованного государством, с именем Шэнь-нуна, явно хочет возвести идею такого обмена в божественный ранг. Следовательно, и Сан Хун-ян стремится к тому же. Для него идея государева вмешательства в экономику (в сферу торговли) соответствует принципам миропорядка (т.е. принципам действий Неба) и освящена авторитетом культурных героев древности.

3.5. Он мотивирует принятие экономических мер, которые стремится защитить, — монополий на соль и железо, своего метода "уравнивания перевозок" надлоговых поступлений — древними образцами, явленными культурными героями. Пересказав соответствующие отрывки из "Си цы чжуани", он продолжает: "Поэтому [казенные учреждения, ведающие] солью и железом и уравниванием перевозок — это то, с помощью чего [Государь] пускает в обращение накопленные богатства и помогает [народу] в затруднительном положении"; "По этой причине покойный божественный властитель основал казенные учреждения, ведающие железом, чтобы с их помощью обеспечивать орудия земледелия; открыл [казенные учреждения, ведающие] уравниванием перевозок, чтобы с их помощью обеспечивать богатства народа. [Казенные учреждения, ведающие] солью и железом и уравниванием перевозок, суть то, не что тьма простолюдинов глядит с упованием и откуда получает обеспечение. Упразднить их вредно".

4.0. Нам уже приходилось отмечать, что, по мысли Сан Хун-яня, институт "уравнивания перевозок" поступлений от подушных податей призван был обеспечить положение, при котором пребывающие близко и пребывающие далеко "простолюдины трудятся и отдыхают поровну", т.е. реализовать универсализм монарха по отношению к подданным в условиях моноцентрического пространства. Аналогичная функция, видимо, приписывалась институту "выравнивания уровня (т.е. стандарта)" цен (пин чжунь), введенному Сан Хун-янем в III в. до н.э. и теснейшим образом связанному с институтом "уравнивания перевозок". На это указывает высказанное при Хань мнение о других установленных государем стандартах, что они реализуют его равное отношение к подданным, проживающим на далеких и близких отрезках пространства. Так, Бань Гу (32–92) отмечает: "В Писаниях Юйского [Шуня]" сказано: "Тогда он придал единообразию дудкам—камертонам, мерам длины, объема и веса". Вот как он сделал равными пребывающих далеко и пребывающих близко, установил доверие народа".

5.0. По-видимому, способы "уравнивания перевозок" и выравнивания цен Сан Хун-яня ассоциировались в глазах ханьских теоретиков с одной из гексаграмм "И цзиня". Бань Гу утверждает, что четыре экономических метода, выдвинутых в разные времена Гуань Чжуню (т.е. в трактате "Гуань-цзы"), Ли Куем, Сан Хун-янем и

Гэн Шоу-чаоном и имевших, по словам В.М.Штейна, "общую цель: воздействие на цены в сторону их стабилизации", отталкивались от древних принципов, зафиксированных конфуцианскими классическими книгами от "И цзина" до "Мэн-цзы". В частности, Бань Гу указывает на связь между этими методами и фразой из комментария "И цзина" к 15-ой гексаграмме "смирение" (цзянь). В традиционном пояснении к образу этой гексаграммы говорится: "В соответствии с этим благородный муж уменьшает там, где обилие, и пополняет там, где скудость, возмещает вещи и дает поровну". Четыре экономических метода действительно обнаруживает связь с этим принципом: все они предполагают скупку товаров в период изобилия и продажу запасов в период скудости. Что касается "уравнивания перевозок" Сан Хун-яна, то именно таких действий требует связанный с ним метод стандартизации цен, согласно которому учреждение пин чжунь скупало на рынке товары в пору их подешевления и продавало по твердой цене в пору их вздорожания. Если учесть, что в своих экономических и оборонных рассуждениях Сан Хун-ян опирался на авторитет "И цзина", вполне можно допустить, что Бань Гу прав, и в теоретическом обосновании предложенных им методов регулирования рыночной стихии Сан Хун-ян действительно шел от комментария к гексаграмме цзянь.

5.1. Формулировка "И цзина" не содержится ни в "Гуань-цзы", ни у Сан Хун-яна, но там встречаются близкие по смыслу формулировки. Так, Сан Хун-ян говорит о том, что истинный царь в голодный год пускает в обращение деньги и товары (запасенные в урожайные годы), "приводит в движение избыток, чтобы помочь тем, у кого недостаток". Он пересказывает "Гуань-цзы": "Если "не рассредоточить собранного [в руках богачей]" и не уравнивать выгоды, [люди] будут неравны. Поэтому, только если правитель людей накапливает их пищу, хранит их средства для расходов, [путем отчисления] регулирует их избытки и [путем восполнения] регулирует их нехватки", "запрещает избытки и излишки и претраждает стезю выгоды", лишь тогда "ста кланам" можно будет [жить так, чтобы] и семьи были обеспечены, и члены их были удовлетворены".

5.2. Подчиненный Сан Хун-яна "императорский секретарь", защищая экономические меры своего начальника, проводит параллель между их "уравнивательной тенденцией" и сходной тенденцией законов Чжан Тана: "...Ведь только если путь устройства государства состоит в том, чтобы "очистить грязь пороков" и истребить могущест-

венных людей, лишь тогда "сто кланов" будут уравнены и каждый станет считать покойной [жизнь под собственной] крышей. Министр правосудия Чжан [Тан] "обсудил и установил статуи и указы", сделал ясными законы, чтобы, как выпрямляют по отвесу, исправить Поднебесную; когда он казнил możенников и плутов, уничтожал таких людей, как те, что объединяют и совмещают в одних руках [прибыли от разных занятий и чужое имущество], то "сильные не притесняли слабых, толпа не угнетала одиноких". Господин сановник (т.е. Сан Хун-ян) обдумал [финансовые] расчеты и планы, учредил средства государства для расходов, монополизировал всевозможные прибыли от соли и железа, чтобы потеснить богатых торговцев и крупных купцов; он [дал возможность] покупать должности и откупаться от [наказаний за] преступления, "урезал избыток и восполнял недостаток", чтобы сделать равным "многочисленный люд". По этой причине, [хотя наши снабженные] оружием и латами [войска] совершали карательные походы на востоке и на западе, сбор подушных податей не увеличивался, а средства для расходов были обеспечены. Ведь дело урезания [избытка] и пополнения [недостатка] - то, что видят [и понимают лишь] достойные, а не то, что понимает толпа [заурядных] людей".

Из этой цитаты можно заключить, что идея "урезания избытка и восполнения недостатка" стоит даже за такими непопулярными в глазах конфуцианцев мерами времен У-ди, как продажа должностей и рангов и откуп от наказаний. Эта теория восходит к легисту Чжао Цю (205? -154 гг. до н.э.).

5.3. Тезис "урезать избыток и восполнять недостаток" не только связан с "И цзинном". В даосском памятнике "Ляо-цзы" сказано: "Путь Неба в том, чтобы урезать избыток и восполнять недостаток". Следовательно, в даосизме эта формула выражает принцип действия Неба. Вспомним в этой связи, что В.М.Штейн возводил представление экономических глав "Гуань-цзы" о закономерности общественной жизни к "Ляо-цзы". Изучая философские и политические взгляды Сан Хун-яна, мы уже не раз отмечали их близость (в некоторых отношениях) к даосизму. В данном случае, видимо, опять следует указать на такую близость.

Действительно, ведь Сан Хун-ян приписывал Небу универсалистское отношение к жителям разных мест, проявлявшееся в уравнивании их богатств путем торговли. Без нее, как он выражался, "обилие и скудость [продуктов] не уравнены". Но это означает, что

Сан Хун-ян видел в торговле также способ "урезать избыток и восполнить недостаток". И этот способ он считал установленным Небом. Следовательно, "урезание избытка и восполнение недостатка", т.е. экономическое нивелирование, будь то путем торговли, "уравнивания перевозок" и стандартизации цен, создания казенных монополий, продажи должностей и рангов и освобождения от наказаний, было с точки зрения Сан Хун-яна поведением, подражающим пути Неба.

6.0. Концепция универсализма государя, копирующего универсализм Неба, кажется пронизывающей взгляды Сан Хун-яна. Видимо, эта концепция оказалась весьма плодотворной и для некоторых других представителей древнекитайской экономической мысли, быть может, и для авторов экономических глав "Гуань-цзы".

А.С.Мартынов

ДЕВИЗЫ ПРАВЛЕНИЙ КИТАЙСКИХ ИМПЕРАТОРОВ (НЯНЬ-ХАО)

По ряду объективных причин в синологии с первых лет ее существования и вплоть до настоящего времени вопросы, непосредственно связанные с монархией, особенно с ритуальным ее аспектом, оттеснены на второй план. Их место узурпировано проблематикой, сориентированной на конфуцианство. Для многих исследователей китайская монархия, а иногда даже шире, китайское государство, представлялись, и нередко продолжают представляться, неким производным от учения Конфуция, откуда и родилась концепция "конфуцианского государства". Между тем в системе традиционных китайских политических представлений подобное понятие отсутствует. Более того, перенос этого словосочетания в текст официального документа императорского Китая принципиально невозможен в силу совершенно иного характера идей, связанных с монархией. В подобном контексте данное словосочетание выглядело бы не только нелепо, но и оскорбительно для царствующего монарха, который правил, конечно же, не как наследник Конфуция, а как "Сын Неба".