

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВ АН СССР
(краткие сообщения и автоаннотации)

I

Издательство «Наука»
Главная редакция восточной литературы
Москва 1975

¹ К.Маркс, Ф.Энгельс, Соч., т.10, с.130. См. также: А.Д.Новичев, История Турции. III. Новое время. Ч.2 (1839-1856), Л., 1973, с.196; R.N.Davison, Turkey, Prentice-Hall, 1968, p.78.

² О национальной политике в период Танзимата (1839-1856) можно говорить лишь условно, так как национальное самосознание мусульманской части населения Османской империи стало формироваться неравномерно в различных частях государства не ранее конца 50-х гг. XIX в. См. сб.: "Зарождение идеологии национально-освободительного движения. (XIX - начало XX в.). Очерки по истории общественной мысли народов Востока". М., 1973.

³ Ş.Z.Karal, Osmanlı tarihi, cilt VI, Ankara, 1961, s.12.

⁴ Cevdet paşa, Tezakir, I-12, Ankara, 1953, N 10, s.76-82.

⁵ Ed.Engelhardt, La Turquie et le Tanzimat ou histoire des réformes, Paris, 1882, p.49.

⁶ R.Каунар, Mustafa Reşit paşa ve Tanzimat, Ankara, 1954, s.588-590.

⁷ Engelhardt, p.136-137; Cevdet, Tezakir, N 13, s.7.

⁸ Fr.Ed.Bailey, British policy and the Turkish reform movement, Cambridge, 1942, p.271-276.

⁹ N.Milev, Réchid pacha et la réforme ottomane. - Zeitschrift für Osteuropäische Geschichte, Bd.II, Hf.3, Berlin, 1912, p.282-398.

¹⁰ Milev, p.397.

II Там же.

I2 Там же, p.389.

I3 Davison, p.88; Новичев, с.117.

I4 К.Маркс, Ф.Энгельс, Соч., т.9, с.31.

А.Ш.Кадырбаев

СВЕДЕНИЯ "ЮАНЬШИ" О ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИХ СВЯЗЯХ КАНГЛЫ И КЕРАИТОВ

Для изучения истории тюркских племен монгольского периода важное значение имеет китайская династийная хроника "Юаньши", которая охватывает события 1206-1367 гг. Сведения о тюркских племенах

нах содержатся в биографиях монгольских полководцев и чиновников, выходцев из племен канглы, кипчаков, карлуков (всего четырнадцать биографий канглы, восемь биографий кипчаков, семь биографий карлуков).

Эти материалы позволяют вновь рассмотреть некоторые дискуссионные проблемы истории кочевых племен Центральной Азии. Одной из них является вопрос об этнической принадлежности кераттов.

Рашид ад-дин относит их к туркам; согласно его сведениям, они обладали обширными владениями и после подчинения Чингиз-ханом сами причисляли себя к числу монгольских племен¹. Н.А.Аристов, Г.Н.Потанин, Г.Ховорс, опираясь на сведения Рашид ад-дина и анализ некоторых кераттских имен и титулов тюркского происхождения, считали кераттов турками². В.В.Бартольд объясняет тюркские имена и титулы кераттов влиянием других более культурных народов, в частности уйгуров. Кератты, знакомые с несторианством, подверглись этому влиянию в большей степени, чем другие монгольские племена. Самых же кераттов В.В.Бартольд считает монголами³. Сторонники гипотезы монгольского происхождения кераттов полагают, что кератт слово монгольское (kerie "ворона")⁴. В "Дань ши", в биографии выходца из тюркского племени канглы Бухуму (不勿木) содержатся интересные сведения о кераттах: "Бухуму. Имя Ши Юн. Второе имя Юн Чэнь. Его предки из поколения в поколение были знатными людьми племени канглы. Канглы это есть то, что при Хань называлось Гао чэго (高車国) - страна высоких повозок. Дед его по имени Хайланьбо (海藍伯) служил у кераттского Ван-хана (王可汗). Когда Ван-хан был уничтожен (монголами), то Хайланьбо бросил семью и, следуя за несколькими тысячами всадников, умчался в северо-западном направлении. Тайцзу (Чингиз-хан) направил посла и призвал его прибыть к нему (т.е. покориться). Ответ следовал такой: "В прошлом у Ван-хана служил я и император (Чингиз-хан). Сейчас Ван-хан умер, я не могу изменить тому, кому служил". И после этого скрылся в неизвестном направлении. Все его десять сыновей были взяты в плен Чингиз-ханом. Самый молодой из них был Янь Чжэнь (燕真). Ему было всего шесть лет. Император (Чингиз-хан) отдал его императрице Чжуан-шэн (莊聖). (Императрица Чжуан-шэн, жена сына Чингиз-хана Толуя, мать Менгу и Хубилая, была кераттского происхождения - А.К.). Императрица пожалела его и воспитала, а

затем отправляла его служить к Шицзу (Хубилаю). Когда он вырос, сопровождал его (Хубилая) в походах. Имел заслуги"⁵.

Из текста видно, что между канглы и керантами существовали какие-то не вполне ясные территориальные и политические связи. Но в китайских источниках имеется и более определенная традиция, сходная с традицией, сообщаемой Рашид ад-дином, и указывающая на генетические связи между тюркоязычными канглы и керантами.

В источнике ваньского времени "Даньчаоминчэньшилюе", сообщается, что семейство Бухуму происходит от керантов⁶. А в сведениях другого китайского источника "Мэнгуэршицзи" еще более определенный текст: "Керанты были предками канглы (康居). Западные племена именовались канглы, восточные керантами"⁷. Хотя не исключено совпадение источников сообщения Рашид ад-дина и указанной группы китайских текстов, все же очевидно существование стойкой генеалогической традиции, бытовавшей в монгольской среде и причисляющей керантов к тюркскому кругу племен.

¹ Рашид ад-дин, Сборник летописей, т. I, книга I, М.-Л., 1952, с. 126.

² Н.А.Аристов, Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности, - "Живая старина", год VI, СПб, 1896, с. 16; Г.Н.Потанин, Очерки северо-западной Монголии, Результаты путешествия, исполненного в 1876-1877 годах по поручению ИРГО, вып. I-IV, СПб, 1881-1883; Н.Н.Howarth, History of the Mongols from the 9-th to the 19-th century, vol. I, London, 1876.

³ В.В.Бартольд, Сочинения, т. V, М., 1968, с. 274;

⁴ Н.Р.Знастина, Mongol and Turkic ethnonyms in the Secret History of the Mongols, - "Researches in Altaic languages", Budapest, 1975, p. 239.

⁵ "История Дань", изд. 130, - "Сы бу гай яо", Шанхай, 1937.

⁶ В. Ogel, Sino-Turcica, Gıngiz han ve çin'deki hanedaninin türk müsavirleri, Taipei, 1964, p. 259-260.

⁷ В. Ogel, Sino-Turcica, p. 260.