

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ  
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ  
НАРОДОВ ВОСТОКА

X ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВ АН  
(автоаннотации и краткие сообщения)

Издательство "Наука"  
Главная редакция восточной литературы  
Москва 1974

логию представляют римские центуриатные комиции, которые рассматривались с точки зрения процессуальной как совокупность воинов, находящихся в походе; именно поэтому они и проводились за городской чертой. Рассмотренный материал позволяет предположить, что нечто подобное существовало и в Переднеазиатском Средиземноморье. В связи с этим заслуживает внимания тот факт, что, согласно Суд., 8,22 и I Сам., II,15, победоносный военачальник мог быть провозглашен царем после победы воинами, находящимися в походе. Близость к ситуации, засвидетельствованной угаритскими документами, здесь очевидна. Однако, если библейская традиция зафиксировала спорадически возможное до возникновения государственности и при отсутствии твердо зафиксированных процедурных норм выступление ополчения в качестве народного собрания, то угаритские документы свидетельствуют о внедрении этой процедуры в государственную практику: подобного рода собрания проводятся систематически и им придается, в частности, функции суда.

В. А. Якобсон

## ИЗУЧЕНИЕ ПРАВОВЫХ ПАМЯТНИКОВ ДРЕВНОСТИ И РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ (Проблемы и методика)

I I. Вопрос о том, почему на определенной ступени развития общества возникает и развивается право, о исчерпывающей полноте исследован в трудах классиков марксизма-ленинизма. Однако для историка, особенно для историка культуры, чрезвычайно важным является и вопрос о том, как возникает право, чем определяется форма и содержание конкретных его норм и той или иной системы права в целом.

2. Ради "чистоты эксперимента" этот вопрос надлежит изучать на примере таких обществ, где возможность заимствований исключена, т.е. обратиться к самым ранним цивилизациям в истории человечества.

3. Однако в тех случаях, когда общество возникает на фоне существовавших до него развитых правовых систем (арабский халифат), необходимо исследование возможных заимствований. Первостепенное внимание при этом следует уделять вопросу о том, какие именно правовые институты заимствуются и какие они при этом пре-

терпевает изменения. Такое исследование позволяет вскрыть социально-экономические и культурные тенденции, которые в других случаях ускользают от внимания.

4. При наличии соответствующих материалов весьма важным является сопоставительное изучение права и морали. Этические воззрения, господствующие в том или ином обществе, оказывают существенное влияние на право. Степень этого влияния может быть различной: от прямого отождествления морали с правом (конфуцианство, некоторые наиболее ригористические школы исламского права) до четкого разграничения сфер морали и права (в древней Месопотамии, даоизм в Китае). Степень взаимного влияния права и морали в каждом конкретном случае позволяет делать важные культурно-исторические выводы.

II I. При изучении права как явления культуры особенно важными и интересными представляются следующие вопросы:

а) Возникновение права и его оформление.

б) Возникновение правоповедения, развитие правовой доктрины, правовые школы. Особый интерес здесь представляет возникновение и развитие "юридической экзегезы", т.е. юридического истолкования неюридических текстов (Библия, Коран, Авеста).

в) Виды и состав суда (общинный суд; "коронный суд"), взаимоотношения между этими видами. Особенно важно здесь проследить, как государство постепенно отнимает у общины судебные функции. В связи с этим изменяется и характер судебного процесса, особенно по уголовным делам: из состязательного он превращается в розыскной с применением пыток. Переход от состязательного процесса к розыскному знаменует собой важнейшие изменения в правосознании и в некотором смысле может означать рубеж между древностью и средневековьем.

г) Развитие идеи государства, политические учения.

2. Необходимо уделять особое внимание взаимодействию права и социальной психологии. Имеются основания полагать, что, хотя право и вызывается к жизни объективными причинами, непосредственный толчок к его возникновению дают социально-психологические "стрессы", которые испытывает общество в связи с новыми социально-экономическими явлениями (имущественное неравенство, возникновение классов, частная собственность). Древнему обществу чужда идея исторического прогресса, оно обращено лицом назад, к первобытно-общинному строю. Субъективно право представляет собой попытку

восстановить и закрепить прежние порядки, объективно же оно шаг за шагом делает уступки неумолимому натиску экономического развития. Выявить в праве эти противоречивые тенденции, проследить, как новые экономические явления (частная земельная собственность, мелкая семья и т.д.) "завоевывают" себе место в праве чрезвычайно важно. Здесь, в частности, весьма показательными могут быть методы "обхода" права, применявшиеся в том или ином случае. Со своей стороны, социальная психология тоже постепенно приспосабливается к новому порядку вещей, что также находит свое отражение в праве и особенно в его доктрине.

III I. Правовые памятники могут быть разделены на три группы:

а) Памятники материального права, т.е. законы, "судебники", официальные и частные кодификации и т.п.

б) Памятники правовой практики, т.е. различного рода письменные контракты, судебные протоколы и решения, царские "пожалования" и т.п.

в) Памятники правовой доктрины, т.е. различного рода юридические трактаты, комментарии, учебники и справочные пособия.

На практике такое разделение (особенно между группами "а" и "в") может оказаться весьма затруднительным (индийские и месопотамские "Законы").

2. Косвенные сведения о праве могут быть извлечены также и из памятников неюридического содержания, практически из любых разновидностей письменных памятников. Сведения эти содержатся там, как правило, в неявном виде и могут быть обнаружены только при рассмотрении текста под юридическим углом зрения. Зато из них можно узнать не только о конкретных юридических институтах, но и о правовых аспектах идеологии и культуры в целом, и притом увидеть их не статично, а в развитии.

IV I. Хотя описание правовых институтов должно делаться в терминах современной теории права, необходимо избегать "терминологического гипноза": содержание терминов древнего права, при всем их сходстве с современными, может оказаться существенно иным. Кроме того, не следует ожидать от древних юристов привычной нам терминологической строгости. С другой стороны, следует предостеречь против чисто этимологического подхода к терминам. Объективное значение терминов должно выявляться на основе комплексного лексикографического, социально-экономического и юридического подхода с учетом также и культурной традиции.

2. Те же самые замечания относятся и к изучению системы права в целом и отдельных правовых памятников. Современные представления о принципах и системе изложения права могут заслонить своеобразие логики и юридических представлений, зафиксированных в этих памятниках. Так, неполнота изложения или его казуистичность, нередко отмечаемые современными исследователями, являются, в большинстве случаев, результатом неосознанной модернизации.

3. При изучении памятников правовой практики необходимо учитывать степень их репрезентативности. Так, для древней Месопотамии сейчас известно 70-80 тысяч юридических и хозяйственных документов - цифра, для других регионов фантастическая. Однако простой подсчет показывает, что на один год имеется в среднем лишь несколько десятков документов, хотя прочность писчего материала позволяет думать, что сохранилась основная их часть. Это означает, что подавляющее большинство населения не принимало участия в правовой жизни и что, следовательно, любые обобщения, а особенно статистические выкладки, должны делаться с величайшей осторожностью. Однако основные тенденции в развитии права могут быть выявлены с достаточной надежностью.