

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

X ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВ АН
(автоаннотации и краткие сообщения)

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1974

ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ "ДВИЖЕНИЯ ЗА СВОБОДУ И
НАРОДНЫЕ ПРАВА"

"Движение за свободу и народные права" (дэио минкэн ундо) развернулось в Японии в 1874-90 гг., в период становления капитализма. Движение не было однородным в социальном и идейном плане и это отразилось на его оценке японскими учеными.

Историю изучения "дэио минкэн ундо" можно разделить на три этапа: 1) 1920-1940 гг.; 2) 1945-1960 гг.; 3) с начала 1960 гг. по настоящее время.

Для первого этапа характерно появление описательных работ и формирование методологических принципов анализа движения. Сначала движение рассматривалось в отрыве от социально-экономического развития страны, от борьбы народных масс, единственной его движущей силой признавалось самурайство. Среди историков сформировалось два подхода к "дэио минкэн ундо" - как к движению прогрессивно настроенного самурайства за введение парламентарной системы в целях упрочения власти императора и как к движению реакционного самурайства за реставрацию феодализма.

В конце 1920-30 гг. появились исследования историков-марксистов, которые определяли движение как буржуазно-демократическое и рассматривали его в тесной связи с развитием японского капитализма в 1870-80 гг. Участниками движения эти ученые считали не только самураев, но и сельскую буржуазию и крестьянство.

На втором этапе главное внимание исследователей привлекают материалы по крестьянским выступлениям 1882-86 гг., по связям крестьян с "движением за народные права", возглавляемым либеральным дворянством и буржуазией, и роли сельской буржуазии в этом движении. Было признано, что в разное время в "дэио минкэн ундо" участвовали различные социальные слои, из-за чего характер движения на протяжении его истории не был одинаковым. Японские ученые не едины в оценке характера движения. Большинство из них (Тояме Сигэки, Хориэ Эйити, Гото Ясуси и др.) определяют движение в целом как буржуазно-демократическое, превратившееся из реформистского движения либерального самурайства и буржуазии в подлинную крестьянскую революцию. Кульминацией движения они считают крестьянские выступления 1882-86 гг.

Другая группа историков (Иноуэ Кийси, Хаттори Сисо) определяют движение под руководством дворянства и буржуазии как революционное и соответственно относят наивысшую точку его развития к 1881 г.

Японским историкам в целом присуще некоторое преувеличение революционного характера движения, трактовка именно его (а не событий 1867–68 гг.) как первой буржуазной революции в Японии. Советские ученые оценивают события 1867–68 как незавершенную буржуазную революцию. Они согласны с теми японскими историками, которые рассматривают движение самурайства и буржуазии как либеральное и считают, что в процессе развития оно приобрело буржуазно-демократический характер. Вместе с тем оценка "дзю минкэн ундо" как революции является, с точки зрения советских ученых, ошибочной.

На третьем этапе изучения "движения за свободу и народные права" исследуется его место в истории борьбы народных масс в период становления капитализма в Японии, а также его связь с событиями 1867–68 гг. и с последующей борьбой японского народа за демократию.

Вместе с тем нельзя думать, что исследование этого движения уже исчерпано. Все еще остается неисследованной идеология руководителей движения и тех неоднородных по социальному составу групп, которые входили в это движение.

Исследование "дзю минкэн ундо" как одного из звеньев в процессе становления буржуазного общества в Японии имеет особое значение в условиях распада колониальной системы, ибо ряд буржуазных ученых стремится представить путь превращения Японии в капиталистическое государство как эталон для развивавшихся стран Азии и Африки.

В.И.Рудой

К ОПИСАНИЮ ТИПОВ ПРИЧИННОСТИ В АБХИДХАРМИКЕ

0. Предмет этих кратких заметок – техническое значение трех ключевых слов (терминов), описывающих типы причинности на уровне классов элементарных единиц бытия (dharma = choa = 法) в Abhidharmaśāstra Vasubandhu (I, 37)¹: