

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ  
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ  
НАРОДОВ ВОСТОКА

X ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ИО ИВ АН  
(автоаннотации и краткие сообщения)

Издательство "Наука"  
Главная редакция восточной литературы  
Москва 1974

1972, № 12, с. 200.

2) В.Н.Никифоров, Гипотезы и историческая реальность. К вопросу об азиатском способе производства, - Проблемы Дальнего Востока, М., 1973, № 3, с. 118.

3) Ю.В.Качановский, Рабовладение, феодализм или азиатский способ производства? Спор об общественном строе древнего и средневекового Востока, доколониальной Африки и доколумбовой Америки. М., 1971, с. 122, 124.

4) И.М.Дьяконов, Основные черты древнего общества (реферат на материале Западной Азии) - , в кн.: -"Проблемы докапиталистического общества в странах Востока", М., 1971, с. 128-129.

5) Г.Н.Ильин, Классовый характер древнеиндийского общества, там же, с. 149.

6) Н.И.Конрад, Недельная система в Японии, - Труды Института Востоковедения, т. ХУП, 1936.

7) "Нихон рэкиси дайджитэн", Токио, т.15, 1959, с. 205-206.

8) "Нихон си гэйрон", Токио, 1968, с. 36.

9) "Нюмон Нихон си", Токио, 1968, с. 70.

В.И.Гохмен

#### К ВОПРОСУ О ВРЕМЕНИ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ ШАНОВ НА ТЕРРИТОРИЮ БИРМЫ

Шаны, тайский народ Бирмы, населяют северо-восточную часть территории страны между реками Иравади и Салуэном.

Одной из важных проблем этнической истории шанов является вопрос о времени их переселения на территорию современного обитания. Вопрос этот специально еще не рассматривался. Решение его затрудняется из-за отсутствия древней шанской эпиграфики и археологических материалов. Тем существенней исследовать его в комплексе проблем по этнической истории родственных шанам тайских народов и соседних народов других языковых групп, прежде всего - тибето-бирманцев.

Ниже сопоставлены две теории об этническом составе населения на современной территории расселения манов в I-м тысячелетии, как они следуют из работ различных авторов.

Согласно поздним шанским хроникам (которые не являются надежным историческим источником) в VI веке на юге Иньнани и северо-востоке Бирмы образовалось государство Монг Мао. Из китайских источников известно, что севернее этой территории находилось государство Чаньчжао. Оно было сформировано племенами, жившими здесь еще в начале нашей эры.<sup>1)</sup> Многие исследователи считали это государство тайским.<sup>2)</sup> Некоторые авторы отождествляли Чаньчжао и Монг Мао, но их доказательства не убедительны.<sup>3)</sup> В любом случае, однако, очевидно, что указанная территория считалась зоной расселения древних тай.

Другая теория утверждает, что здесь жили тибето-бирманские народы. Чаньчжао было создано предками ицзу.<sup>4)</sup> К югу от ицзу расселялись предки бирманцев.<sup>5)</sup>

Лингвистические исследования по тайским языкам подкрепляют вторую теорию. Они доказывают, что формирование тайских языков, происходило на территории современной провинции Гуандун и севера ДРВ, причем разделение их началось относительно недавно.<sup>6)</sup> Вычисления по методу глоттохронологии дают дату IV-VI в.в. для языков северной (чжуанский) и южной (сиамский, лаосский, шанский) ветвей. Шанский отделился от сиамского и ба бэй (язык лао юнь из северного Таиланда) в X в.<sup>7)</sup> Так как миграция тай шла с востока на запад, нет оснований предполагать, что сиамцы и лао переселились в Таиланд из северной Бирмы.

Данные глоттохронологии совпадают с данными эпиграфики и известными фактами истории сиамцев и лао, что делает результаты вычислений весьма надежными. Слово "сиам" появляется в эпиграфике Чампы, Бирмы и Камбоджи в XI-XII в.в. Это определенное свидетельство того, что тай в это время уже были на севере Индокитая. В XIII в. образуются государства Сукхотхай (сиамцы) и Ланна (лао юнь), что соответствует времени разделения их языков.<sup>8)</sup> Приведенная выше дата об отделении шанского соответствует мнению исследователей о том, что лаосский и сиамский языки ближе друг к другу, чем к шанскому. Следовательно, шаны должны были выделиться из остальной массы тай южной лингвистической группы несколько раньше, чем произошло разделение этой группы. По-видимому, пере-

селение шанов произошло не позднее XI в., что подтверждается эпиграфикой Бирмы и лингвистическими данными.

Нижняя предположительная дата переселения шанов - IX в. До этого времени на их территории жили предки бирманцев. Трудно допустить, что шаны и бирманцы одновременно населяли один ареал. В северо-восточной Бирме мало земель пригодных для выращивания заливного риса, основного продукта хозяйственной деятельности этих народов<sup>9)</sup>. Вполне вероятно, что шаны вытеснили бирманцев в долину Иравади. Отвлекаясь от темы, отметим, что шанское вторжение лучше объясняет миграцию бирманцев, чем их бегство из-под власти Наньчжао, как считает Г.Льюс.<sup>10)</sup>

Таким образом, результаты произведенного сопоставления позволяют допустить, что переселение шанов в Бирму происходило не ранее IX и не позднее XI века.

---

1) E.H.Parker, The Old Tai or Shan Empire of Western Yunnan. - "The China Review", vol. 20, 1892-93, с. 337-346.

2) Паркер, Эйкхедт, Додд, Льюс и др.

3) J.G.Scott, J.P.Hardiman, Gazetteer of Upper Burma and the Shan States. Part 1. - Vol. 1. Rangoon, 1900, с.197-198.

4) Р.Ф.Ито, Этническая история юга Восточной Азии, I., 1969, с. 245-260.

5) G.H.Luce, Old Kyaukse and the coming of the Burmans. - JBRS, June, 1959, с.78-79.

6) A.G.Haudricourt, Les Argument Geographiques, Ecologiques et Semantiques pour l'origin des Thai. - В кн.: Reading on Asian Topics, с.27-34; С.Е.Яхонтов, О методах определения прародины семьи языков. - Тезисы по истории, языкам и культуре Юго-Восточной Азии. I., 1969, с. 49-50.

7) В.И.Гохман, Об этнической классификации и этногенезе некоторых тайских народов. - Краткое содержание докладов годичной научной сессии Института этнографии АН СССР. I., 1972, с.78.

8) Там же, стр. 78.

9) G.H.Luce, Economic Life of the Early Burman, B.R.S. fiftieth Anniversary Publications N 2, Rangoon, 1960, с.324-327.

10) Там же, с. 326.