

Российская академия наук
Институт восточных рукописей

ТЮРКОЛОГИЧЕСКИЙ СБОРНИК 2009–2010

Тюркские народы Евразии
в древности и средневековье



Москва
Издательская фирма
«Восточная литература» РАН
2011

УДК 94(5)
ББК 63.3(5)
Т98

*Книга подготовлена при финансовой поддержке
Санкт-Петербургского научного центра РАН*

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Франко-Российского центра гуманитарных и общественных наук в Москве*



Редакционная коллегия тома
С.Г. КЛЯШТОРНЫЙ (председатель), Т.И. СУЛТАНОВ,
В.В. ТРЕПАВЛОВ

Редакторы издательства
С.В. ВЕСНИНА, Л.С. ЕФИМОВА

На переплете:
Черепаша-постамент утраченного памятника Капаган-кагана. 716 г.
Монголия, р. Тола. Фото С.Г. Кляшторного

Тюркологический сборник / Ин-т восточных рукописей
РАН. — М. : Вост. лит., 1970—.

2009–2010: Тюркские народы Евразии в древности и средне-
вековье / ред. кол. С.Г. Кляшторный (пред.), Т.И. Султанов,
В.В. Трепавлов. — 2011. — 383 с. — ISBN 978-5-02-036471-4
(в пер.)

В статьях сборника рассматриваются малоизученные аспекты истории и культуры кочевников раннего средневековья (уйгуров, енисейских кыргызов, карлуков, хазар) и эпохи монгольских завоеваний, Золотой Орды и татарских ханств. Публикуются, анализируются и комментируются письменные источники разного содержания — рунические памятники, исторические сочинения, законодательные акты, «Надпись Тимура» (1391 г.). Несколько статей посвящено проблемам распространения ислама и деятельности мусульманского духовенства в Центральной Азии и Сибири.

ISBN 978-5-02-036471-4

© Институт восточных рукописей РАН, 2011
© Редакционно-издательское оформление.
Издательская фирма
«Восточная литература» РАН, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Б.А.Азнабаев</i> (Уфа) Грамота XVI века башкиру Уранской волости	5
<i>А.К.Алексеев</i> (Санкт-Петербург) К вопросу о посреднической роли исламского духовенства в Центральной Азии	13
<i>В.М.Алпатов</i> (Москва) Еще раз об алтайской проблеме	25
<i>А.К.Бустанов</i> (Амстердам) Суфийские легенды об исламизации Сибири	33
<i>С.А.Васютин</i> (Кемерово) Образ правителя в ментальных представлениях кочевников Центральной Азии в период раннего средневековья (по письменным и эпическим памятникам тюркоязычных народов)	79
<i>А.П.Григорьев</i> , <i>Н.Н.Телицин</i> , <i>О.Б.Фролова</i> (Санкт-Петербург) Надпись Тимура 1391 г.	109
<i>П.К.Дашковский</i> (Барнаул) Культура енисейских кыргызов на Алтае и сопредельных территориях: современные направления исследования	130
<i>С.В.Дмитриев</i> (Москва) Каракорум, Отюкен и ранняя история уйгуров	152
<i>И.В.Зайцев</i> (Москва) «Таусалам»: из истории золотоордынского дипломатического церемониала	180
<i>Т.М.Калинина</i> (Москва) Один из арабских вариантов генеалогии хазар	187
<i>С.Г.Кляшторный</i> (Санкт-Петербург) Сирийское имя согдийского вельможи в древнетюркском тексте из Тувы	197
<i>И.В.Кормушин</i> (Москва) Новое в чтении и толковании Чойренской рунической надписи конца VII в. из Монголии	202

<i>Е.И.Кычанов</i> (Санкт-Петербург) Тангутско-татарская граница в первой четверти XIII в. (по тексту «Новых законов» Ся)	214
<i>И.А.Мустакимов</i> (Казань) Сведения «Таварих-и гузида — Нусрат-наме» о владениях некоторых джучидов	228
<i>Д.М.Насилов</i> (Москва) Карлуки у Махмуда Кашгарского	249
<i>Я.В.Пилипчук</i> (Киев) Монгольское завоевание кочевий восточных кипчаков	259
<i>Д.В.Сень</i> (Ростов-на-Дону) Казачьи Крымского ханства: начальный этап складывания войсковой организации и освоения пространства (1690-е годы — начало XVIII в.)	289
<i>И.В.Торопцын</i> (Астрахань) Россия и ногайцы: поиск путей самоопределения и сосуществования (первая половина XVIII в.)	330
<i>В.В.Трепавлов</i> (Москва) Золотая Орда после распада: воспоминания о единстве	360

Т.М.КАЛИНИНА
(Москва)

Один из арабских вариантов генеалогии хазар*

В V — начале VI в. обитатели Аравии составляли множество разрозненных племен и родов. Сведения о прошлом собирались и фиксировались коллективной памятью, передававшейся из поколения в поколение. Арабские писатели уделяли большое внимание установлению прародителей народности. Перечни поколений, сведения о системе родства и свойства были древнейшей формой исторического знания арабов [Коновалова, 2001: 94–99; Мишин, 2001: 133–135]. Постигание своей истории у кочевых и оседлых племен Аравии и Ближнего Востока ярко проявилось в Коране [Резван, 2000: 27–29]. Проповедники ислама и чтецы Корана доводили до сведения народа известия о древних временах, часто заимствованные из иудео-христианской среды, поскольку именно эта сфера самым тесным образом была связана с арабским миром. Комментаторы Корана и создатели генеалогий соединяли родословия кочевых и оседлых племен Аравии в единое древо, часто, хотя и не всегда, с помощью эпонимов и включали его в общую генеалогическую систему [Беляев, 1966: 67–71; Грязневич, 1982: 83–84, 93, 124–126, 154].

Так же арабские ученые поступали тогда, когда вошли в соприкосновение с другими народами. Рассказывая о многих племенах, населявших Землю, арабские писатели тоже искали их прародителей, используя разные традиции, в том числе библейскую и кораническую.

* Работа выполнена в рамках проекта «Аланы, хазары и Русь: этнокультурные взаимосвязи народов Восточной Европы в раннем средневековье»: Программа фундаментальных исследований ОИФН РАН «Генезис и взаимодействие социальных, культурных и языковых общностей» по гранту РГНФ № 09-01-0058а/У.

Среди них большую роль играло предание о разделении Земли среди сыновей Ноя (в арабском варианте — Нух): Сима (в арабском варианте — Сам), Хама и Яфета (в арабском варианте — Йафис). В библейской традиции, по книге Бытия, у библейского пророка Авраама, потомка Сима, от его жены Сарры остался сын Исаак (Быт. 17:19), от наложницы Агари — сын Измаил (Быт. 16:15). После смерти Сарры Авраам взял в жены Хеттуру, а Хеттура родила шестерых сыновей: Зимрана, Йокшана, Медана, Мадяна, Ишбака и Шуаха (Быт. 25:1–2). Авраам отослал некоторых сыновей Хеттуры на чужбину. Одни толкователи Библии считают их праотцами разных племен арабов, другие — более исторически отдаленные народы, населявшие, например, Грецию, Ассирию и т.д. [Библейский словарь, 2004: 152].

Эта легенда отразилась в книгах некоторых арабских писателей. Ибн Са'д (ум. 844/45) и ат-Табари (839–923) привели библейский рассказ о сынах Авраама (арабского Ибрахима), рожденных ему Хеттурой. В изложении арабских авторов, имя ее — Кантура, дочь некоего Мактуфа или Мактуна. Была она, по сведениям наших авторов, «истинного» арабского происхождения, т.е. предки ее восходили к одному из исчезнувших народов ('ад, самуд, амалика или др.). Как писал ат-Табари, «произвел на свет Ибн Сам ибн Нух 'Ауса ибн Ирама, Гасира ибн Ирама, Хувайла ибн Ирама, 'Аус ибн Ирам родил Гасира ибн 'Ауса и 'Убайда ибн 'Ауса. А Гасир ибн Ирам родил Самуда ибн Гасира и Джадиса ибн Гасира. Они были арабами, говорившими на мударитском языке. И арабы называли эти народы „исконными арабами“ (*ал-'араб ал-'ариба*), потому что язык их — тот, который стал их (арабов. — Т.К.) общим языком. А бану Исма'ил ибн Ибрахим они (арабы. — Т.К.) называли арабизированными арабами (*ал-'араб ал-мута'арраба*), потому что они заговорили на языке этих народов только тогда, когда поселились среди них» (ат-Табари I/1: 1 214).

Ибн Са'д и ат-Табари одинаково пересказывают легенду о потомках Авраама (Ибрахима): «У Ибрахима, да благословит его Аллах и да приветствует, родились сыновья: Исмаил — он был старшим сыном, его мать — Хаджар, коптянка; Исхак — он был слеп, его мать — Сара бинт Батвил бин Нахур бин Сарух бин Ард бин Фалидж бин 'Абир бин Шалух бин Афрайшад бин Сам бин Нух, а также Мадан, Мад'ян, Йукшан, Замран, Ашбак и Шух, их мать — Кантура бинт Мафтур из чистокровных арабов.

Что касается Йукшана, то его потомство дошло до Мекки, а Мад'ян обосновался в земле Мад'ян, и стали называться эти места его именем.

Вместе они шли по стране. И вот [сыновья] спросили Ибрахима: „О, отец наш! Живут Исмаил и Исхак с тобой, а нам ты приказываешь поселиться в чужих и безлюдных землях?“ [Ибрахим] ответил: „Да, таков мой приказ!“ Сказано: он назвал им одно из имен Аллаха Всевышнего. С этим именем они молили о ниспослании дождя и просили о помощи. [Они] поселились в Хорасане. Однажды туда пришли хазары и сказали: „Должно быть, тот, кто сообщил вам это (имя Аллаха. — Т.К.), наилучший из людей Земли или [может быть] он царь Земли“. Сказано: после этого хазары стали называть своих царей хаканами!¹ (Ибн Са‘д: 47; ат-Табари I/1 1: 348).

В еврейской апокрифической традиции есть сведения о том, что Авраам открыл сыновьям Хеттуры некие тайные имена, чтобы ее дети могли повелевать и творить чудеса для утверждения своего положения [Грейвс–Патай, 2002: 269]. Не исключено, что древняя еврейская традиция каким-то образом отразилась в сведениях арабских авторов.

А.Н.Поляк выделял особо информацию о том, что пришедшие в Хорасан хазары стали называть своих владык хаканами. По мнению исследователя, сюжет взят из некоей «Арабо-еврейской космографии», использовавшей еврейский фольклор: хазары истолковали еврейский титул обладателя волшебных знаний Авраама *хахам* — «мудрец», «раввин» — как *хакан*, титул тюркских властителей, знание о котором якобы было получено хазарами от хорасанских тюрок [Поляк, 2001: 99]. К сожалению, существование анонимной космографии, как и предположение об истолковании титула Авраама хазарами не подтверждено доказательствами. Титул *хакан* принадлежал владикам многих тюркских обществ и государств, но пользовались ли им именно хорасанские тюрки — неизвестно.

Однако легенда об ушедших сыновьях Авраама в арабской передаче, по всей видимости, имеет глубокие и весьма древние корни.

Помимо Ибн Са‘да и ат-Табари предание встречается у ал-Джахиза. Абу Усман ал-Джахиз (ум. 869) написал широко известные произведения: «Китаб ал-бухала» («Книга о скупых»), «Китаб ал-хайаван» («Книга о животных»), «Китаб ал-байан ва-т-табийн» («Книга изложения и ясности»). Кроме того, им были написаны небольшие трактаты: «Книга об арабах и мавали», «Книга о кахтанитах и аднанитах», «Книга о рудниках и слово о драгоценных камнях и различных минералах» и др. Среди них и «Послание Фатху б. Хакану о достоинствах тюрок и остального халифского войска», произведение злобо-

¹ Выражаю глубокую благодарность научному сотруднику ИВ НАН Украины Даниилу Анатольевичу Радивилу за помощь в переводе текста, уточнившую мой вариант.

дневное, продиктованное политической ситуацией в халифате. Трактат был написан во времена халифа ал-Му'тасима (833–842), но отослан было в эпоху ал-Мутаваккила (847–861) и адресован ал-Фатху б. Хакану, везиру. Это были ответы на вопросы, с которыми ал-Фатх обратился к ал-Джахизу [Walker, 1915; Мандельштам, 1956]. Правление ал-Му'тасима характерно тем, что тюркские отряды стали преобладающей силой в войске халифа. Отношение других представителей военных к тюркам было резко отрицательным, что даже заставило ал-Му'тасима перенести свою столицу из Багдада в отстроенный им город Сурраманра'. При ал-Мутаваккиле, который был избран халифом при поддержке тюркских военачальников, тюркская гвардия стала стремиться к бесконтрольному господству в халифате и контролю над халифами [Мюллер, 2004: 730–769; Асадов, 1988; 1993: 8–20]. Борьба партий при халифском дворе обострилась. Нашлись многочисленные противники использования тюрков на военной службе. Такие настроения ярко выразились при дворе ал-Мутаваккиля. Вазир ал-Фатх б. Хакан стал собирать по этому поводу военные советы. Ал-Джахиз критиковал антитюркские настроения в среде войск в послании ал-Фатху б. Хакану.

Во второй части трактата ал-Джахиз рассказал о том, как тюрки доказали свое древнейшее происхождение от арабов: «Сказал он: „А затем тюрки привели следующий аргумент и сравнение, они сказали: Вы утверждаете, что близость к халифу воздается за заслуги, тогда мы первыми проявили повиновение и заслужили любовь и благожелательные наставления, а если она воздается по происхождению, то у нас более близкие родственные связи. Арабы делятся на две части, кахтанитов и аднанитов. Что касается кахтанитов, то мы по происхождению и родству ближе к халифам, чем они, потому, что халиф ведет свой род от Исмаила сына Ибрахима, к которому Кахтан и Абир не имеют отношения. Ибрахим, да будет над ним мир, родил Исмаила от Хаджар (т.е. Агари), которая происходила от коптов, Исхака от Сарры, которая происходила от арамейев и шестерых других от Кантуры, дочери Мафтуна, происходившей от истинных арабов. Таким образом, относительно кахтанитов наша мать более высокородна, потому что она арабка, ведь четверо из шести ее сыновей были теми, кто впоследствии оказался в Хорасане и положил начало хорасанским тюркам“» (Асадов, 1993: 95, перев.). Таким образом, по рассказу ал-Джахиза, тюрки утверждали свое родство с чистокровными арабами, поскольку были они тоже потомками Ибрахима. Еще один пассаж из трактата ал-Джахиза посвящен родству арабов и хорасанских тюрков: «Если дело обстоит именно так, как мы описали, то *банави* есть хорасанец, если

же хорасанец есть *мауля*, а *мауля* — араб, то хорасанец, *банави*, *мауля* и араб составляют одно целое. Это означает, что качества, которые их сближают, преобладают над качествами, которые их отличают, и по существу, и по генеалогическому стволу они тесно связаны. Короче говоря, тюрков можно считать хорасанцами и *мавали* халифов» [Асадов, 1993: 72, перев.]. Политическая подоплека рассказа о потомках Ибрахима в Хорасане, как и самого послания ал-Джахиза, совершенно ясна. Очевидно также, что ал-Джахизу было известно предание о пребывании сыновей Ибрахима в Хорасане и родстве с ними тюрков.

Сюжет встречается также в сочинении Ибн ал-Факиха ал-Хамадани. Биографических сведений о нем нет. Из биографического словаря Йакута известно, что автор и отец его были традиционалистами, на что указывает и его прозвание — Ибн ал-Факих, т.е. «сын законоведа» [Крачковский, 1957: 156–158]. Время деятельности Ибн ал-Факиха установлено только по данным из его сочинения. Это большой географический свод, называемый «Китаб ал-булдан» («Книга стран»), или «Китаб ахбар ал-булдан» («Книга рассказов о странах»), дошел до нас в неполном виде. Написанный, по всей вероятности, в 902–903 гг., он был обработан и сокращен неким ‘Али аш-Шайзари около 1022 г. Этот вариант и был издан М. де Гье в серии «*Bibliotheca geographorum arabicorum*» [Ибн ал-Факих, 1885]. В 1923 г. в библиотеке мечети Али Риза в Мешхеде была обнаружена рукопись, включавшая наряду с «записками» путешественников Абу Дулафа и Ибн Фадлана, известными ранее только в выдержках, также полную редакцию второй части труда Ибн ал-Факиха. Она содержала сведения об Иране, Хорасане, Мавераннахре и землях тюрков. Исследование этой находки дало возможность выяснить, какими источниками пользовался Ибн ал-Факих: ал-Мада’ини, ал-Балазури, ал-Йа’куби, Ибн Кутайба, Ибн Хордадбега и др. Книга его обнаруживает также весьма значительное влияние произведений ал-Джахиза.

Сведениями Ибн ал-Факиха о тюрках, сохранившимися в Мешхедском списке, занимался А.Заки Валиди Тоган [Валидов, 1924], но полностью данные не были опубликованы. В 1993 г. востоковед Ф.М.Асадов перевел тексты о тюрках из «Послания Фатху» ал-Джахиза и «Книги стран» Ибн ал-Факиха из Мешхедской рукописи, а также выдержки из труда Ибн Хассула на русский язык. В этой работе имеется перевод фрагмента, переданный Ибн ал-Факихом со слов многочисленных предшественников: «Не успел Ибрахим, да будет над ним мир, жениться на Сарре, как она умерла, и женился он на женщине из чистокровных арабов, которую звали Кантура бинт Мактур. И родила она

ему Мадина, Мадайина — он же Мадйан, Йансана, Ашбака и Суджа. Ибрахим, да будет над ним мир, приказал, чтобы из его потомства к нему присоединились Исмаил, Исхак, Мадин, Йансан, а Мадан, Ашбак и Судж удалились. Они сказали ему: „Как же ты считаешь правильным оставить у себя в безопасности и покое Исмаила, Исхака, Мадина и Йансана, а нас изгоняешь на чужбину, в безлюдье и одиночество?“ Сказал он: „Мне так приказано. Но я сообщу вам одно из имен Аллаха Всевышнего, чтобы вы прибегали к его помощи против ваших врагов и могли вызывать дождь“. Так и сделал он: сообщил им это слово. И ушли они, и шли, пока не поселились в Хорасане, и размножились там, и одолели при помощи этого всех, кто был им враждебен. Весть о них дошла до хазар, которые являются потомками Йафета ибн Нуха, и они пришли к ним и заключили с ними союз, взяли их дочерей в жены, а своих отдали им в жены. Некоторые из них так и остались с ними, а остальные вернулись в свою страну» [Асадов, 1993: 49, перев.] (сверено мной по: Ибн ал-Факих. МР. Л. 171Б).

В рассказе Ибн ал-Факиха имеется путаница в количестве и именах сыновей Кантуры, осевших в Хорасане. Это обстоятельство, не имеющее для данной работы значения, может быть приписано ошибке или самому Ибн ал-Факиха, или переписчика его рукописи.

Ибн ал-Факих наиболее подробно передал легенду о сыновьях Кантуры. В Мешхедской рукописи имеется также тюркское предание, записанное со слов Тамима ибн Бахра ал-Мутаува'и, путешественника и дипломата, проехавшего по пути из Средней Азии в Китай, о камне, использование которого могло вызывать дождь и снег [Minorsky, 1948; Крачковский, 1957: 137; Асадов, 1993: 49, 50–51, перев.].

Как было показано выше, ат-Табари и Ибн Са'д тоже упоминали об одном из имен Аллаха, при помощи которого сыновья Ибрахима «молили о ниспослании дождя и просили о помощи». Можно вспомнить и еврейскую апокрифическую традицию, о которой тоже упоминалось выше, по данным которой Авраам открыл сыновьям Хеттуры тайные имена, чтобы они могли повелевать и творить чудеса для утверждения своего положения.

По легенде, приводимой персидским писателем XI в. Гардизи, Нух попросил Всевышнего научить своего потомка Йафета вызывать дождь. Тот написал волшебное имя на камне, а камень повесил себе на шею. Бросая камень и называя заветное имя, Йафет мог вызвать дождь или способствовать выздоровлению больного. После смерти Йафета камень перешел по наследству его потомкам — гузам, карлукам, хазарам и др. Путем подделки волшебный камень остался у гузов (Гардизи

42, перев.). Вероятно, предание о борьбе за обладание «дождевым камнем» является отголоском войн за верховенство среди тюркских племен [Агаджанов, 1969: 122–125].

Упоминание хазар, боровшихся вместе с другими тюркскими племенами за волшебный камень, встречается только у Гардизи. Ибн Са'д, ат-Табари и Ибн ал-Факих упоминали хазар, ставших родственниками арабов вследствие брачных связей после того, как они поселились в Хорасане. Ал-Джахиз рассказывал о причинах родства арабов и тюрок при дворе Аббасидов. Тюрколог П.Голден отметил наличие хазар среди этих тюрок [Голден, 2005: 458–482].

В целом упоминание хазар как близкого тюркам народа имеет вполне реальные основания. Ф.М.Асадов считает, что вышеуказанные сведения являются отголоском событий истории Великого тюркского каганата. Он писал, используя известные труды Н.И.Гумилева и М.И.Артамонова, что «хазары входили в состав Великого каганата и оставались лояльными к верховной власти даже тогда, когда каганат распался на Восточный и Западный. И когда в 651 г. Халлыг Ышбарахан узурпировал власть в Западнотюркском каганате, наследники Ирбис Шегуй-хана, убитого тюркского хакана, нашли убежище у хазар, более того, они воцарились на престоле хазарских хаканов» [Асадов, 1993: 139, примеч. 97]. Ныне среди исследователей нет сомнений в том, что хазары действительно имели азиатское происхождение и были одним из племен, отколовшимся от Западнотюркского каганата. Ал-Мас'уди отмечал, что хазары — это оседлые тюрки, *ал-хазар* их называют арабы, по-тюркски же этот народ зовется *сабир*, а по-персидски — *хазаран* [ал-Мас'уди, 1894: 83].

Однако остается неясным вопрос, почему упомянутые арабские авторы связали хазар именно с арабами из Хорасана.

Данные письменных источников и нумизматики подтверждают, что в Хорасане, являвшемся частью Сасанидского Ирана, начиная с IV в. проживали хиониты, кидариты, эфталиты и тюрки. Хосров I Ануширван (правил в 531–579 гг.) привлекал воинские гарнизоны тюрок против набегов эфталитов. Заключив перемирие с Византией, шах Ирана заключил договор с тюрками для войны против эфталитов, скрепив договор женитьбой на дочери тюркского хакана; потомок Ануширвана Хормизд IV был наполовину тюрком. В 563 г. тюркские и иранские войска вторглись на территорию Средней Азии, захватив большую часть земель эфталитов [Кляшторный–Султанов, 2004: 99]. Эфталиты не были изгнаны, они смешались с пришлыми тюрками, приняв их язык и имя [Якубовский, 1947: 53–54]. Далее между перса-

ми и тюрками отношения обострились. В конце 80-х годов VI в. тюркские войска вторглись в Хорасан, но не смогли противостоять силам знаменитого полководца Бахрама Чубина и заключили мир [Кляшторный–Султанов, 2004: 101]. После разгрома войск Бахрама Чубина и гибели его армии были взяты в плен тюрки, входившие в состав его армии [Пигулевская, 1946: 105].

В VII в. арабы захватили Иран, а также и Хорасан. Эти события связываются в основном с последним Сасанидским шахом Йездигердом III (правил в 632–651 гг.), который после многих злоключений бежал от арабов к тюркам в Фергану [Колесников, 1982: 131–145]. О войнах арабов на границе Хорасана с тюрками писали арабские историки (ал-Балазури 336, 409, 414–415; ал-Йа'куби 150; ат-Табари I: 2686, 2885; II: 156). Эти войны привели к появлению в Хорасане арабов, которые населяли военные лагеря и со временем осели на его землях [Колесников, 1982: 188, 201].

Ал-Балазури утверждал, что в VII в. в Хорасане жили тюрки (ал-Балазури 406, 408). Часть тюркских племен, состоящая из огузов, карлуков и др. в процессе передвижений оседала на территории Хорасана [Бартольд, 1963: 556–562; Якубовский, 1947: 53–54; Колесников, 2000: 48]. На территории Хорасана издавна жил тюркский народ — халаджи [Бартольд, 1963: 551–552; Колесников, 2000: 47–48].

Арабские знатоки генеалогии считали тюрков потомками Йафета, сына Нуха. Ал-Йа'куби, обращаясь к библейской родословной, писал, что тюрки произошли от одного из потомков Яфета — Маша, который идентичен библейскому Машиху. В IX в. яфетидами тюрков считал Ибн Кутайба, в X в. об этом писали ал-Мас'уди, Са'ид ибн ал-Битрик, автор анонимного произведения «Мухтасар ал-'аджа'иб», Мутаххар ибн Тахир ал-Макдиси. Ат-Табари называл тюрков потомками яфетида Тираша — библейского Фираса. О тюрках как потомках Йафета писали также в XI в. — Гардизи со ссылкой на Ибн ал-Мукаффу, который жил в VIII в., ал-Бекри со ссылкой на Са'ида ибн Мусеййаба, который умер в начале VIII в.; в XII в. — неизвестный персидский автор труда «Муджма' ат-таварих» («Собрание историй») и др. [Калинина, 2007: 183].

Появление в Хорасане арабов и существование там тюрков потребовало от арабской интеллектуальной элиты выяснения родословной народов, связанных с арабами политическими событиями. Вероятно, связь трех народов — арабов, персов и тюрков — породили легенду, восходящую к кораническим и библейским преданиям. Хазары были ответвлением тюрков; может быть, мы не располагаем данными о тес-

ных связях хазар с какой-то частью хорасанских тюрок (может быть, халаджей?). Более конкретной причины того, что злейший враг арабов — хазары — возводится к «чистейшим» арабам, при этом враги становятся как бы родственниками, я не нахожу. Может быть, все дело в менталитете арабов, а именно в стремлении непременно определить генеалогическое древо не только своего, но и иного народа, в приверженности арабских писателей к стремлению опереться в изложении на авторитет древних, в данном случае — на кораническую традицию, идущую от библейской.

- Агаджанов, 1969 — *Агаджанов С.Г.* Очерки истории огузов и туркмен Средней Азии. IX–XIII вв. Ашхабад, 1969.
- Асадов, 1988 — *Асадов Ф.М.* Численность тюркской гвардии Аббасидов в IX — начале X в. // Проблемы зарубежного Востока: история и современность. Баку, 1988. С. 125–139.
- Асадов, 1993 — *Асадов Ф.М.* Арабские источники о тюрках в раннее средневековье. Баку, 1993.
- Бартольд, 1963 — *Бартольд В.В.* Очерк истории туркменского народа // *Бартольд В.В.* Соч. М., 1963. Т. II. Ч. 1. С. 547–626.
- Беляев, 1966 — *Беляев Е.А.* Арабы, ислам и Арабский халифат в раннее средневековье. 2-е изд. М., 1966.
- Библейский словарь, 2004 — Библейский словарь. Энциклопедический словарь. Составил Эрик Нюстрем / Пер. со шведского под ред. И.С.Свенсона. СПб., 2004.
- Валидов, 1924 — *Валидов А.З.* Мешхедская рукопись Ибн-уль-Факиха // Известия РАН. 1924. Сер. VI. Т. XVIII. С. 237–251.
- Голден, 2005 — *Голден П.* Тюрки-хазары — гулямы на службе у халифов // Хазары. [Евреи и славяне. Т. 16]. Иерусалим–Москва, 2005. С. 458–482.
- Грейвс–Патай, 2002 — *Грейвс Р., Патай Р.* Иудейские мифы. Книга Бытия. М., 2002.
- Грязневич, 1982 — *Грязневич П.А.* Развитие исторического сознания арабов // Очерки истории арабской культуры V–XV вв. М., 1982. С. 75–155.
- Калинина, 2007 — *Калинина Т.М.* Тюрки в «образе мира» средневековых арабо-персидских писателей // Тюркологический сборник. 2006. М., 2007. С. 183–193.
- Кляшторный–Султанов, 2004 — *Кляшторный С.Г., Султанов Т.И.* Государства и народы Евразийских степей. Древность и средневековье. СПб., 2004.
- Колесников, 1982 — *Колесников А.И.* Завоевание Ирана арабами. М., 1982.
- Колесников, 2000 — *Колесников А.* Відомості мусульманських географів IX–XIII століть про етнічну ситуацію в Хорасані // Східний світ / The World of the Orient. Київ, 2000. № 1–2'97. С. 44–51.
- Коновалова, 2001 — *Коновалова И.Г.* Функции этногенеалогий в средневековых арабо-персидских источниках // Восточная Европа в древности и средневековье. Генеалогия как форма исторической памяти. XIII Чтения памяти чл.-кор. АН СССР В.Т.Пашуто. Мат.-лы конф. М., 2001. С. 94–99.
- Крачковский, 1957 — *Крачковский И.Ю.* Арабская географическая литература // *Крачковский И.Ю.* Избранные труды. Т. IV. М., 1957.

- Мандельштам, 1956 — *Мандельштам А.М.* Характеристика тюрок IX в. в «Послании Фатху ибн Хакану» ал-Джахиза // Труды Института истории, археологии и этнографии АН Казахской ССР. 1956. Т. I. Археология. С. 227–252.
- Мишин, 2001 — *Мишин Д.Е.* Генеалогия на мусульманском Востоке: материалы для историко-типологического сопоставления // Восточная Европа в древности и средневековье. Генеалогия как форма исторической памяти. XIII Чтения памяти чл.-кор. АН СССР В.Т.Пашуто. Мат-лы конференции. М., 2001. С. 133–135.
- Мюллер, 2004 — *Мюллер А.* История ислама: От доисламской истории арабов до падения династии Аббасидов. Пер. с нем. М., 2004.
- Пигулевская, 1946 — *Пигулевская Н.В.* Византия и Иран на рубеже VI и VII веков. М.–Л., 1946.
- Поляк, 2001 — *Поляк А.Н.* Восточная Европа IX–X вв. в представлении Востока // Славяне и их соседи. М., 2001. Вып. 10. С. 79–108.
- Резван, 2000 — *Резван Е.А.* Коран и его толкования. Тексты, перевод, комментарии. СПб., 2000.
- Якубовский, 1947 — *Якубовский А.Ю.* Вопросы этногенеза туркмен в VIII–IX вв. // Советская этнография. 1947. № 3. С. 48–54.
- Minorsky, 1948 — *Minorsky V.F.* Tamim ibn Bahr's Journey to the Uyghurs // BSOAS. 1948. Vol. XII. Pt. 2. P. 275–305.
- Walker, 1915 — *Walker C.T.H.* Jahiz of Basra to al-Fath ibn Khaqan on the «Exploits of the Turks and the Army of the Khalifate» // JRAS. 1915. P. 631–697.
- BSOAS — Bulletin of the School of Oriental and African Studies. L.
- JRAS — Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland. L.

Источники

- ал-Балазури — Liber expugnationis regionum, auctore Imámo Ahmed ibn Jahja ibn Djábir al-Beladsori, quem e codice leidensi et codice Musei Britannici / M.J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1866.
- Гардизи — *Бартольд В.В.* <Извлечение из сочинения Гардизи Зайн ал-ахбар>. Приложение к «Отчету о поездке в Среднюю Азию с научной целью. 1983–1984 гг.» // *Бартольд В.В.* Соч. Т. VIII. М., 1973. С. 23–62.
- Ибн Са'д — *Ibn Sa'd Muhammad.* Kitâb al-Tabaqat al-Kabir. Leiden, 1905. Bd. I.
- Ибн ал-Факих. МР — Мешхедская рукопись книги Ибн ал-Факиха ал-Хамадани «Ахбар ал-булдан» (ИВИ РАН. Инв. № 1937. ФВ-123).
- Ибн ал-Факих, 1885 — Compendium libri Kitâb al-Boldân auctore Ibn al-Fakîh al-Hamadhâni, quod edidit, indicibus et glassario instruxit M. J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1885.
- Ал-Мас'уди — Kitâb at-tanbîh wa'l-ischrâf auctore al-Masûdî... / M.J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1894.
- Ат-Табари — Annales quos scripsit Abu Djafar Mohammed ibn Djarir... at-Tabari cum aliis edidit M.J. de Goeje. T. I. Pt. 1. Leiden, 1879.