

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ТЮРКОЛОГИЧЕСКИЙ
СБОРНИК
1978



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА 1984

Ю. А. Петряня

НЕКОТОРЫЕ УЗЛОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ В НОВОЕ ВРЕМЯ

Исследование истории Османской империи в эпоху нового времени имеет в нашей стране не столь уж долгую традицию. Достаточно напомнить, что первые марксистские (а по сути дела, вообще первые) работы по новой истории Турции появились у нас в 30-х годах, когда были изданы труды А. А. Алимова, Х. И. Муратова, Х. А. Цовикяна. Они были посвящены преимущественно проблемам общественно-политических движений в Турции накануне младотурецкой революции, характеру этой первой турецкой буржуазной революции, а также влиянию на события в Турции русской революции 1905 г. Важным вкладом в изучение социально-политической истории Турции эпохи нового времени стали широко известные книги А. Д. Новичева об экономике Турции в XIX — начале XX в.¹, в которых представлен значительный материал и важные выводы для изучения экономической истории Турции эпохи нового времени.

Но особенно интенсивно развернулись работы по изучению новой истории Турции в послевоенные годы. Начало им было положено фундаментальной работой А. Ф. Миллера о деятельности Мустафа-паши Байрактара², в которой рассмотрены многие аспекты социально-экономического и политического положения Османской империи в начале XIX в. К числу значительных работ по истории Турции эпохи нового времени следует отнести изданный ЛГУ труд А. Д. Новичева «История Турции» (т. II—IV)³, в котором рассмотрение внутри- и внешнеполитических событий доводится до 1875 г. Высоко оценивая эту работу А. Д. Новичева, в целом нельзя не сказать, что издание этой очеркового характера книги не только не снимает, но, наоборот, подчеркивает необходимость монографического исследования ряда узловых проблем новой истории Османской империи в эпоху нового времени, о которых речь пойдет ниже.

Оценивая то, что уже сделано, следует сказать, что советскими историками-туркологами продолжено изучение социально-экономической истории Османской империи рассматриваемого перио-

да. Хорошо известна книга О. Г. Инджикяна о буржуазии Османской империи⁴. Эта работа — значительный вклад в создание столь всем нам необходимой экономической истории Турции в эпоху нового времени. В упомянутых выше книгах А. Н. Новичева по истории Турции уже много сделано для раскрытия содержания танзиматских реформ и их места в истории Турции. В сочетании с книгой Ф. Ш. Шабанова о правовой системе Турции в эпоху Танзимата⁵ прделанная А. Д. Новичевым работа создает хорошие предпосылки для углубленного исследования танзиматских реформ во всех аспектах.

Проведена работа по изучению прогрессивных общественных движений в Османской империи второй половины XIX — начала XX в. Опубликованы книги о «новых османах» и конституции 1876 г., младотурецком движении конца XIX — начала XX в.⁶. Издана работа о крупном турецком государственном деятеле второй половины XIX в. Мидхат-паше⁷. Написаны солидные работы о младотурецкой революции⁸ и о Турции эпохи правления младотурок⁹.

Советские туркологи, таким образом, уделили уже значительное внимание исследованию внутривполитических проблем Турции нового времени; немало сделано и для изучения ее внешнеполитической истории. Хорошо известны работы советских историков о Крымской войне и ее международном значении. Вместе с тем нельзя не сказать, что мы испытываем потребность в книге «Турция в Крымской войне».

Из работ последних лет отметим книгу В. И. Шеремета «Турция и Адрианопольский мир 1829 г.»¹⁰ и коллективную монографию «Восточный вопрос во внешней политике России»¹¹. Эти труды — существенный вклад в подготовку будущей обобщающей работы о внешнеполитической истории Турции конца XVIII — начала XX в. Большое значение для понимания внутривполитического и международного положения Османской империи конца XIX — начала XX вв. имеет интересная книга Е. К. Саркисяна «Политика Османского правительства в Западной Армении и державы в последней четверти XIX — начала XX вв.»¹². Издана полезная работа Н. А. Дулиной об османской дипломатии эпохи Танзимата¹³.

Если проблемы политической и социальной истории Османской империи эпохи нового времени хотя бы частично изучены — опубликован, как было сказано, ряд значительных работ, — то этого, к сожалению, почти совсем нельзя сказать об истории культуры страны этого периода. До настоящего времени мы имеем только работу об основных этапах развития просвещения¹⁴ и еще одну о печати и ее роли в общественно-политической и культурной жизни страны¹⁵. Эти книги намечают пути исследования других, наиболее значительных проблем истории культуры Турции эпохи нового времени. Еще меньше сделано нашими историками для исследования истории общественно-политической мысли Турции в XIX—нача-

ле XX в.— период принципиально важный как время становления и развития важнейших идейных концепций, сыгравших большую роль в политическом и социальном развитии страны. Единственным, хотя и весьма существенным вкладом в изучение общественно-политической мысли Турции рассматриваемого периода является книга Э. Ю. Гасановой о становлении идеологии буржуазного национализма в период младотурок¹⁶.

Сказав кратко о проделанной советскими туркологами работе в указанной области, сделаем попытку сформулировать те проблемы, решение которых, на наш взгляд, возможно и необходимо.

Прежде всего, мы остро нуждаемся в хорошо документированном, основанном на глубоком изучении всего доступного круга источников труде по экономической истории Османской империи эпохи нового времени. Думается, что коллективными усилиями советских туркологов такая книга, которую следовало бы назвать «Экономическая история Османской империи в эпоху нового времени», могла бы быть подготовлена. В ней, видимо, будет необходим солидный вводный раздел, характеризующий основные черты развития экономики средневековой Турции; без этого, пожалуй, трудно понять и объяснить многие особенности экономического развития Турции в XIX — начале XX в. Большой вклад в создание такой работы, как это показала книга О. Г. Инджикяна, могли бы внести армянские и грузинские исследователи, располагающие ценнейшим архивным документальным материалом. Важными для темы будут, конечно, и труды и публикации болгарских туркологов. Наконец, необходимо широко использовать работы турецких историков, в особенности их публикации документальных материалов по средневековому периоду, которые могут дать ключ к пониманию проблем социального и экономического развития страны в XIX в.

Представляется, что в будущей «Экономической истории Османской империи в эпоху нового времени» важное место заняло бы освещение особенностей социального развития турецкой деревни, характера производительных отношений в сельском хозяйстве империи, особенностей этих отношений в различных регионах страны. В книге необходимо будет дать полный ответ на такие вопросы, как причины экономической отсталости Османской империи в XIX в., объяснить ту легкость, с которой некогда могущественная империя превратилась в полуколонию иностранного капитала. Наконец, книга об экономической истории Турции в рассматриваемый период могла бы стать ключом к пониманию особенностей социального развития турецкого государства и общества в эпоху нового времени. Только тщательный анализ экономики страны позволит ответить на вопрос о значимости, причинах успеха или неудач реформ первой половины XIX в. и общественных движений второй половины XIX — начала XX в.¹⁷

Другая важная тема, ожидающая своего исследователя, — реформы Селима III и Махмуда II. Это настолько значительные события в истории Турции эпохи нового времени, что без их глубокого анализа невозможно понять и оценить положение страны и его особенности в первые десятилетия XIX в. Между тем до настоящего времени мы знаем об этих реформах крайне мало. Не исследованы все документальные источники, содержащие данные о реформах и их претворении в жизнь. Мы очень плохо представляем себе действие механизма этих реформ вне столицы, в обширных провинциях Османской империи. Недостаточно изучен вопрос об идейном влиянии Запада на возникновение и развитие реформаторских идей и т. п. Очевидно одно: для правильной оценки социального и политического развития Турции первой половины XIX в. нужна специальная монография о реформаторских движениях и идеях этого периода, их вдохновителях и идеологах, конечных результатах.

К этой книге непосредственно должна была бы, как нам представляется, примыкать монография на тему «Османская империя эпохи танзиматских реформ». Как отмечалось выше, работы А. Д. Новичева, Ф. Ш. Шабанова и Н. А. Дулиной подводят нас к созданию такой книги. Но на пути ее будущих авторов много трудностей. Необходимо, прежде всего, исследовать весь свод турецких законов эпохи Танзимата, выявить источники (обычно европейские) нового законодательства, исследовать характер применения нового законодательства на практике. Нужно, короче говоря, на конкретных фактах показать, к каким социальным и экономическим переменам привели Турцию танзиматские реформы. Это задача не простая, но до тех пор, пока мы ее не решим, невозможно дать прямой ответ на принципиальный вопрос: принес Танзимат Турции какие-либо серьезные сдвиги в экономике и культуре или ограничился внешней «модернизацией» государства? Книга о Танзимате — одна из актуальнейших задач советских историков Турции.

Существует необходимость исследования всего комплекса государственных учреждений и правовых институтов Турции эпохи нового времени. Книга Ф. Ш. Шабанова лишь первый шаг в этой области. Между тем было бы весьма полезно располагать работой, показывающей в динамике их развития не только центральные, но и провинциальные органы власти, роль и значение религиозных установлений и ряда сложившихся традиций в процессе функционирования государственных и правовых институтов. Наконец, такая работа, которую, вероятно, надо создавать усилиями туркологов, арабистов и балканистов, должна показать специфику административного развития различных провинций Османской империи.

Поскольку мы коснулись этой темы, хотелось бы сказать, что крайне мало внимания уделяется вопросу о роли и месте нацио-

нальных меньшинств в жизни Османской империи этого периода. Мы хорошо исследуем национально-освободительное движение нетурецких народов Османской империи, но очень плохо изучаем механизм, с помощью которого правительство сохраняло свою власть над оставшимися в составе империи народами. В частности, заслуживает внимания и изучения правовой статут общин — миллетов, создававший до определенной поры иллюзию культурной автономии в рамках империи.

Вообще была бы, по-видимому, полезна работа, рассказывающая о правовом и социальном положении нетурецких народов империи. Здесь, конечно, может идти речь не об одной, а о серии книг, подготовленных туркологами, балканистами, специалистами по истории Закавказья и т. д. Армянские историки уже внесли большой вклад в освещение этой темы, издав ряд работ о национально-освободительной борьбе армянского народа против турецкого ига. Широко известны публикации документов, в особенности книга «Геноцид армян в Османской империи»¹⁸. Исследования армянских историков разоблачают жестокий и ассимиляторский характер деятельности османского правительства на территории Западной Армении. Касаясь этой темы в целом, хотелось бы высказать мысль о возможности создания работы обобщающего характера «Национальный вопрос в Османской империи в эпоху нового времени». Такой труд — вероятнее всего коллективный — мог бы принести большую пользу при создании в будущем обобщающего марксистского исследования по всему комплексу проблем новой истории Турции.

Одна из актуальных задач историков-туркологов — изучение процесса становления и развития тех социальных сил, которые послужили опорой реформаторских и революционных общественных движений второй половины XIX — начала XX в. Действительно, мы до сего дня крайне плохо представляем себе социальную базу конституционного движения 60—70-х годов и младотурецкого движения конца XIX — начала XX в. Дальнейший поиск источников, анализ новых документальных материалов должны дать ответы на вопросы о социальном характере «новых османов» и младотурок.

Необходим вместе с тем более углубленный анализ идейно-политических воззрений деятелей этих движений, и в особенности влияния западных идей и концепций на их развитие. Во всяком случае, со временем, очевидно, следует ожидать появления книги «Идеология младотурецкого движения». Такая книга была бы важным вкладом в изучение истории общественно-политической мысли Турции в рассматриваемый нами период. Но подобная работа — лишь начало изучения общественно-политической мысли Турции на разных этапах ее развития. Нам нужны книги о различных идейных течениях — о так называемых «западниках», исламистах, пантюркистах и других группировках, отражавших

различные тенденции развития развивающейся турецкой национальной буржуазии.

Крайне необходима нам книга очерков о культурном развитии Османской империи в XIX в., в период, когда здесь происходила ломка средневековых, традиционных представлений о нормах жизни человека и общества. В этой книге, вероятно, значительное место займет вопрос о влиянии Европы на культурное развитие Турции в этот период. Однако при этом должное место следует уделить вопросу о культурном взаимодействии различных народов Османской империи, в частности тому, что на развитие турецкой культуры этого периода большое влияние оказали нетурецкие народы империи, находившиеся на более высокой стадии культурного развития. В будущей книге «Очерки истории культуры Османской империи в эпоху нового времени» должны будут найти отражение не только наука, культура и быт, но и различные стороны идейно-политической жизни турецкого общества конца XVIII — начала XX в. Значительное место, в частности, в такой книге должно быть уделено острому противоборству старого и нового в развитии турецкой культуры, показу того, как новые культурные институты пробивали себе дорогу в борьбе с очень сильными и влиятельными во всех сферах жизни средневековыми религиозными нормами и традициями.

Вообще надо заметить, что мы все еще очень плохо — во всяком случае недостаточно предметно — представляем себе реальное влияние ислама на социальную и общественную жизнь Османской империи в период нового времени, мало знаем о роли духовенства в политической и общественной жизни страны. Более того, мы в общем поверхностно представляем себе роль религии и религиозных институтов в средневековой Турции. Несколько выходя за рамки темы статьи, посвященной новой истории Турции, хотелось бы отметить, что необходимо готовить кадры специалистов-исламоведов, способных изучить особенности развития мусульманских религиозных институтов на турецкой почве. Без специальной подготовки эту тему не осилишь. А нам очень была бы полезна такая книга, какую подготовил на материале Ирана И. П. Петрушевский. Речь идет о всем хорошо известной книге «Ислам в Иране в VII—XV вв.»¹⁹. Будем надеяться, что со временем туркологи подготовят книгу «Ислам в Османской империи». Такая работа несомненно помогла бы глубже проанализировать социальные, культурные и правовые институты империи, понять их специфику, причины той или иной трансформации.

Заслуживает внимания и такая область, как историческая этнография народов Османской империи. Как реально выглядела этнографическая карта страны в эпоху нового времени, каков был социальный уровень развития и правовой статус различных народов империи, чем характеризовался быт этих народов, каковы были их культурные традиции? Все эти вопросы, возможно, и не могут

стать предметом одной монографии. Но они должны быть в поле зрения туркологов и балканистов, специалистов по истории народов Закавказья.

Хорошо было бы привлечь к этой проблеме и внимание наших медиевистов, ибо целесообразнее всего было бы начать этот цикл работ с изучения вопросов исторической этнографии средневековой Османской империи. Что же касается этого круга проблем применительно к эпохе нового времени, то их изучение особенно важно для всестороннего раскрытия затронутой выше темы национального вопроса, особенно обострившегося в Османской империи с начала XIX в.

Говоря об изучении узловых проблем новой истории Турции, хотелось бы высказать мысль о целесообразности углубленного исследования ряда вопросов военно-политического характера. Заслуживает специального изучения такая тема, как турецкая армия после ликвидации янычарского корпуса. Развитие военного дела, организация армии, уровень военной техники — все эти вопросы представляются малоизученными, хотя русско-турецким войнам XIX в. посвящено немало значительных работ. Было бы весьма важно так построить исследование о турецкой армии нового времени, чтобы глубже можно было бы оценить роль армии в политической жизни страны, в частности в младотурецкой революции 1908 г.

Специального исследования заслуживают проблемы международного положения Турции в эпоху нового времени. Казалось бы, много книг и статей посвящено различным аспектам отношений Турции с другими державами того времени. Между тем почти не изучена роль турецкой дипломатии в этих отношениях. Исключение — упомянутая работа Н. А. Дулиной об османской дипломатии эпохи Танзимата. На протяжении всего XIX и начала XX в. Турция, несмотря на ее постепенное превращение в полуколонию, продолжала оставаться достаточно самостоятельным участником дипломатической игры на Ближнем Востоке. Поэтому представляется целесообразным изучение деятельности турецкой дипломатии на всем протяжении этого периода. Такая работа способствовала бы всестороннему освещению всего комплекса международных отношений, в которых участвовала Османская империя, более точному анализу борьбы великих держав на Ближнем Востоке в эпоху нового времени.

Наряду со специальной работой о роли османской дипломатии в рассматриваемый период хотелось бы иметь капитальное исследование о роли и месте Османской империи в системе международных отношений в XIX в. Эта тема затронута и освещена в ряде работ, однако нужно специальное обобщающее исследование всего круга вопросов, относящихся к этой проблематике. Нужна, короче говоря, добротная, основанная на анализе источников, в особенности турецких, сводная работа о внешнеполитическом по-

ложении Османской империи в конце XVIII — начале XX в. Такая работа, конечно, не под силу одному исследователю. Речь идет поэтому о возможности объединения ряда историков, быть может о кооперации со специалистами по истории России и Западной Европы. Дело это не простое, но если думать о задачах туркологов широко, то эту тему надо включить в круг наших задач.

Говоря о всем комплексе проблем, связанных с изучением новой истории Турции, необходимо ясно отдавать себе отчет в том, что дальнейшее успешное продвижение вперед, реализация любых творческих программ зависит прежде всего от углубления и расширения нашей источниковедческой базы. Необходима систематическая работа по выявлению новых источников. Все еще недостаточно изучены архивы нашей страны. Несомненно, что фонды АВПр и ЦГВИА в Москве, архивные фонды Еревана и Ленинграда, Баку и Тбилиси еще дадут исследователям богатейший материал для освещения тех проблем новой истории Турции, которые были затронуты выше. Вместе с тем круг источников необходимо значительно расширить за счет турецких изданий.

Совершенно необходим историографический анализ того, что уже сделано советскими исследователями по изучению новой истории Турции. Речь идет о расширении рамок нашей историографической работы. Полезны и нужны обзоры источников и литературы по узловым проблемам новой истории Турции. Более дальней, но реальной перспективой историографической работы должна быть специальная книга «Историография Турции эпохи нового времени». В ней следовало бы рассмотреть весь опыт советской и зарубежной историографии Турции этого периода.

Многие события истории Турции рассматриваемого периода заслуживают изложения в рамках популярных очерков, рассчитанных на самого широкого читателя. В таких книгах можно было бы рассказать — живо и увлекательно — о национально-освободительной борьбе угнетенных народов Османской империи, ее социальных и правовых институтах и их трансформации в XIX в., о таких значительных политических событиях, как борьба за конституцию 1876 г. или младотурецкая революция 1908 г. Быть может, необходима просто книга очерков под названием «Османская империя в эпоху нового времени».

В заключение следует подчеркнуть, что все сказанное выше отнюдь не претендует на исчерпывающее освещение темы. Автор лишь старался, исходя из собственного опыта, очертить круг проблем, которые заслуживают внимания историков, занимающихся новой и частично средневековой историей Турции.

¹ А. Д. Новичев Очерк экономики Турции до мировой войны. М.—Л., 1937; он же. Экономика Турции в период мировой войны. Л.—М., 1935.

² А. Ф. Миллер. Мустафа паша Байрактар. Оттоманская империя в начале XIX века. М.—Л., 1947.

³ А. Д. Новичев. История Турции. Т. II. Новое время. Ч. I (1792—1839). Л., 1968; Т. III. Новое время. Ч. II (1839—1853), 1973; т. IV. Новое время. Ч. III (1853—1875). 1978.

⁴ О. Г. Инджикян. Буржуазия Османской империи. Ер., 1977.

⁵ Ф. Ш. Шабанов. Государственный строй и правовая система Турции в период Танзимата. Баку, 1967.

⁶ Ю. А. Петросян. «Новые османы» и борьба за конституцию 1876 г. в Турции. М., 1958; он же. Младотурецкое движение (вторая половина XIX—начало XX в.). М., 1971.

⁷ И. Е. Фадеева. Мидхат-паша. Жизнь и деятельность. М., 1977.

⁸ В. И. Шпилькова. Младотурецкая революция 1908—1909 гг. М., 1977.

⁹ Г. З. Алиев. Турция в период правления младотурок. М., 1972.

¹⁰ В. И. Шеремет. Турция и Адрианопольский мир 1829 г. Из истории восточного вопроса. М., 1975.

¹¹ Восточный вопрос во внешней политике России (конец XVIII—начало XX вв.). М., 1978.

¹² Е. К. Саркисян. Политика османского правительства в Западной Армении и державы в последней четверти XIX—начале XX в. Ер., 1972.

¹³ Н. А. Дулина. Османская империя в международных отношениях (30—40-е годы XIX в.). М., 1980.

¹⁴ А. Д. Желтяков, Ю. А. Петросян. История просвещения в Турции (конец XVIII—начало XX вв.). М., 1965.

¹⁵ А. Д. Желтяков. Печать в общественно-политической и культурной жизни Турции (1729—1908). М., 1972.

¹⁶ Э. Ю. Гасанова. Идеология буржуазного национализма в Турции в период младотурок (1908—1914). Баку, 1966.

¹⁷ В период, когда данная статья готовилась к печати, работа над этой темой началась. В ней участвуют ученые Москвы, Ленинграда, Еревана, Тбилиси и Баку.

¹⁸ Геноцид армян в Османской империи. Сборник документов и материалов под ред. М. Т. Нерсисяна. Ер., 1966.

¹⁹ И. П. Петрушевский. Ислам в Иране в VII—XV вв. Л., 1966.