

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ТЮРКОЛОГИЧЕСКИЙ  
СБОРНИК  
1976



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
МОСКВА 1978

*М. Х. Сванидзе*

**ИЗУЧЕНИЕ В ГРУЗИИ  
ИСТОРИИ ТУРЦИИ ЗА 30 ЛЕТ  
(1945—1975)**

Изучение истории Турции и грузино-турецких взаимоотношений имеет традиции, однако систематическое научное исследование началось после создания в Грузии научных востоковедческих центров. В 1945 г. в Тбилисском государственном университете открылся факультет востоковедения и была создана кафедра Ближнего Востока (заведующий проф. В. Н. Габашвили), сыгравшая важную роль в подготовке историков-востоковедов (по специальности арабские страны, Иран, Турция). Изучение истории Ближнего Востока, в частности Турции, приняло более интенсивный характер после открытия в 1960 г. Института востоковедения в системе АН Грузинской ССР. В двух отделах института — истории Ближнего Востока (заведующий чл.-кор. АН Груз. ССР проф. В. Н. Габашвили) и новой и новейшей истории Ближнего Востока (заведующий проф. О. И. Гигинейшвили) — ведется плодотворная научная работа по изучению истории Турции. Под руководством академика АН Груз. ССР С. С. Джикия в отделе турецкой филологии изучаются и подготавливаются к печати турецкие источники. Вопросы истории Турции и грузино-турецких взаимоотношений изучаются также в Институте истории им. И. А. Джавахишвили и Институте рукописей им. К. Кекелидзе АН Груз. ССР и в других научных учреждениях.

Исследование истории Турции ведется по трем главным направлениям: 1) публикация османских источников; 2) изучение грузино-турецких взаимоотношений; 3) история Турции.

**1. Публикация османских источников**

В архивах и книгохранилищах Грузии находится множество турецких документов, имеющих большое значение не только для изучения истории грузино-турецких взаимоотношений, но

и истории самой Турции. Большинство этих документов касается различных аспектов политических и экономических взаимоотношений Грузии и Турции в XVI—XIX вв. Над выявлением и публикацией этих материалов работают грузинские туркологи под руководством С. С. Джикия.

Наиболее значительный турецкий документальный источник, опубликованный С. С. Джикия, — «Пространный реестр Гюрджистанского вилайета»<sup>1</sup>. Он был составлен в 1595 г. турецкими чиновниками с целью взимания налогов с населения завоеванного в этот период Самцхе-Саатабаго (Юго-Западная Грузия). «Реестр» является первостепенным источником для изучения экономического состояния этой части Грузии, а также для определения внедренной здесь османской системы землевладения и землепользования, правил взимания налогов, взаимоотношения различных социальных слоев и т. д. Эта публикация «Реестра» получила широкий отклик и признание отечественных и зарубежных специалистов.

Для изучения отношений Турции с Картлийским царством во второй четверти XVIII в. выявлено и опубликовано много ценных турецких архивных документов. Среди них в первую очередь следует упомянуть фирман султана Ахмеда III (1703—1730), пожалованный Бакару Багратиони<sup>2</sup>. По этому фирману Ахмед III в 1723 г. пожаловал Тбилисский вилайет (Картли) в качестве юрдука и оджаклыка Бакару Вахтанговичу, принявшему мусульманство и нареченному Ибрагимом. Этим актом султанское правительство стремилось использовать Бакара против его отца картлийского царя Вахтанга VI и тем самым ослабить борьбу антитурецких сил в Картли. В деле изучения политического положения Картлийского царства в упомянутую эпоху определенным интерес представляют письма турецкого султана к эристам Картли, знатым грузинским князьям и азнаурам<sup>3</sup>.

После завоевания Картли (1723) турки произвели перепись населения страны, составили реестр и начали внедрять османские формы землепользования и землевладения. В этой связи большой интерес представляют изданные С. С. Джикия турецкие документы. По султанскому фирману, пожалованному князю Гиви Амилахвари, даруется деревня Цхинвали по праву юрдука и оджалыка в наследственное владение<sup>4</sup>. По двум другим фирманам (1727 и 1728 гг.) несколько деревень Картли были пожалованы османским чиновникам в качестве зеамета и тимара<sup>5</sup>. Привлекают внимание также турецкие юридические документы в Картли XVIII в.<sup>6</sup> Эти документы свидетельствуют, что в период турецкой оккупации (1623—1632) в Картли были созданы три судебных кадийства: Тбилисское, Горийское и Триа-летское. Опубликованные так называемые худжаты (решения)

османского шариатского суда за 1723—1732 гг. являются ценным материалом для изучения османского судопроизводства в ту эпоху.

Об отношении Турции и Западной Грузии архивные материалы опубликованы Ц. А. Абуладзе<sup>7</sup>, С. С. Джикия и Н. Н. Шенгелия<sup>8</sup>. В этих документах содержатся ценные сведения, разъясняющие отдельные моменты взаимоотношений Соломона II с Османской империей.

Для изучения социально-экономического положения в Ахалцихском пашалыке (Юго-Западная Грузия) в период турецкого владычества имеется много турецких архивных документов. Часть из них опубликована<sup>9</sup>. Это султанские фирманы, пожалованные местным феодалам о земельных владениях: юрдлука и оджаклыка, хасса, зеамета, тимара и др. Анализ этих документов способствует всестороннему изучению форм землевладения и землепользования в Ахалцихском пашалыке. С. С. Джикия подготовил к печати «Книгу побед» («Нусрет-наме») Мустафы Али (издание основано на рукописи, хранящейся в Венской национальной библиотеке). В этом источнике содержатся сведения о походе Лала Мустафа-паши в Закавказье в 1578—1579 гг. Автор сочинения принимал участие в этом походе и был свидетелем описываемых им событий.

Ц. А. Абуладзе издала «Книгу завоевания Тбилиси» Гурджи заде<sup>10</sup> (публикация основана на двух рукописях Британского национального музея и Стамбульской мечети Сулеймание). В «Книге» описаны захват турками Тбилиси в 1723 г. и первые годы их владычества в Картли. Автор — очевидец этих событий. Ц. А. Абуладзе подготавливает также к изданию турецкие фирманы, находящиеся в архивах и книгохранилищах Грузии. В архивах Болгарии К. Л. Мешвелиани обнаружил большое количество турецких документов и материалов о Грузии<sup>11</sup>. Эти материалы разрабатываются и готовятся к публикации.

Помимо публикаций архивных материалов у нас переводятся также изданные турецкие источники, содержащие сведения о Грузии. За последнее время в Турции и на Балканах большое внимание уделяется публикации законоположений вилайетов Османской империи («Канун-наме»), где имеется обильный материал для изучения ряда вопросов социально-экономической истории, в частности аграрных отношений в странах, входивших в состав Османской империи. К изданному С. С. Джикия «Пространному реестру Гюрджистанского вилайета» предпослано «Канун-наме Гюрджистана», датируемое 1595 г. Н. Н. Шенгелия перевел на грузинский язык «Канун-наме Гюрджистана 1572/3 г.» и «Сущность закона эйалета Ганджи 1727 г.»<sup>12</sup>, — оба документа взяты из публикации О. Л. Баркана. М. Х. Сванидзе перевел «Канун-наме Ахалцихской ливы 1595 г.» и его фрагменты, от-

носящиеся к 1595 и 1621 гг.<sup>13</sup>, и «Канун-наме ливы Басиан 1579 г.»<sup>14</sup>, изданные Х. Тунджер. Ц. А. Абуладзе издала «Канун-наме Арзрумского вилайета 1592 г.»<sup>15</sup> из фонда Института рукописей АН Груз. ССР.

Для изучения взаимоотношений Турции и грузинских царств и княжеств весьма важные документы имеются в сборнике Феридун-бея («Муншаати ал-селатин»). Часть этих документов переведена и издана: грамота Мурада IV, пожалованная Г. Саакадзе<sup>16</sup>, копия августейшего договора, данная султаном Мурадом III царю Картли Симону I<sup>17</sup>, копия письма великого везира Мехмеда Соколу, посланного царю Кахети Левану<sup>18</sup>, копия письма великого везира Мехмеда Кёпрюлю к Дадияни<sup>19</sup> и др.<sup>20</sup>.

В турецких нарративных источниках содержится обильный материал о Грузии, заслуживающий внимательного изучения. Турецкие историки описывают военно-политические события, эпизоды сражений и т. д. Эти сведения, почерпнутые из сочинений турецких историков XVI—XVIII в.—Мустафы Селяники<sup>21</sup>, Ибрахима Печеви<sup>22</sup>, Мустафы Наимы<sup>23</sup>, Солак-заде<sup>24</sup>, Мунеджим-баши<sup>25</sup>, Челеби-заде<sup>26</sup>, Ахмеда Васифа<sup>27</sup>, переведены на грузинский язык и изданы. В «Книге путешествия Эвлия Челеби» представлен богатый и разносторонний материал о Грузии и Кавказе. В 1640—1648 гг. Эвлия Челеби дважды побывал в Грузии и в других странах Закавказья. Об этом он рассказал в своем сочинении. Им собран обильный и ценный материал вообще о Грузии, в частности об Ахалцихском пашалыке. Отдельные фрагменты этого сочинения переведены на грузинский язык С. С. Джикия<sup>28</sup>, Д. Гудиашвили<sup>29</sup>, второй том «Книги путешествия Эвлия Челеби» полностью перевел Г. В. Путуридзе<sup>30</sup>.

Грузинские историки-туркологи большое внимание уделяют выявлению турецких источников, проливающих свет на историю Грузии. В этой связи ценную монографию опубликовал Н. Н. Шенгелия. В ней собраны сведения турецких источников XV—XIX вв.<sup>31</sup> о Грузии, и в большинстве случаев их данные сопоставлены с грузинскими источниками. О турецких и европейских источниках по истории грузино-турецких отношений на рубеже XVI—XVII вв. говорится в статье М. Х. Сванидзе<sup>32</sup>.

## 2. Изучение грузино-турецких взаимоотношений

Грузино-турецкие взаимоотношения издавна привлекали внимание грузинских историков. Парсадан Горгиджанидзе (конец XVII — начало XVIII в.) был первым грузинским историком, использовавшим турецкие источники. Большая заслуга в изучении грузино-турецких отношений принадлежит Вахушти Багратиони (XVIII в.). К сожалению, в течение долгого времени в грузинской историографии не нашлось последователей. Исклю-

чением является Д. З. Бакрадзе (70—80-е годы XIX в.), который продолжил эту традицию и создал много ценных трудов. В XIX—начале XX в. появились многочисленные статьи и очерки, посвященные грузино-турецким взаимоотношениям. Однако они носили публицистический характер; примечательно, что эта литература появлялась в связи с русско-турецкими войнами.

Новый этап в исследовании грузино-турецких отношений начался после создания в Грузии востоковедческих центров. Исследование охватывает две основные проблемы: 1) грузино-турецкие политические отношения; захват Турцией Юго-Западной Грузии и создание там Ахалцихского пашалыка; 2) социально-экономическое положение Ахалцихского пашалыка в период турецкого господства.

В XV—XVII вв., в результате турецкой экспансии в Европе и на Ближнем Востоке, были предприняты шаги для создания антитурецкой коалиции, в которой активное участие принимали грузинские дипломаты. Этот вопрос исследован в работе В. Н. Габашвили<sup>33</sup>. Грузино-турецкие отношения в XVI—XVII вв. изучены в монографии М. Х. Сванидзе<sup>34</sup>. В ней на основе анализа восточных и европейских источников исследованы формы грузино-турецких политических отношений в указанные века, походы турецких войск в Грузию, сопротивление месетского населения туркам, различные средства борьбы: война, партизанское движение, восстания и др. Рассмотрены дипломатические и мирные переговоры, неоднократные посольства грузин в Стамбул, условия и значения мирных договоров и соглашений, заключенных с Турцией. Вопросы грузино-турецких отношений исследованы на фоне международного положения на Ближнем Востоке.

В XVI—XVII вв. между Турцией и Ираном велись войны за господство на Ближнем Востоке. В ходе турецко-персидских войн, дипломатических переговоров и заключения мирных договоров остро стоял «грузинский вопрос». В этой связи интересные работы опубликовали В. Н. Габашвили<sup>35</sup>, В. Г. Чочиев<sup>36</sup>, М. Х. Сванидзе<sup>37</sup>. В сочинениях известного турецкого географиста-историка XVII в. Кятиба Челеби содержится немало сведений о Грузии. Их изучением занимается Г. Г. Аласания<sup>38</sup>.

Процесс завоевания Турцией Юго-Западной Грузии (Самцхе-Саатабаго) и история создания здесь Ахалцихского пашалыка прослежена в трудах Г. К. Тивадзе и М. Х. Сванидзе<sup>39</sup>. В деле изучения политической и социально-экономической истории Самцхе-Саатабаго большое значение имеет «Пространный реестр вилайета Гюрджистан». Этот документ в различных аспектах изучили В. Н. Габашвили, Г. К. Тивадзе, Н. Н. Шенгелия, М. Х. Сванидзе<sup>40</sup>. После завоевания Самцхе-Саатабаго и создания там Ахалцихского пашалыка турки начали уничтожать гру-

зинские феодальные устои и насаждать свою систему землевладения и землепользования. Это не было однократным актом, процесс протекал в течение веков, и поэтому формы землевладения в Ахалцихском пашалыке характеризовались рядом особенностей. Эти вопросы исследованы в работах А. Б. Авалиани и М. Х. Сванидзе<sup>41</sup>. В работах Г. К. Тивадзе и Ш. В. Ломсадзе<sup>42</sup> изучено социально-политическое состояние Южной Грузии (Самцхе-Джавахети) во второй половине XVIII в. и первой половине XIX в. Для разработки некоторых вопросов взаимоотношения Грузии с Турцией определенный интерес представляет нумизматический материал, хранящийся в Государственном музее Грузии. Этой теме посвящена диссертация М. Г. Антадзе «Обращение турецких монет в Грузии в XV—XVIII вв.».

Выдающийся грузинский историк, чл.-кор. Российской Академии наук Д. З. Баградзе положил начало исследованию форм османского землевладения в Грузии. Следует отметить, что в 1888 г. он из стамбульского Дефтер-хане Хакани привез копии документов, имеющих важное значение в разработке проблемы землевладения в Южной Грузии в период османского господства<sup>43</sup>. На основе анализа многочисленных восточных и западных источников О. И. Гигинейшвили исследует значение грузинского вопроса во внешней политике Турции в последней четверти XVIII в.<sup>44</sup> Ему же принадлежит статья «Вопросы истории Грузии в современной турецкой историографии»<sup>45</sup>.

### 3. История Турции

Всестороннее изучение истории Турции и Грузии фактически началось с 50-х годов. Наши историки исследуют вопросы политической и социально-экономической истории Турции.

Вопросы политической истории средневековой Турции освещены в статьях Г. В. Путуридзе «Возникновение Османского государства», «Захватнические войны Турции XIV—XVI вв.», «Турция на рубеже XVI—XVII вв.»<sup>46</sup>; социальное движение и крестьянские восстания в Турции XVI—XVII вв.— в работах Г. К. Тивадзе и Г. В. Путуридзе<sup>47</sup>. Османская военная система и формы землевладения изучены в статьях Г. К. Тивадзе и Г. В. Путуридзе<sup>48</sup>, налоги и налоговая система Турции — Н. Н. Шенгелия, Г. В. Путуридзе<sup>49</sup>.

Успешно разрабатывается история средневековых городов (социальные движения, городская жизнь, ремесленные организации, торговля) Ближнего Востока, и в частности Турции (В. Н. Габашвили, Д. А. Гудиашвили<sup>50</sup>).

Вопросы административной структуры Османской империи и провинциальное управление изучены М. Х. Сванидзе<sup>51</sup>. Общеизвестно важное значение социально-политических трактатов

«Рисале» для изучения социально-экономического положения Турции. «Рисале» Кочи-бея и Анни Али проанализированы в работах Г. Г. Аласания и Г. В. Путуридзе<sup>52</sup>.

Проблемы новой и новейшей истории Турции плодотворно изучает О. И. Гигинейшвили, опубликовавший ряд ценных исследований и статей. О. И. Гигинейшвили разрабатывает вопросы внутренней и внешней политики Турции в конце XVIII в. В центре внимания исследователя — взаимоотношения Турции с Россией, Ираном и Францией<sup>53</sup>. Широкую известность получила монография О. И. Гигинейшвили, в которой рассмотрены условия, породившие пантюркизм, и этапы его развития<sup>54</sup>. Выявлены специфические черты, присущие Турции, обусловившие превращение тюркизма в руководящую идеологию Османской империи. В книге большое внимание уделено внешней политике Турции. О. И. Гигинейшвили изучил также вопросы идеологии турецкого общества в XIX—XX вв.<sup>55</sup> В статьях, опубликованных в научных журналах, О. И. Гигинейшвили затрагивает вопросы внешней политики Турции до и во время первой мировой войны, придавая особое значение кавказской политике младотурок<sup>56</sup>.

Изучению северо-восточных вилайетов Турции посвящена монография проф. Д. С. Забриева<sup>57</sup>. Аграрные отношения и положение крестьян в восточных вилайетах Турции после второй мировой войны исследует Н. Комахидзе. На эту тему им опубликована монография и ряд статей<sup>58</sup>. Турция и «Общий рынок» является предметом исследования М. О. Палавандишвили. Н. И. Босташвили опубликовала «Библиографию Турции»<sup>59</sup>. Здесь собрана литература исторического характера о Турции, изданная на грузинском языке. Она же изучает грузинские источники по новой и новейшей истории Турции.

Из этого краткого обзора видно, что после создания в Грузии востоковедческих центров развернулась плодотворная научная работа в деле всестороннего изучения истории Турции и тем самым грузинские ученые вносят посильную лепту в развитие советской тюркологии.

<sup>1</sup> Пространный реестр Гюрджистанского вилайета. Турецкий текст издал, перевел на грузинский язык и комментариями снабдил С. С. Джикия. Кн. 1. Турецкий текст. Тб., 1947; кн. 2. Перевод. Тб., 1941; кн. 3. Исследование: 1. Описание рукописи; 2. Заметки по географии и топонимике текста. Тб., 1958 (на груз. яз.).

<sup>2</sup> С. С. Джикия. Фирман султана Ахмеда III Бакару Багратиони.— Грузинское источниковедение. Т. 3. Тб., 1971, с. 278—282 (на груз. яз.). (Во всех опубликованных турецких документах имеется турецкий текст и фотокопии оригинала.)

<sup>3</sup> С. С. Джикия. Два турецких документа XVIII в.— Труды ТГУ. Т. 99. Серия востоковедения. Кн. 3. 1962, с. 153—172 (на груз. яз.); Ц. А. Абуладзе. Два фирмана Давиду-Тарханч.— «Филологические разыскания». Т. 2.

1973, с. 215—265 (на груз. яз.); она же. Три турецких фирмана.— «Восточная филология». Т. 3, Тб., 1973, с. 294—305 (на груз. яз.).

<sup>4</sup> С. С. Джикия. Турецкий документ относительно Цхинвали.— Труды ТГУ. Т. 116. Серия востоковедения. Кн. 5. 1965, с. 243—247 (на груз. яз.).

<sup>5</sup> С. С. Джикия. Два турецких документа XVIII в.; он же. Мацевани и Атени в турецких документах.— «Восточная филология». Т. 2, 1972, с. 210—216 (на груз. яз.).

<sup>6</sup> С. С. Джикия. Османские юридические документы в Картли в первой половине XVIII в.— «Восточная филология». Т. 1. 1969, с. 164—189 (на груз. яз.); он же. Турецкий судебный документ XVIII в.— Письменные памятники Востока. Историко-филологические исследования. Ежегодник 1969. М., 1972, с. 142—144 (на груз. яз.).

<sup>7</sup> Ц. А. Абуладзе. Четыре турецких документа об имеретинском царе Соломоне II.— Труды ТГУ. Т. 121. Серия востоковедения. Кн. 6. 1967, с. 165—185 (на груз. яз.); она же. Письма трапезундского паша Сейд Сулеймана к Соломону II.— Мравалтави. Историко-филологические разыскания. Т. 1. Тб., 1971, с. 402—406 (на груз. яз.).

<sup>8</sup> С. С. Джикия, Н. Н. Шенгелия. Эпизод взаимоотношений Соломона II с Турцией.— «Мацне» [Вестник] АН Груз. ССР. 1963, № 1 (на груз. яз.).

<sup>9</sup> С. С. Джикия. Турецкий документ XVIII века об Окрос-цихе.— Труды ТГУ. Серия востоковедения. Кн. 2. 1966, с. 181—185 (на груз. яз.); Ц. А. Абуладзе. Два турецких фирмана.— Мравалтави... Т. 1, с. 393—401 (на груз. яз.).

<sup>10</sup> Гурджиаде. Книга завоевания Тбилиси. Турецкий текст с грузинским переводом издала, введением и примечаниями снабдила Ц. А. Абуладзе. Тб., 1975 (на груз. яз.).

<sup>11</sup> К. Л. Мешвелиани. Османские документальные источники по истории Грузии в архивах Болгарии.— Труды ТГУ. Т. 127. 1968, с. 413—421 (на груз. яз.).

<sup>12</sup> Н. Н. Шенгелия. Османские документальные источники по истории стран Закавказья.— Кавказско-ближневосточный сборник. Т. 2. Тб., 1962, с. 219—229 (на груз. яз.).

<sup>13</sup> М. Х. Сванидзе. Законоположения Ахалцихской ливы.— Очерки по истории социально-экономической истории Ближнего Востока. Тб., 1968, с. 149—175.

<sup>14</sup> М. Х. Сванидзе. Законоположение 1579 г. ливы Басиани.— Восточные источники по истории Грузии. Тб., 1976 (на груз. яз.).

<sup>15</sup> Ц. А. Абуладзе. Канун-наме Арзрумского вилайета 1592 г.— «Вестник Ин-та рукописей им. К. Кекелидзе АН Груз. ССР». Т. 3. Тб., 1961, с. 59—85.

<sup>16</sup> С. С. Джикия. Фирман турецкого султана к Моурави (Г. Саакадзе).— «Изв. Ин-та языка, истории и материальной культуры им. акад. Н. Я. Марра». Т. 12. Тб., 1942, с. 233—242.

<sup>17</sup> М. Х. Сванидзе, С. С. Джикия. Из истории взаимоотношений Грузии с Турцией 1588—1590 гг.— «Мацне». 1966, № 6, с. 223—236.

<sup>18</sup> В. Г. Чочиев. Из истории внешней политики Кахетинского царства в 60-е годы XVI в.— Труды ТГУ. Т. 118. Серия востоковедения. Кн. 6. 1967, с. 243—259.

<sup>19</sup> С. С. Джикия. Эпизод из политической истории Одиши.— Вопросы истории народов Кавказа. Тб., 1966, с. 294—298.

<sup>20</sup> Б. Г. Чочиев. Отклик на Марткопское восстание 1625 г. в Османской империи (по данным письма султана Мурада IV).— Грузинское источниковедение. Т. 3, с. 242—247 (на груз. яз., резюме на рус. яз.); он же. Документ по истории агрессивной политики Турции и Ирана.— Труды Сталинградского гос. пед. ин-та. Т. 5. Сталинири, с. 251—259.

<sup>21</sup> Г. В. П у т у р и д з е. Мустафа Селяники о Грузии.— Труды ТГУ. Т. 91. Серия востоковедения. Кн. 2. 1960, с. 255—277.

<sup>22</sup> С. С. Д ж и к и я. Ибрахим Печеви о Грузии.— «Изв. Ин-та языка, истории и материальной культуры им. Н. Я. Марра». Т. 5—6. 1940, с. 369—389; он же. Сведения Ибрахима Печеви о Грузии и Кавказе. Турецкий текст с грузинским переводом, введением и примечаниями. Тб., 1964, с. 139—164 (на груз. яз.).

<sup>23</sup> С. С. Д ж и к и я. Эпизод из истории Грузии XVI в. (разъяснение одного сведения М. Наима).— Материалы по истории Грузии и Кавказа. Т. 31. Тб., 1954, с. 53—58; он же. Сведения о жизнедеятельности Диди Моурави (Г. Саакадзе) в Турции.— «Изв. Ин-та языка, истории и материальной культуры им. Н. Я. Марра». Т. 13. 1942, с. 207—217; Н. Н. Ш е н г е л и я. Сведения турецкого историка Мустафы Наима о Георгии Саакадзе.— Материалы по истории Грузии и Кавказа. Т. 33. Тб., 1960, с. 253—264.

<sup>24</sup> Н. Н. Ш е н г е л и я. Солак-заде о Грузии.— Грузинское источниковедение. Т. 4. Тб., 1973, с. 56—64 (на груз. яз.).

<sup>25</sup> Н. Н. Ш е н г е л и я. Сведения Мунеджим-баши о походе Лала Мустафы паши в Закавказье.— Грузинское источниковедение. Т. 2. Тб., 1968, с. 133—152.

<sup>26</sup> Н. Н. Ш е н г е л и я. Османский историк Челеби-заде о завоевании крепостей Тбилиси и Гори.— Восточная филология. Т. 3, 1973, с. 321—331.

<sup>27</sup> Н. Н. Ш е н г е л и я. Сведения османского историка Ахмеда Васифа о Грузии.— Грузинское источниковедение. Т. 3.

<sup>28</sup> С. С. Д ж и к и я. Эвлия Челеби о лазах и лазском языке.— Иберийско-кавказское языкознание. Т. 6. Тб., 1954, с. 243—256.

<sup>29</sup> Д. Г у д и а ш в и л и. Сведения Эвлия Челеби о бедестанах Стамбула.— Очерки из истории ближневосточных городов. Т. 2. Тб., 1970, с. 336—362.

<sup>30</sup> Книга путешествия Эвлия Челеби. Т. 2. Пер. с тур., исследованием и комментариями снабдил Г. В. П у т у р и д з е. Вып. 1. Тб., 1971; вып. 2. Исследование и комментарии. Тб., 1973; он же. Сведения Эвлия Челеби о Тбилиси.— 1500-летие г. Тбилиси. Тб., 1958, с. 39—47.

<sup>31</sup> Н. Н. Ш е н г е л и я. Османские источники истории Грузии XV—XIX вв. Тб., 1974 (на груз. яз., резюме на рус. и англ. яз.).

<sup>32</sup> Труды Батумского гос. пед. ин-та. Т. 6. 1958, с. 40—50.

<sup>33</sup> В. Н. Г а б а ш в и л и. Из истории грузинской дипломатии (Грузия и антиосманские коалиции XVI—XVII вв.).— Материалы по истории Грузии и Кавказа. Вып. 31. Тб., 1934, с. 39—128 (на груз. яз., резюме на рус. яз.).

<sup>34</sup> М. Х. С в а н и д з е. Из истории грузино-турецких отношений в XVI—XVII вв. Тб., 1971, с. 362 (на груз. яз., резюме на рус. и франц. яз.).

<sup>35</sup> В. Н. Г а б а ш в и л и. Общественные классы феодальной Грузии и классовая борьба в период господства Ирана и Турции.— Очерки по истории Ближнего Востока (эпоха феодализма). Тб., 1957, с. 377—401 (на груз. яз.).

<sup>36</sup> См. работы В. Г. Ч о ч и е в а: Ирано-турецкий мирный договор 1639 г. и Грузия.— Там же, с. 355—377 (на груз. яз.); О датировке нашествия Шах-Тамазы на Грузию и турецко-персидское перемирие.— Труды Сталинского гос. пед. ин-та. Т. 7. 1959, с. 95—100; Ирано-турецкое перемирие 1554 г.— Восточная филология. Т. 3, с. 314—321 (на груз. яз., резюме на рус. яз.); Мирные договоры между Ираном и Турцией 1736—1746 гг.— Труды ТГУ. Т. 99. 1962. Серия востоковедения. Кн. 3, с. 271—305 (на груз. яз., резюме на рус. яз.).

<sup>37</sup> См. работы М. Х. С в а н и д з е: Страница из истории грузино-турецких взаимоотношений.— «Цискари». Тб., 1964, № 3 (на груз. яз.); Грузинка-дипломат.— «Цискари». 1965, № 3 (на груз. яз.); Поход Мустафы Лала паши в Закавказье в 1578 г.— Труды ТГУ. Т. 116, 1965. Серия востоковедения. Кн. 5, с. 353—400 (на груз. яз., резюме на рус. яз.); К уточнению некоторых дат взаимоотношений Симона I с Турцией.— Вопросы истории феодальной Грузии. Т. 36, с. 76—80 (на груз. яз.).

<sup>38</sup> См. работы Г. Г. А л а с а н и я: Некоторые вопросы истории Грузии в

свете сведений Кятиба Челеби.— «Мацне». Серия истории, археологии, этнографии и истории искусства. Тб., 1973, № 2, с. 111—129 (на груз. яз.); «Джихан-нума» Кятиба Челеби и его сведения о Грузии.— Грузинское источниковедение. Т. 4, с. 65—78 (на груз. яз., резюме на рус. яз.); Грузия на карте «Джихан-нума».— «Мацне». 1971, № 2, с. 98—107 (на груз. яз., резюме на рус. яз.).

<sup>39</sup> Г. К. Тивадзе. Политическое положение Самцхе-Саатабаго XVI в.— «Мнатоби». 1947, № 10, с. 122—163 (на груз. яз.); М. Х. Сванидзе. Из истории борьбы Южной Грузии (Самцхе-Саатабаго) против турецких захватчиков в последней трети XVI в.— Труды гос. музея Аджарской АССР. Т. 2. Батуми, 1957, с. 70—80 (на груз. яз., резюме на рус. яз.); он же. Из истории создания Чилдырского (Ахалцихского) пашалыка.— «Вестник отд. обществ. наук АН Груз. ССР». 1964, № 37, с. 70—84 (на груз. яз., резюме на рус. яз.).

<sup>40</sup> В. Н. Габашвили. «Пространный реестр Гюрджистанского вилайета».— Феодалный строй Грузии XVI—XVII вв. Тб., 1958, с. 326—345 (на груз. яз.); Г. К. Тивадзе. Самцхе-Саатабаго по «Пространному реестру Гюрджистанского вилайета».— «Мнатоби». 1946, № 8, с. 117—144 (на груз. яз.); Н. Н. Шенгелия. Турецкие налоги и повинности по «Пространному реестру Гюрджистанского вилайета».— Труды ТГУ. Т. 91. Серия востоковедения. Кн. 2. с. 219—234 (на груз. яз., резюме на рус. яз.); М. Х. Сванидзе. Административное деление и социально-экономическое положение Самцхе-Саатабаго по «Пространному реестру вилайета Гюрджистан».— Труды ТГУ. Т. 121. Серия востоковедения. Кн. 7. 1967, с. 291—308 (на груз. яз., резюме на рус. яз.).

<sup>41</sup> А. Б. Авалиани. Формы землевладения в Аджарии (перед освобождением от турецкого господства в 40—70-х годах XIX в.). Батуми, 1960, с. 144 (на груз. яз.); М. Х. Сванидзе. О юрдлуках и оджалыках как одной из форм землевладения в Османской империи (на примере Чилдырского пашалыка). Первый конгресс балканских исследований. Сообщения советской делегации. М., 1966 (резюме на франц. яз.); он же. Вопросы землевладения в Османской империи на примере Ахалцихского (Чилдырского) пашалыка. Доклады и сообщения советской делегации. III-Международный съезд по изучению стран Европы. М., 1974.

<sup>42</sup> Г. К. Тивадзе. Политическое положение Самцхе-Саатабаго в начале XIX в. (Глава из книги «Самцхе-Саатабаго в последний период турецкого господства»).— «Мнатоби». 1945, № 11—12, с. 141—158 (на груз. яз.); Ш. В. Ломсадзе. Самцхе-Джавахети. Тб., 1975 (на груз. яз.).

<sup>43</sup> М. Х. Сванидзе. Д. З. Бакрадзе в Стамбуле 1888 г.— Восточная филология. Т. 3, с. 34—41 (на груз. яз., резюме на рус. яз.).

<sup>44</sup> О. И. Гигинейшвили. Грузия во внешней политике Турции в последней четверти XVIII в.— Труды ТГУ. Т. 73. 1959, с. 215—230 (на груз. яз.).

<sup>45</sup> «Цискари». Тб., 1958, № 1, с. 110—116 (на груз. яз.).

<sup>46</sup> Очерки по истории Ближнего Востока (эпоха феодализма). Тб., 1957, с. 245—286 (на груз. яз.).

<sup>47</sup> Г. К. Тивадзе. Турецкое дервишество и крестьянские восстания в XVI в. (рассмотрение некоторых дополнительных вопросов). Тб., 1946, с. 369 (на груз. яз.); Г. В. Путуридзе. Социальное движение в Турции.— Очерки по истории Ближнего Востока (эпоха феодализма), с. 272—276.

<sup>48</sup> Г. К. Тивадзе. Тимариотская система землевладения как основа военно-феодалных отношений в Османской империи.— Труды ТГУ. Т. 63. 1956, с. 93—122 (на груз. яз.); Г. В. Путуридзе. Турецкое феодальное землевладение.— Очерки по истории Ближнего Востока (эпоха феодализма), с. 250—255.

<sup>49</sup> Н. Н. Шенгелия. Труды Ин-та истории. Т. 6. Ч. 2. 1962, с. 124—155 (на груз. яз., резюме на рус. яз.); Г. В. Путуридзе. Очерки по истории Ближнего Востока (эпоха феодализма), с. 255—260.

<sup>50</sup> В. Н. Габашвили. Турецкие города, ремесла, торговля.— Очерки по истории Ближнего Востока (эпоха феодализма), с. 266—272; он же. Социальные движения в ближневосточных городах.— Очерки по истории городов»

Ближнего Востока. Т. 1. Тб., 1966 (на груз. яз.); Д. А. Гудиашвили. Ремесленные организации городов Турции по «Сеяхат-наме» («Книга путешествия») Эвлия Челеби.— Труды Всесоюзной научной конференции аспирантов и молодых научных работников. М., 1975.

<sup>51</sup> М. Х. Сванидзе. Административная структура Османской империи и провинциальное управление в XVI в.— Вопросы истории Ближнего Востока. Тб., 1963, с. 89—108 (на груз. яз., резюме на рус. и англ. яз.).

<sup>52</sup> Г. Г. Аласания. «Рисале» Аини Али как источник для изучения аграрных отношений.— Грузинское источниковедение. Т. 3, с. 113—161; Г. В. Путуридзе. «Рисале» Кочи-бея как источник по социально-экономической истории Турции. Тб., 1953 (канд. дисс.).

<sup>53</sup> См. работы О. И. Гигинейшвили: О внутреннем положении Османской империи после заключения мира в Кючук Каинардже.— Вопросы истории Ближнего Востока. Тб., 1963, с. 31—64 (на груз. яз., резюме на рус. и англ. яз.); Некоторые вопросы истории Турции 70-х годов XVIII в.— Вопросы новой и новейшей истории стран Ближнего Востока. Тб., 1967, с. 162—183 (на груз. яз., резюме на рус. и англ. яз.); Некоторые вопросы внешней политики Турции в конце XVIII в.— «Краткие сообщения Ин-та востоковедения АН СССР», № 73, 1963; Турция и Ага-Махмуд-хан.— Вопросы новой и новейшей истории Ближнего Востока. Тб., 1975, с. 145—180 (на груз. яз.).

<sup>54</sup> О. И. Гигинейшвили. Пантюркизм и внешняя политика Османской империи. Тб., 1963 (на груз. яз.).

<sup>55</sup> О. И. Гигинейшвили. Из истории идеологии турецкого общества XIX—XX вв.— Восточный сборник (Ин-та истории). Т. 1. Тб., 1966, с. 207—236 (на груз. яз., резюме на рус. и англ. яз.).

<sup>56</sup> См. работы О. И. Гигинейшвили: Кавказский фронт и некоторые вопросы внешней политики Турции в период первой мировой войны.— Труды ТГУ. Т. 91, 1960, с. 385—411 (на груз. яз.); Кавказская политика младотурок.— Октябрьская революция и страны Ближнего Востока. Тб., 1967, с. 125—349 (на груз. яз.).

<sup>57</sup> Д. С. Завриев. К новейшей истории северо-восточных вилайетов Турции. Тб., 1947.

<sup>58</sup> См. работы Н. В. Комахидзе: Сельское хозяйство и положение крестьянства Восточной Турции после второй мировой войны. Тб., 1965 (на груз. яз.); О некоторых типах сельскохозяйственных рабочих в современной Турции.— Сельскохозяйственные рабочие в странах Азии и Африки. М., 1969; Эшкиялык как форма крестьянского движения.— Октябрьская революция и страны Ближнего и Среднего Востока. Тб., 1967, с. 48—81.

<sup>59</sup> Н. И. Босташвили. Библиография Турции. Тб., 1971 (на груз. яз.).