

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ТЮРКОЛОГИЧЕСКИЙ
СБОРНИК
1973



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА 1975

Ю. А. Петросян

МЛАДОТУРЕЦКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКАХ И МЕМУАРАХ

Младотурецкое движение до сих пор привлекает к себе внимание историков. Деятельность турецких конституционалистов 60—70-х годов и младотурецких организаций в конце XIX — начале XX в. рассмотрена в ряде работ советских и зарубежных исследователей¹. Младотурецкому движению посвящены труды многих современных турецких историков². Однако дальнейшее углубленное изучение общественно-политической деятельности и идеологии младотурок продолжает оставаться одной из важных научных задач специалистов, занимающихся исследованием истории Турции нового времени. В связи с этим представляется целесообразным специальное рассмотрение наиболее важных из выявленных до настоящего времени и оказавшихся нам доступными источников, содержащих материалы о политике и идеологии младотурок.

Наибольшую ценность для исследователя имеют, естественно публикации турецких архивных материалов, освещающих различные события, связанные с борьбой за конституцию 1876 г. и деятельностью младотурецких организаций в конце XIX — начале XX в. Известный турецкий историк И. Х. Узунчаршылы издал ряд ценных документов, в том числе секретный доклад историографа Ахмеда Лютфи-эфенди об обстоятельствах низложения султана Абдул Азиза в мае

¹ Обзор этих работ см.: Ю. А. Петросян, «Новые османы» и борьба за конституцию 1876 г. в Турции, М., 1958, стр. 4—9; его же, Младотурецкое движение (вторая половина XIX — начало XX в.), М., 1971, стр. 7—12; В. И. Шпилькова, Обзор французской литературы о младотурецкой революции, — «Народы Азии и Африки», 1967, № 2.

² См. о них: А. Д. Желтяков, Ю. А. Петросян, Младотурецкое движение в трудах турецких историков, — «Народы Азии и Африки», 1965, № 3.

1876 г., материалы о деятельности заговорщиков, выступивших в 1878 г. против султана Абдул Хамида II, важные документы, содержащие сведения о деятельности младотурок в июне — июле 1908 г., накануне первой в истории Турции буржуазной революции³. Издатель сопроводил публикации исследованием, в котором сопоставляются и анализируются материалы не только из публикуемых, но и из других известных ему источников.

Важный для изучения обстоятельств борьбы за конституцию 1876 г. документальный материал содержится в книгах историков — очевидцев и современников событий. В частности, в работе Ахмеда Мидхата «Основа революции»⁴ опубликованы тексты многих правительственных документов периода подготовки конституции, а также различные проекты конституции, составленные лидером конституционалистов Мидхат-пашой и одним из его политических противников — главным секретарем султана Абдул Хамида II Саид-беем. Этот важный материал дает историку возможность проанализировать расстановку политических сил накануне провозглашения конституции, выявить существо разногласий и споров вокруг проекта конституционной реформы. Аналогичное значение имеют султанские указы, переписка великого везира Мидхат-паши и другие документы, опубликованные в книге сына Мидхат-паши — Али Хайдара Мидхата⁵.

Большую ценность для историков представляют дошедшие до нас уставы тайных организаций общества «Единение и прогресс», создание которого в 1889 г. стало важнейшей вехой в истории младотурецкого движения.

Уставы тайных младотурецких организаций являются одним из важнейших источников, предоставляющих в распоряжение исследователей ценный документальный материал для изучения истории младотурецкого движения и анализа процесса эволюции политической программы и тактики младотурок.

Первый из этих уставов был обнаружен в виде рукописи турецким историком А. Б. Кураном в архиве историка и политического деятеля конца XIX в. Махмуда Джелаледдина-паши. Ныне этот документ хранится в архиве Института истории турецкой революции Анкарского университета. Публикуя текст устава, видный турецкий историк Т. З. Туная не

³ Подробнее о них см.: Ю. А. Петросян, Ценные публикации турецких архивных материалов, — «Проблемы востоковедения», 1959, № 1, стр. 158—159.

⁴ Ahmed Midhat, *Ussü inkilâp, kısm 1—2*, Istanbul, 1294—1295 (араб. шр.).

⁵ A. H. Midhat, *Midhat Pacha, sa vie, son oeuvre*, Paris, 1908.

высказал определенного мнения относительно его датировки⁶. Изучение текста устава позволяет нам утверждать, что он действовал, во всяком случае, не позднее 1895—1896 гг. Основанием для нас служит тот факт, что изданная в 1313/1895-96 г. в Париже от имени общества «Единение и прогресс» брошюра под названием «Отечество в опасности» имела на титульном листе следующую помету издателей: «Это рисале, присланное нашему обществу одним из патриотов, печатается в соответствии со ст. 21 нашего устава»⁷. Между тем именно в ст. 21 устава, найденного в архиве Махмуда Джелаледдина, говорится о том, что общество «Единение и прогресс» должно «обеспечивать издание газет и различных брошюр и листовок для их распространения в Османской империи с целью оказания воздействия на общественное мнение как в Европе, так и в Османской империи»⁸.

Устав содержал 39 статей, в которых определялись цели общества «Единение и прогресс», права и обязанности его членов, регламентировались строгие конспиративные правила организации и деятельности ячеек, определялись источники финансирования и статьи расходов общества. Особый интерес для историка представляют статьи 1—5, в которых, в сущности, изложена политическая программа общества — восстановление режима конституционной монархии, обеспечение экономического и культурного развития страны.

Другим важным источником для исследования деятельности младотурецких организаций является «Основной регламент Османского общества прогресса и единения»⁹. Текст этого документа, напечатанного типографским способом в Каире в 1907 г., опубликован Т. З. Туная на основе экземпляра «Регламента», хранящегося в Стамбульской муниципальной библиотеке¹⁰. В нашем распоряжении был другой экземпляр, полученный в 1961 г. во время научной командировки в Румынию от вдовы одного из основателей первой тайной организации младотурок — Ибрагима Темо¹¹. В публикации Т. З. Туная имеется, как видно из сравнения текстов, неточность, искажающая смысл важного программного

⁶ T. Z. Tunaya, *Türkiyede siyasi partiler*, İstanbul, 1952, сrp. 117—122.

⁷ «Vatan tehlikede», [б. м.], 1313 (араб. шр.).

⁸ T. Z. Tunaya, *Türkiyede siyasi partiler*, сrp. 120.

⁹ Так стала называть себя после раскола младотурецкого движения, происшедшего на конгрессе в Париже (1902), группа младотурок во главе с Ахмедом Ризой. Новая организация восприняла основные программные установки общества «Единение и прогресс».

¹⁰ T. Z. Tunaya, *Türkiyede siyasi partiler*, сrp. 123—126.

¹¹ «Osmanlı Terakki ve İttihad cemiyeti nizamname-yi esasi», Mısır, 1323 (араб. шр.).

положения. В тексте ст. 5 вместо слов «idare-i meşrute» («конституционное управление») напечатано «idare-i mes'ude» («режим благоденствия»).

В «Регламенте» 1907 г. 41 статья, в которых детально определяются организационные принципы построения общества, регламентируются права и обязанности его членов, функции руководящих органов. Статьи 2—5 носят программный характер. В них более четко, чем в первом уставе младотурок, формулируются политические цели общества — речь идет о требовании восстановления конституции 1876 г.

Важным документом, содержащим ценные сведения о направлении деятельности младотурок накануне революции 1908 г., является «Устав внутренней организации¹² Османского общества прогресса и единения». Его текст опубликован Т. З. Туная по экземпляру, напечатанному в 1908 г. и переданному ему отставным генералом Дж. Т. Егильмезом¹³. Этот устав имел 67 статей, в которых особенно подробно регламентировалась конспиративная деятельность первичных ячеек общества, подчиненных центральному комитету «внутренней организации».

Ценнейший документальный источник — материалы переписки эмигрантских центров младотурецких организаций. Они, к сожалению, сохранились лишь частично, да и то, что дошло до нас, не представлено в виде самостоятельной публикации. В частности, большая часть из 600 писем досье парижского центра младотурок за 1906—1907 гг. опубликована в 1948 г. в книге А. Б. Курана «Наша революционная история и „Единение и прогресс“»¹⁴. Значительная часть этого важного документального фонда, в частности переписка парижского центра с организациями младотурок в Турции (до конца марта 1908 г.), представлена в первом томе труда Ю. Х. Баюра «История турецкой революции»¹⁵. Эти материалы дают возможность не только осветить многие важные стороны практической деятельности тайных младотурецких организаций, оценить их стратегию и тактику, но и позволяют охарактеризовать различные черты идеологии младотурецкого движения. В частности, материалы досье переписки па-

¹² После объединения эмигрантской организации младотурок «Османское общество прогресса и единения» с тайным салоникским «Османским обществом свободы» (сентябрь 1907 г.) было организационно оформлено существование заграничной («внешней») и внутримперской («внутренней») организаций общества со своими руководящими центрами (см. текст соглашения об объединении: А. В. Куран, *Inkilâp tarihimiz ve İttihad ve Terakki, İstanbul, 1948*, стр. 238).

¹³ Т. З. Туная, *Türkiyede siyasi partiler*, стр. 129—135.

¹⁴ А. В. Куран, *Inkilâp tarihimiz ve İttihad ve Terakki*.

¹⁵ Y. H. Bayur, *Türk inkilâbı tarihi*, c. I, kısım 1, 2 baskı, Ankara, 1963.

рижского центра освещают такой важный вопрос, как связь зарубежных и внутриимперских организаций в период активизации деятельности младотурок внутри страны весной 1908 г. Эти же материалы помогают выявить связи младотурок не только в Турции, но и в Болгарии, Румынии, Боснии и Герцеговине, на Кавказе, Крите и Кипре. Наконец, исследователь может почерпнуть из них важные данные для характеристики отношения младотурок к паносманизму и панисламизму, выявить истоки возникновения в их среде пантюркистских идей.

Ценные документы, характеризующие начальный этап деятельности общества «Единение и прогресс», опубликованы в книге Ибрагима Темо¹⁶. Среди них первый документ младотурок программного характера — листовка, напечатанная и распространенная в 1894 г., а также личная деловая переписка наиболее видных деятелей младотурецкого движения конца XIX в. Эти документы позволяют выявить многие причины организационной слабости и идейной разобщенности младотурецких эмигрантских групп до первого конгресса младотурок.

Важнейший источник для исследования истории младотурецкого движения и его идеологии — довольно многочисленные публикации различных организаций младотурок и их лидеров — газеты, брошюры, листовки, печатавшиеся в эмигрантских центрах в Париже, Лондоне, Женеве и Каире.

Для изучения общественно-политических взглядов первых турецких конституционалистов большую ценность представляют газеты, издававшиеся в эмиграции «новыми османми», — «Хюрриет» («Свобода») и «Мухбир» («Корреспондент») ¹⁷. Материалы основных органов эмигрантской прессы младотурок конца XIX — начала XX в. — «Мешверет» («Дебаты»), «Мизан» («Весы»), «Шура-и уммет» («Совет общины»), «Османлы» («Османец»), «Тераккы» («Прогресс») — являются важным источником для изучения социально-политических и идейных возрений младотурок. Говоря об этом, следует отметить, что многие газеты младотурок имеются в наших библиотеках в весьма неполных комплектах. Некоторые органы младотурецкой нелегальной прессы вообще представлены в книгохранилищах мира лишь отдельными, ставшими уникаль-

¹⁶ I. Temo, *Ittihad ve Terakki cemiyetinin teşekkülü ve hidematı vataniye ve inkilâbî millîye dair hatıratım*, Romanya, Mesidiye, 1939.

¹⁷ Почти полные комплекты этих ценных изданий имеются в библиотеках Ленинграда («Хюрриет» — в библиотеке восточного факультета ЛГУ; комплект «Мухбир», считавшийся утраченным, обнаружен недавно в фондах библиотеки ЛО ИВАН СССР).

ными экземплярами¹⁸. Среди изданий, ставших библиографической редкостью, выделяются хранящиеся в библиотеке им. Ив. Вазова в Пловдиве экземпляры сатирических газет младотурок, издававшихся в 1898—1899 г. в Женеве и Фолкстоне (Англия)¹⁹.

Оценивая значение прессы младотурок в качестве источника для изучения политической истории идеологии движения, следует прежде всего отметить, что в этих газетах публиковались программные документы движения. В частности, в «Мешверет» (на французском языке) и «Шура-и уммет» были опубликованы документы второго конгресса младотурок, состоявшегося в Париже в 1907 г. и ставшего важной вехой на пути к революции 1908 г. На страницах основных органов младотурок находила полное отражение острая идейная борьба между различными организациями и группами. Печатавшиеся в газетах младотурок статьи лидеров движения — Ахмеда Ризы, Мурада, Сабахеддина, Абдуллаха Джевдета и др. — являются ценнейшим источником для изучения идеологии младотурецкого движения.

Наряду с материалами прессы важнейшим источником для изучения социально-политических взглядов и идейных концепций «новых османов» — младотурок являются публицистические произведения лидеров и идеологов младотурецкого движения.

Для изучения политической программы «Общества новых османов» в начальный период его деятельности значительную ценность представляет письмо крупного турецкого сановника Мустафы Фазыл-паши султану Абдул Азизу. Этот интересный исторический документ, отражавший программные установки первых турецких конституционалистов до эмиграции, известен нам в двух изданиях — на турецком²⁰ и на болгарском²¹ языках.

Для характеристики идейных воззрений различных групп

¹⁸ Материалы из прессы младотурок, естественно, довольно широко представлены в книгохранилищах Турции, а также имеются в библиотеках Франции, Англии, Болгарии. Они широко используются в исследованиях турецких историков Шерифа Мардина (Şerif Mardin, *İbn türklerin siyasi fikirleri*, Ankara, 1964), А. Б. Курана и Ю. Х. Баюра (см. указанные выше работы названных авторов).

В советской историографии исследование младотурецкой прессы по всем доступным материалам представлено в работе: А. Д. Желтяков, *Печать в общественно-политической и культурной жизни Турции (1729—1908)*, М., 1972.

¹⁹ См. о них: Ю. А. Петросян, *Политическая сатира младотурок, — «Народы Азии и Африки»*, 1969, № 6, стр. 136—143.

²⁰ «Paris'ten bir mektup», *Dersaadet*, 1326 (араб. шр.).

²¹ Письмо отправлено до негово величество султана от н. выс. Мустафа-Фазиль-паша, [б. м.], [б. г.].

в конституционном движении 60—70-х годов весьма ценны публицистические произведения Мидхат-паши, Намыка Кемала и Зии — лидеров и идеологов движения: «Прощение» Зии, представленное им султану Абдул Азису в 1867 г.²², брошюра Мидхата «Османская империя — ее прошлое, ее будущее»²³, публицистические и литературные произведения Намыка Кемала и Зии. Важные для изучения взглядов Намыка Кемала материалы содержит сборник его высказываний по важнейшим общественным и политическим вопросам, который составил Тевфик Эбуззния по материалам газет, издававшихся Намыком Кемалем, и его литературных произведений²⁴.

Среди источников, представляющих особую ценность для изучения идеологии младотурок, следует выделить публицистические произведения лидеров и идеологов младотурецких организаций конца XIX — начала XX в. Значительный интерес представляют программная работа Мурада «Сила и слабость Турции»²⁵ и сборник его статей по различным вопросам положения Османской империи в рассматриваемый период, публиковавшихся в газете «Мизан»²⁶. Для изучения программных установок и идейных воззрений лидеров «Общества личной инициативы и децентрализации» основным источником являются три работы лидера этого общества Сабاهدдина²⁷.

Большое значение для понимания характера младотурецкого движения в период до первого конгресса младотурок имеют их нелегальные издания 1895—1901 гг., распространявшиеся в пределах Османской империи. Это были пропагандистские брошюры или листовки, содержавшие резкую критику султана Абдул Хамида, призывавшие к восстановлению конституции и созыву парламента²⁸. Среди них были и такие публикации, в которых делались попытки теоретически обосновать преимущества конституционного управления, ставились вопросы об ответственности султана и его правитель-

²² «Ziya paşanın arzuhalı», İstanbul, 1327 (араб. шр.).

²³ Midhat Pacha, La Turquie, son passé, son avenir, Paris, 1878.

²⁴ Etüzzüya Tefvik, Cumel-i muntehabe-yi kemal, İstanbul, 1299 (араб. шр.).

²⁵ Murad-Bey, La force et la faiblesse de la Turquie, Geneve, 1897.

²⁶ Mehmed Murad, Taharri-yi istikbal, [б. м.], 1329 (араб. шр.).

²⁷ Sabaheddin, Teşebbüs-ü şahsi ve tevsî mazuniyet hakkında bir izah, İstanbul, 1324 (араб. шр.); Sabaheddin, Teşebbüs-ü şahsi ve adem-i merkeziyet hakkında ikinci bir izah, İstanbul, 1324 (араб. шр.); Sabaheddin, İttihad ve terakki cemiyetine açık mektubler: meslekimiz hakkında üçüncü ve son bir izah, İstanbul, 1327 (араб. шр.).

²⁸ См. о них: Ю. А. Петросян, Из истории пропагандистской деятельности младотурок в эмиграции, — «Народы Азии и Африки», 1963, № 4, стр. 184—188.

ства перед нацией²⁹. Значительный интерес для изучения истории борьбы за созыв первого конгресса младотурок имеют брошюры Али Фахри «Конгресс Молодой Турции»³⁰ и принцев Сабахеддина и Лютфуллаха «Всеобщая декларация»³¹.

Среди источников, имеющих в распоряжении советских историков и весьма важных для исследователя младотурецкого движения, заметное место принадлежит документам Архива внешней политики России (АВПР). Донесения русских дипломатов из Стамбула и ряда крупных провинциальных центров Османской империи содержат ценнейший материал для характеристики политического положения страны в период борьбы за конституцию 1876 г.³² Материалы АВПР освещают состояние промышленности и сельского хозяйства, торговли и финансов страны во второй половине XIX — начале XX в. Они позволяют, в частности, осветить такой важный вопрос, как попытка пересмотра неравноправных торговых договоров с капиталистическими державами, предпринятая турецким правительством в 1874 г.³³ В фондах АВПР содержится ценный материал для характеристики деятельности «Администрации Оттоманского долга», которая была в конце XIX — начале XX в. одним из важнейших инструментов экономического и финансового контроля империалистических держав над полуколониальной Османской империей³⁴. Материалы АВПР позволяют глубже проанализировать процесс финансового закабаления Османской империи, методы, с помощью которых империалистические державы использовали внешние займы как средство обеспечения своих экономических и политических интересов в Турции³⁵. Наконец, в донесениях русских дипломатов в Турции в рассматриваемый период содержится немало ценных фактов и наблюдений, освещающих различные стороны государственной и общественной жизни Османской империи на рубеже столетий.

Материалы АВПР содержат немало фактов о деятельности младотурецких организаций в конце XIX — начале XX в. Они освещают различные вопросы, связанные с пребыванием в эмиграции, в частности эпизоды, касающиеся пребывания в Каире Мурада³⁶. В фондах АВПР сохранился опубликованный в издававшейся Ахмедом Ризой газете «Мешверет»

²⁹ «Usûl-u idare ve islahat, muharriri bir diplomat», [б. м.], 1319 (араб. шр.).

³⁰ Ali Fahri, Congrès de la Jeune Turquie, Geneve, 1900.

³¹ «Beyanname-yi umumî», [б. м.], [б. г.].

³² АВПР, ф. Канцелярия, 1876, дд. 28, 29, 30.

³³ АВПР, ф. Турецкий стол (старый), д. 2027.

³⁴ АВПР, ф. Канцелярия, 1890, д. 25; 1892, д. 25.

³⁵ АВПР, ф. Канцелярия, 1905, д. 30; 1907, д. 32.

³⁶ АВПР, ф. Политархив, 1896, д. 834.

протокол конгресса младотурок, состоявшегося в 1907 г.³⁷. Эти материалы в сочетании с данными турецких источников позволяют подробно осветить важнейший момент истории младотурецкого движения до революции 1908 г., изучить основные документы конгресса 1907 г.— доклад оргкомитета, готовившего конгресс, и декларацию, принятую конгрессом.

Содержащиеся в фондах АВПР донесения русских дипломатов из столицы и провинциальных центров Османской империи, особенно из крупных городов Македонии, позволяют на конкретном материале рассмотреть вопросы тактики и практической деятельности младотурецких комитетов в период непосредственной подготовки и осуществления восстания 1908 г. Особую ценность при этом имеют копии ряда воззваний младотурок, обращенных как к населению страны, так и к дипломатическим представителям иностранных держав в Македонии³⁸. Часть этих документов была опубликована в журнале «Красный архив»³⁹.

В фондах АВПР содержатся ценные документы, освещающие народные волнения в Малой Азии, в частности восстания городского населения ряда крупных городов Восточной Анатолии в 1906—1907 гг.⁴⁰.

Мемуарная литература, посвященная деятельности турецких конституционалистов 60—70-х годов, ограничена практически воспоминаниями одного из активных участников конституционного движения, Тевфика Эбуззии, которые были опубликованы в 1909 г. в ряде номеров газеты «Ени Тасвир-и эфкяр» («Новое Изображение идей»)⁴¹. Эти воспоминания особенно ценны для изучения деятельности «новых османов» до эмиграции их лидеров в 1867 г.⁴².

³⁷ АВПР, ф. Канцелярия, 1908, д. 104.

³⁸ АВПР, ф. Политархив, 1908, д. 3083.

³⁹ Турецкая революция 1908—1909 гг. (публикация А. Попова), — «Красный архив», 1930, т. 6/(43).

⁴⁰ См. об этих материалах: А. А. Валуцкий, Восстания в Восточной Анатолии накануне младотурецкой революции (по материалам московских архивов), — Турецкий сборник, М., 1958; его же, Новые архивные документы о народных волнениях в Малой Азии в период русской революции 1905—1907 гг., — Краткие сообщения Института востоковедения АН СССР, XXII, 1956.

⁴¹ Такое название объясняется тем, что в 60-х годах XIX в. выходила общественно-политическая газета «Изображение идей», вокруг которой группировались прогрессивные деятели, составившие ядро «Общества новых османов».

⁴² К сожалению, в наших библиотеках нет номеров «Ени Тасвир-и эфкяр», в которых публиковались воспоминания Тевфика Эбуззии, однако сравнительно полное представление о них дают извлеченные из этих воспоминаний материалы, содержащиеся в работах турецких исследователей (см., например: М. С. Кунтау, Namik Kemal. Devrinin insanları ve olayları, arasında, с. I. İstanbul, 1949).

Более обширна мемуарная литература, освещающая различные периоды и стороны деятельности тайных организаций младотурок в конце XIX — начале XX в. Для изучения начального этапа деятельности тайных организаций общества «Единение и прогресс» одним из важнейших источников являются воспоминания Ибрагима Темо⁴³. Будучи одним из организаторов первой ячейки младотурок в военно-медицинском училище и активным деятелем эмигрантских организаций младотурок, Темо подробно описывает первые шаги тайного общества, рассказывает о вербовке новых сторонников и о пропаганде идей борьбы с деспотическим режимом султана Абдул Хамида. В книге Темо много важных сведений о деятельности младотурок в военных учебных заведениях Стамбула, об арестах и преследованиях, которым подвергались участники первых младотурецких кружков и групп. Темо много внимания уделяет характеристике деятельности эмигрантских групп в Париже, Женеве и Каире. Поскольку, как отмечалось выше, мемуары Ибрагима Темо обильно документированы, его труд приобретает для историка особую ценность.

Значительный интерес для изучения деятельности организаций младотурок в городах Албании, и в особенности в Салониках, представляет книга Кязыма Намы Дуру «Мои воспоминания об обществе „Единение и прогресс“»⁴⁴. Автор мемуаров был активным участником тайных групп младотурок в период своей учебы в военном училище в Стамбуле, а затем входил в состав младотурецких тайных ячеек в Тиране и Скутари. В 1906 г. он участвовал в создании в Салониках «Османского общества свободы», сыгравшего немалую роль в истории младотурецкого движения. Дуру весьма подробно рассказывает о конспиративной деятельности этой организации, принципах вербовки и условиях приема в общество новых членов, пишет о связях общества с зарубежными центрами младотурок.

О деятельности тайных антиправительственных организаций в некоторых военных и специальных гражданских учебных заведениях Стамбула в 1906 г. ценные сведения сообщают в мемуарах участники одной из этих групп, созданной в общевоинском военном училище, — А. Б. Куран⁴⁵ и Дж. Кутай⁴⁶. Они рассказывают о связях между группами, действо-

⁴³ I. Temo, *İttihad ve Terakki cemiyetinin teşekkülü...*

⁴⁴ K. N. Duru, «İttihat ve Terakki» hatıralarım, İstanbul, 1957.

⁴⁵ A. B. Kur'an, *Harbiye mektebinde hürriyet mücadelesi*, İstanbul, 1958.

⁴⁶ C. Kutay, *Prens Sabahattin Bey, Sultan II Abdühamit, İttihad ve Terakki*, İstanbul, 1964.

вавшими в различных учебных заведениях, о распространении нелегальных изданий младотурок. Мемуары А. Б. Курана и Дж. Кутая освещают обстоятельства разгрома властями в конце 1906 г. тайных организаций учащихся.

Ценнейшим источником для изучения деятельности младотурок в период непосредственной подготовки революционного взрыва в июле 1908 г. являются воспоминания Ахмеда Ниязи — командира первого повстанческого отряда младотурок⁴⁷. Ниязи подробно описывает рейд своего отряда по городам Македонии, рассказывает о деятельности тайных младотурецких комитетов в армейских частях и правительственных учреждениях в Македонии. Его мемуары представляют особую ценность для анализа тактики младотурок накануне и в период революции.

Характеризуя мемуарную литературу, освещающую историю младотурецкого движения, следует особо отметить тот факт, что ряд оставшихся в живых участников движения представил в 1941 г. по просьбе турецкого министра внутренних дел Джамии Байкурта свои воспоминания английскому историку Э. Рэмсору, работавшему над книгой о младотурках. Эта книга вышла в свет в 1957 г.⁴⁸, и в ней широко использованы неопубликованные воспоминания различных деятелей младотурецкого движения. Среди них воспоминания Рахмибея — одного из организаторов комитета младотурок в Салониках, мемуарные записи офицера Фазлы Тунга, эмигрировавшего в Европу в 1897 г. и активно участвовавшего в деятельности младотурецких эмигрантских центров, а также воспоминания некоторых других деятелей движения — Акыла Мухтара Ездена, Али Османа Онбулака, Фехми Янера. Материалы этих неопубликованных мемуарных записей широко использованы Э. Рэмсором для описания деятельности младотурок до революции 1908 г.

Все рассмотренные источники дают в руки исследователя обширный материал для характеристики общественно-политической деятельности младотурок на всех этапах движения, анализа основных черт идеологии младотурок. Однако в них можно найти ответ далеко не на все вопросы, возникающие у историка. В частности, из охарактеризованных выше источников мало что можно почерпнуть о социальном составе многих групп младотурок. Крайне скудны сведения о деятельности младотурок в Анатолии в 1906—1907 гг. Почти ничего не сообщают известные нам источники о персональном составе

⁴⁷ Ahmed Niyazi, *Hâtırat-ı Niyazi yahud tarihçe-yi inkilâb-i kebir-i osmaniden bir sahife*, İstanbul, 1326 (араб. шп.).

⁴⁸ E. E. Ramsaur, *The Young Turks, Prelude to the Revolution of 1908*, Princeton, 1957.

объединительного съезда младотурок в 1907 г. Все еще незначительны конкретные сведения о деятельности младотурок в армии в конце 1907 — первой половине 1908 г. Весьма ограничены материалы, позволяющие выявить социальную подоплеку идейных разногласий между основными группами младотурок.

Дальнейшее выявление источников по истории младотурецкого движения второй половины XIX — начала XX в., их публикация и всестороннее исследование — одна из серьезных задач историков-туркологов. Много, естественно, может дать изучение материалов турецких архивов, которые, к сожалению, до настоящего времени все еще мало известны историкам, занимающимся исследованием истории Турции в эпоху нового времени.