

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ТЮРКОЛОГИЧЕСКИЙ  
СБОРНИК  
1970



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
МОСКВА 1970

*А. Д. Желтяков*

## **ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ, ЭКОНОМИКИ И КУЛЬТУРЫ ТУРЦИИ В ЛЕНИНГРАДЕ ЗА 50 ЛЕТ (1917—1967)**

История, экономическая жизнь, быт, нравы, язык и культура Турции начали привлекать внимание образованных людей и ученых России около 250 лет назад, хотя, конечно, знакомство русских с Ближним Востоком, в том числе с Турцией, относится к гораздо более раннему периоду<sup>1</sup>.

С началом издания в 1702 г. петровских «Ведомостей», которые систематически печатали заметки о событиях в Османской империи<sup>2</sup>, русское общество ближе заинтересовалось своим южным соседом. Возрастание этого интереса диктовалось прежде всего экономическими, политическими и военными потребностями. В XVIII столетии в России, главным образом в Петербурге, было издано весьма значительное количество самых разнообразных по своему характеру, содержанию и достоинствам материалов о Турции. Среди них несколько десятков книг (преимущественно переводных с французского, немецкого, польского и других языков), в том числе «Монархия Турецкая» Рикота (1741 г.), «История Турецкая» Миньота (в трех частях, 1789—1790), «Путешествие Вольнея в Сирию и Египет» (в двух частях, М., 1791—1793), «Полная картина Оттоманской империи» Мураджа д'Оссона (1795 г.), «Картина или описание всех нашествий на Россию татар, и турков и их тут браней...» Павла Левашева (1792 г.), «Несчастные приключения...» Василия Баранщикова, выдержавшие четыре издания (1787—1793), «Турецкая грамматика» Холдермана, изданная дважды (в 1776 и в 1777 г.), и др. Кроме того, в те же годы был опубликован ряд географических описаний, этнографических и иных очерков путешественников, посольских чиновников, купцов, «Хождения» монахов, переводы из энциклопедий, рассказы о жизни сул-

<sup>1</sup> См. об этом: Б. М. Данциг. Из истории русских путешествий и изучения Ближнего Востока в допетровской Руси, — «Очерки по истории русского востоковедения», М., 1953, стр. 185—231.

<sup>2</sup> Известна, например, серия статей «О турецкой земле и турках», опубликованных в «Ведомостях» в 1739 г.

танского двора («анекдоты») и т. п. В последние десятилетия XVIII в. начали регулярно печататься документальные и официальные материалы — сборники конвенций, трактатов и договоров Порты с другими государствами (в частности, серия «Кадитуляций или трактаты»), различные «грамоты», донесения дипломатов о политических событиях в Турции, разнообразные «известия» (публиковавшиеся с 1791 г. в журнале «Политическая жизнь»), описания посольств и церемониала приема их при русском и турецком дворах и т. д.<sup>3</sup>

В XIX в. в России начинаются планомерные научные исследования истории, географии, общественной и культурной жизни Турции. Помимо материалов периодической печати выходят в свет: «Обозрение Малой Азии в нынешнем ее состоянии, составленное русским путешественником М. Вронченко» (ч. I—II, 1839—1840), написанные по личным впечатлениям отчетные статьи о Турции И. Н. Березина (40—50-е годы)<sup>4</sup>, «Обозрение Оттоманской Империи, Молдавии, Валахии и Сербии» Е. Н. Серчевского (1854 г.), путевые заметки, очерки и воспоминания В. Теплова (70—90-е годы)<sup>5</sup>, «Турция. Ее могущество и распадение. Исторические и военные очерки» А. Чемерзина (1878 г.), географические труды о Турции П. И. Чихачева<sup>6</sup>, многочисленные «обозрения» по историческим, политическим и военным вопросам, справки и статистические материалы по торговым делам<sup>7</sup>. На русский язык переводятся многие десятки ра-

<sup>3</sup> Библиографическую справку о русских дореволюционных изданиях см. в кн.: «Библиография Турции (1713—1917)», сост. А. К. Сверчевская и Т. П. Черман, М., 1961. По XVIII в. особенно интересны: № 349, 354, 361, 364, 371, 375, 383, 403, 427, 467, 469, 577, 586, 707, 765, 797, 804, 1351, 1365—1366, 1371, 1378—1379, 1394, 1398, 1413, 1423, 1544, 1550, 1560—1562, 1680—1683, 1690, 1697, 1713, 1717, 1744, 1765, 1785, 2238—2240, 2254, 2275, 2298, 2333, 2349—2350, 2356, 2357, 2384, 2385, 2405, 2412, 2413, 2444, 2485, 2619, 2631, 2634, 2635, 2644, 2665, 2691, 2718, 2720, 4780, 4781, 4875, 4876, 5066.

<sup>4</sup> См. работы И. Н. Березина: «Извлечение из отчета путешествующего на Востоке», — УЗКУ, 1844, кн. III, стр. 3—28; «Извлечение из годовичного отчета путешествующего по Востоку», — ЖМНП, 1845, № 4, стр. 23—50; № 10, стр. 19—28; «Обзор трехлетнего путешествия по Востоку», — ЖМНП, 1847, № 7, стр. 1—24; «Посещение цареградских достопримечательностей...», — ЖМНП, 1854, № 4, стр. 1—42; № 5, стр. 79—127.

<sup>5</sup> См., например: В. Теплов, Адрианополь в 1874 г. (Из воспоминаний путешественника), СПб., 1877; его же, По Малой Азии. Из путевых записок, — «Вестник Европы», 1890, кн. 6, стр. 571—618; его же, Представителя европейских держав в прежнем Константинополе, СПб., 1890; его же, Русские представители в Царьграде. 1496—1891, СПб., 1891; Смутное время и дворцовый переворот в Константинополе (Записки очевидца), СПб., 1897.

<sup>6</sup> Почти все труды П. И. Чихачева были опубликованы на французском языке. Наиболее полную библиографию его работ см.: Р. Фюрон, Введение в геологию и гидрогеологию Турции. Пер. с франц. В. Г. Левинсона, М., 1955, стр. 107.

<sup>7</sup> Среди них выделяется «Записка о Малой Азии» Д. В. Путятя, СПб., 1896.

бот западноевропейских ориенталистов, занимающихся изучением Турции.

Основным центром русской туркологии во второй половине XIX столетия становится открытый в 1855 г. факультет восточных языков С.-Петербургского университета. Здесь работали А. О. Мухлинский (1808—1877), впервые поставивший систематический курс истории Османской империи; уже упомянутый выше И. Н. Березин (1818—1896); организатор первой в России кафедры истории Востока В. В. Григорьев (1816—1881) и его преемник Н. И. Веселовский (1848—1918); видный османист — филолог и историк — В. Д. Смирнов (1846—1922) и крупнейший исследователь Востока В. В. Бартольд (1869—1930)<sup>8</sup>.

Среди этих выдающихся русских ориенталистов, внесших важный вклад в изучение истории и культуры народов Ближнего Востока, только В. Д. Смирнов вел систематические научные исследования в области истории Османской империи. Его основные труды — «Кучибей Гёмюрджинский и другие османские писатели XVII века о причинах упадка Турции» (1873 г.), «Крымское ханство под верховенством Отоманской Порты до начала XVIII века» (1887 г.), «Крымское ханство под верховенством Отоманской Порты в XVIII столетии» (Одесса, 1889) — сохраняют свое научное значение и поныне<sup>9</sup>. Академику В. В. Бартольду, прославившему русскую и советскую ориенталистику выдающимися трудами по истории и культуре народов Востока, принадлежит огромная заслуга и в разработке многих коренных проблем историко-культурного развития тюркских народов. Его глубокие исследования безусловно оказали значительное влияние на изучение истории Турции, а некоторые его статьи имели прямое к ней отношение<sup>10</sup>.

Тем не менее ко времени Великой Октябрьской социалистической революции в отечественной ориенталистике еще не было работ по общей истории Турции, ее экономическому и общественному строю, по истории турецкой культуры. Тем сложнее и грандиознее были задачи, вставшие перед историками Турции в советский период.

В послеоктябрьскую эпоху, когда вся научная работа была постепенно перестроена на базе марксистско-ленинской методологии, когда изменились самый характер и направление истори-

<sup>8</sup> Подробнее см.: А. М. Голдобин, А. Д. Желтяков, Л. В. Строева, Кафедра истории стран Ближнего Востока, — «Уч. зап. ЛГУ», № 296, Л., 1960, стр. 143—159.

<sup>9</sup> Наиболее полно научная и педагогическая деятельность В. Д. Смирнова освещена В. А. Гордлевским; см.: Wl. Gordlewsky, Wasiliy Dmitriewitsch Smirnov (1846—1922), — «Mitteilungen zur osmanischen Geschichte». Bd II (1923—1926), Wien, [1927], стр. 325—333.

<sup>10</sup> См., например: В. В. Бартольд, Сочинения, т. V. Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов, М., 1968.

ческих исследований, в центре внимания советских туркологов-историков оказались такие кардинальные научные проблемы, как эволюция феодальной и капиталистической формаций в Турции, развитие ее производительных сил и перемены в производственных отношениях, классовая борьба во всех ее формах и проявлениях, национально-освободительное движение, становление национальной культуры турецкого народа, идеологические учения. Откликаясь на злободневные проблемы современности, связанные с борьбой турецкого народа за свою национальную независимость, строительством самостоятельной Турецкой Республики, советские туркологи-историки обязаны были вместе с тем на новой теоретической основе изучать прошлое Турции. Ленинградские историки Турции приняли активное участие в разработке всех этих важных научных проблем, в освещении и изучении наболевших вопросов.

После ликвидации в 1919 г., в результате многочисленных реорганизаций университета, факультета восточных языков университетское востоковедение и, в частности, туркология значительный период времени были ослаблены, а порой туркологические исследования вовсе прекращались. В 20-х годах преподавание истории Турции поддерживалось лишь В. А. Гурко-Кряжиным, периодически приезжавшим в ЛГУ для чтения курса лекций о национально-освободительных движениях в странах Ближнего Востока. Систематический курс истории Турции был возобновлен в университете только в 1930 г. А. А. Алимовым (1900—1935), но на твердую почву преподавание этого предмета в университете было поставлено лишь в 1934 г., когда были созданы кафедра истории колониальных и зависимых стран и кафедра тюрко-монгольской филологии<sup>11</sup>.

В довоенный период основными центрами изучения истории, экономики и культуры Турции в Ленинграде становятся Ленинградский восточный институт (1920—1938) и Институт востоковедения АН СССР (учрежден в 1930 г.). Турецкий (с 1951 г.—Тюрко-монгольский) кабинет ИВАН являлся в то время своеобразным координационным центром по изучению истории и филологии Турции в Ленинграде. С 1923 г. в нем работали А. А. Алимов, Х. И. Муратов (1907—1941), Х. М. Цовикян (1900—1942), А. Е. Мачанов (1898—1940), А. Д. Новичев, А. С. Тверитинова, Т. П. Черман, А. Н. Кононов.

Небольшая группа туркологов, трудившихся в этих двух учреждениях, учебном и научном, проделала весьма значитель-

<sup>11</sup> С 1930 по 1937 г. востоковедные отделения и кафедры находились в формально выделившемся из университета самостоятельном Ленинградском историко-лингвистическом институте (ЛИЛИ), преобразованном в 1933 г. в Ленинградский историко-философско-лингвистический институт (ЛИФЛИ).

ную работу. Особенно большая заслуга в организации изучения истории и экономики Турции, а также постановке первых вузовских курсов по истории Турции принадлежит Абиду Ахмедовичу Алимову — талантливому исследователю и организатору. Сын уездного учителя из г. Касимова, он семнадцати лет ушел в Красную Армию, участвовал в борьбе за советизацию Азербайджана и Армении и за особые заслуги был награжден орденом Красного Знамени. Окончив Коммунистический университет трудящихся Востока (в 1924 г.) и Институт красной профессуры (в 1930 г.), А. А. Алимов с 1930 г. стал научным сотрудником ИВАН, его ученым секретарем, а также заведующим кафедрами истории стран Востока в ЛВИ и ЛИЛИ — ЛИФЛИ. Он принимал также активное участие в работе Общества марксистов-востоковедов, являлся членом его совета<sup>12</sup>.

А. А. Алимов разработал и поставил в ЛВИ и в университете первый марксистский курс общей истории Турции. После смерти этого талантливого ученого, ушедшего из жизни в тридцатипятилетнем возрасте, чтение курса истории Турции продолжали его ученики, Х. М. Цовикян — в ЛВИ и Х. И. Муратов — в университете. В своих научных трудах А. А. Алимов, Х. М. Цовикян и Х. И. Муратов главное внимание уделяли изучению Турции в эпоху империализма, особенно либеральным и революционным движениям последней трети XIX — начала XX столетия, а также экспансии европейских держав в Турции после Крымской войны 1853—1856 гг. Все трое владели турецким (А. А. Алимов также персидским, а Х. М. Цовикян — армянским) и западными языками, много работали над архивными материалами, использовали турецкие источники и исследования, что было характерно отнюдь не для всех писавших о Турции в 20—30-х годах.

А. А. Алимов опубликовал три крупные работы: статью «Борьба за конституцию 1876 г. в Турции»<sup>13</sup>, очерк по истории Турции в эпоху империализма<sup>14</sup> и исследование о младотурецкой революции 1908 г.<sup>15</sup> Помимо того, как это видно из личного архива ученого, А. А. Алимов очень основательно занимался историей русско-турецкой войны 1877—1878 гг., эко-

<sup>12</sup> Архив востоковедов ЛО ИВАН, ф. 68, оп. 1 (официальная биографическая справка); ф. 98, д. № 7, лл. 1—17 (биографическая справка, написанная Х. И. Муратовым).

<sup>13</sup> «Историк-марксист», 1929, т. 14, стр. 36—67.

<sup>14</sup> А. А. Алимов, Турция, — «Очерки по истории Востока в эпоху империализма», М.—Л., 1934, стр. 3—92.

<sup>15</sup> А. А. Алимов, Революция 1908 года в Турции, — сб. «Пробуждение Азии. 1905 год и революции на Востоке», Л., 1935, стр. 1—93; эта работа, изданная посмертно, была подготовлена к печати Х. И. Муратовым, написавшим ее последнюю (пятую) главу, и А. Д. Новичевым.

номикой, политикой и идейными течениями в османской Турции на рубеже XIX и XX вв., серьезно интересовался общими вопросами развития колониальных и зависимых стран Азии и Африки<sup>16</sup>.

Очень большую исследовательскую работу проделал за свою короткую жизнь Хасан Исакович Муратов. С 1934 по 1941 г. он регулярно читал в университете курсы истории, историографии и источниковедения Турции. Ему принадлежит раздел по истории Османской империи эпохи империализма в первом советском вузовском учебнике по новой истории стран Азии, Африки и Латинской Америки<sup>17</sup>. Однако большую часть начатых исследований Х. И. Муратову не удалось довести до конца — летом 1941 г. он погиб на фронте под Ленинградом. В его личном архиве, сохраненном сестрой ученого, сотрудницей кафедры турецкой филологии Восточного факультета ЛГУ Н. И. Шамиловой, остались многие незавершенные работы. Среди них кандидатская диссертация «Общественно-политические и экономические взгляды лидера младоосманов Али Суави и его роль в конституционном движении 1865—1878 годов в Турции», а также целая серия статей о восточном кризисе 50—70-х годов XIX в.: «Англо-франко-турецкий союз 1854—1856 годов и его последствия для Турции» (статья готовилась для «Военно-исторического журнала»), «Англо-франко-турецкий союз 1854—1867 годов и политика Англии в нейтральных странах во время Крымской кампании 1853—1856 гг.», «Внешняя политика Англии на Ближнем Востоке и Балканах от Парижского до Берлинского конгресса (из истории традиционной политики Англии в „восточном вопросе“», «Политика Англии на Балканах и Ближнем Востоке накануне и во время русско-турецкой войны 1877—1878 годов»<sup>18</sup>. Кроме того, Х. И. Муратов готовил к печати статьи: «Конституционное движение 1865—1867 годов в Турции и русско-турецкая война 1877—1878 годов», «Образование общества младоосманов», «Абдулхамидовский режим и превращение Турции в полуколонию (1878—1908 гг.)», а также разделы по истории кемалистской революции для второго тома вузовского учебника по истории колониальных и зависимых стран<sup>19</sup>.

Х. М. Цовикян занимался углубленным исследованием проблем младотурецкого движения и революции 1908 г. и в 1937 г.

<sup>16</sup> Архив востоковедов ЛО ИВАН, ф. 98, д. № 3—11, 16, 46—118.

<sup>17</sup> Х. И. Муратов, Османская империя, — «Новая история колониальных и зависимых стран», т. I, М., 1940, стр. 421—458.

<sup>18</sup> Из серии работ на эту тему была опубликована только статья «Роль Англии в „восточном кризисе“ (Английская дипломатия и русско-турецкая война 1877—1878 годов)», — «Историк-марксист», 1940, № 7 (83), стр. 65—81.

<sup>19</sup> Архив востоковедов ЛО ИВАН, ф. 98, л. № 10—16. 29а, 46.

защитил кандидатскую диссертацию «Младотурецкая революция и национальный вопрос». Из нее была опубликована лишь небольшая часть<sup>20</sup> уже после того, как блокада унесла жизнь и этого талантливого исследователя истории Турции.

С конца 20-х годов начинается научная и педагогическая деятельность представителя этого же поколения ленинградских историков Турции А. Д. Новичева (род. в 1902 г.). Окончив в 1926 г. аспирантуру ЛВИ, А. Д. Новичев был оставлен при институте и в течение многих лет читал курс страноведения, включавший географию, экономику, этнографию и государственно-политический строй Турции. В своей научной работе в те годы А. Д. Новичев главное внимание уделял проблемам экономического развития Турции в новое и новейшее время. В 1928—1936 гг. в разных журналах и сборниках был опубликован ряд его статей о промышленности и промышленной политике, сельском хозяйстве и аграрном строе, транспорте и внешней торговле республиканской Турции, о феодализме в Турецком Курдистане, об отмене капитуляций, об экономическом кризисе 1929—1933 гг. и др. Основными трудами А. Д. Новичева, написанными в довоенный период, являются хорошо известные специалистам кандидатская диссертация «Экономика Турции в период мировой войны» (М.—Л., 1935) и книга «Очерки экономики Турции до мировой войны» (М.—Л., 1937) — первые обобщающие марксистские труды по экономике и экономической истории Турции в новое время. В этих двух трудах, основанных на значительном круге источников и исследований, А. Д. Новичев обрисовывает в основных чертах картину эволюции сельского хозяйства, ремесленного и промышленного производства, торговли, транспорта и финансов Османской Турции, показывает процесс превращения ее в полуколонию империалистических держав, дает характеристику социальным сдвигам, происходившим в турецком обществе с начала танзиматских реформ до конца первой мировой войны. В последние предвоенные годы А. Д. Новичевым были в основном завершены еще три работы, увидевшие свет уже в обстановке войны: «Турция. Политико-экономический очерк» (Тбилиси, 1941), «Турция. Государственный строй. Экономика. Этнография» (Тбилиси, 1942)<sup>21</sup>, «Аграрное законодательство современной Турции» (Тбилиси, 1942). Проблемами современной Турции занимался и Т. П. Черман, сначала аспирант, позднее научный сотрудник Турецкого кабинета.

<sup>20</sup> Х. М. Цовикян, Влияние русской революции 1905 г. на революционное движение в Турции, — «Советское востоковедение», 1945, г. III, стр. 15—35.

<sup>21</sup> Раздел «Этнография» был написан при участии А. Н. Кононова, Х. М. Цовикяна, А. С. Тверитиновой.



Трое из работавших в Ленинграде историков Турции, А. Е. Мачанов, А. А. Аджян (1904—1938) и А. С. Тверитинова, занимались исследованием коренных проблем средневековой османской истории. А. Е. Мачанову и А. С. Тверитиновой принадлежит заслуга создания первых в советской исторической науке трудов о народных движениях в Турции в эпоху средневековья. В 1939 г. А. Е. Мачанов защитил диссертационную работу «Восстание Патрона Халиля в Стамбуле в 1730 г.». В следующем году автор умер, и работа осталась неопубликованной. Тогда же защитила свою диссертацию о крупном народном движении в Турции на рубеже XVI—XVIII вв. и А. С. Тверитинова<sup>22</sup>, ныне видный советский медиевист-турколог. Сотрудник Государственного Эрмитажа А. А. Аджян, основываясь на материалах «Книги путешествия» знаменитого турецкого путешественника XVII в. Эвлии Челеби, написал интересное исследование «Ремесленная промышленность Константинополя в первой половине XVII в.». Безвременная гибель ученого помешала довести до печати эту работу.

Начавшаяся в 1941 г. Великая Отечественная война прервала научные исследования ленинградских историков Турции и еще больше сократила их и без того небольшое число. После войны к работе вернулись только трое — А. С. Тверитинова, А. Д. Новичев, Т. П. Черман.

Оглядываясь сейчас на то, что было сделано нашими товарищами, необходимо отметить разнообразие выдвинутых ими проблем, широту исследованного круга вопросов, высокий научный уровень их работ. Без всяких преувеличений можно сказать, что сделанная ими в течение 10—12 предвоенных лет работа явилась важным вкладом в советскую туркологию, в советское востоковедение в целом, и в последующие годы многие аспекты истории и экономики Турции исследовались на путях, проложенных этими нашими предшественниками. Достаточно указать, что любой современный советский историк Турции, исследующий экономическое развитие Турции, неизменно учитывает работы в этой области А. Д. Новичева. Труды А. А. Алимова и Х. М. Цовикяна о младотурецкой революции 1908 г. и поныне являются отправными в изучении многих сторон этого движения. Общие очерки А. А. Алимова и Х. И. Муратова по истории Турции в эпоху империализма в течение многих предвоенных и военных лет стояли в ряду важнейших учебных пособий для студентов. Работа А. С. Тверитиновой остается пока единственной книгой в советской исторической науке о крупном народном восстании в средневековой Османской им-

<sup>22</sup> А. С. Тверитинова, Восстание Кара Языджи-Дели Хасана в Турции, М.—Л., 1946.

перии. Ждут своих продолжателей работы, начатые А. А. Аджаном и А. Е. Мачановым.

В послевоенный период ленинградское востоковедение вступило в новую стадию своего развития. В 1944 г. в ЛГУ был воссоздан восточный факультет. Кроме кафедры тюркской филологии, на факультете была организована кафедра средневекового и нового Востока. В 1949 г. после перевода с исторического факультета на восточный кафедры истории колониальных и зависимых стран и после соответствующей реорганизации в составе восточного факультета появились две новые кафедры — истории стран Ближнего Востока и истории стран Дальнего Востока. Эта реорганизация обеспечила особенно благоприятные условия для комплексного изучения Турции, самым положительным образом отразилась на подготовке кадров по турецкой истории и филологии.

Одновременно начали возрождаться исследования по истории Турции в Турецком кабинете ИВАН СССР. Реорганизация Института в 1950 г. болезненно отразилась на развитии этих исследований, особенно в период 1950—1956 гг.

С этого времени исследовательской работой в области истории, экономики, культуры, этнографии и идеологии Турции в различных учреждениях Ленинграда занимались или продолжают заниматься доц. А. С. Тверитинова (ИВАН — ЛГУ, с 1951 г. — в ИВАН, Москва), проф. А. Д. Новичев (ИВАН — ЛГУ), канд. истор. наук Т. П. Черман (ИВАН — ЛО ИВАН), канд. истор. наук А. Х. Рафиков (ИВАН — БАН), а также воспитанники восточного факультета ЛГУ — доц. А. Д. Желтяков и А. П. Григорьев (ЛГУ), канд. истор. наук Ю. А. Петросян, канд. филол. наук Г. В. Сорокоумовская и Н. А. Дулина (ЛО ИВАН), канд. истор. наук Ю. А. Миллер и Н. А. Папчинская (Эрмитаж), М. Н. Серебрякова, И. Ф. Шаврина, В. П. Курылев (ЛО ИЭАН СССР), ст. преп. В. И. Шеремет (Ленинградский государственный педагогический институт), Л. В. Жукова (Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина).

Главные направления научных исследований ленинградских историков Турции в послевоенный период остались прежними: генезис и развитие турецкого феодализма и капитализма, история рабочего класса и крестьянства, народные движения и национально-освободительная борьба, либерально-реформаторские течения. Таким образом, были продолжены основные линии изучения Турции, начатые еще довоенным поколением ленинградских историков, однако конкретные исследования по многим из названных направлений были значительно расширены и углублены. Кроме того, были начаты и продолжаются исследования в ряде новых областей истории культуры, искусства и этнографии Турции, истории идеологических течений,

турецкой историографии и источниковедения, истории отечественной туркологии и некоторых вспомогательных исторических дисциплин (эпиграфика, сфрагистика).

Важные исследования во многих из названных областей в послевоенный период проведены А. Д. Новичевым, который «является одним из виднейших в нашей стране знатоков истории и экономики Турции»<sup>23</sup>. Перу проф. А. Д. Новичева принадлежит около 70 работ<sup>24</sup>. Особенно плодотворными в его работе были истекшие полтора десятилетия. В этот период времени им написаны основные труды по вопросам социально-экономического развития Турции в XX в., о борьбе трудящихся масс Турции в новейшее время, о внутренней политике буржуазно-республиканской Турции. Этим вопросам посвящены такие крупные исследования А. Д. Новичева, как его докторская диссертация «История рабочего класса Турции» (Л., 1958), монография «Крестьянство Турции в новейшее время» (М., 1959), ряд статей по рабочему и крестьянскому вопросам в Турецкой Республике в до- и послевоенное время, в том числе о турецких кочевниках и полукочевниках. Важное место в работе А. Д. Новичева продолжало занимать турецкое средневековье. Основным его трудом в этой области является первый в нашей стране очерк истории Турции в эпоху феодализма<sup>25</sup>. В эти же годы проф. А. Д. Новичев написал главы о Турции в вузовские учебники по новой и новейшей истории стран зарубежного Востока<sup>26</sup> и предназначенную для широкого читателя книгу «Турция. Краткая история» (М., 1965), этнографический очерк о турках<sup>27</sup> и (совместно с О. Л. Вильчевским) о национальных меньшинствах Турции<sup>28</sup>, ряд статей о борьбе народов Балканского полуострова против турецкого господства в конце XVIII — первой трети XIX в., несколько источниковедческих и историографических статей<sup>29</sup>. В настоящее время А. Д. Новичев завершил второй том своего исследования по истории Турции, посвященный периоду 1789—1839 гг., а также главы о Турции

<sup>23</sup> «Юбилей А. Д. Новичева», — ВЛУ, 1962, № 20, стр. 170.

<sup>24</sup> Список его основных трудов см.: там же, стр. 170—171.

<sup>25</sup> А. Д. Новичев, История Турции, I. Эпоха феодализма (XI—XVIII века), Л., 1963.

<sup>26</sup> А. Д. Новичев, Турция, — в кн.: «Новая история стран зарубежной Азии и Африки», Л., 1959, стр. 189—220, 506—534; его же, Турция, — в кн.: «Новейшая история стран зарубежной Азии и Африки», Л., 1963, стр. 266—294, 528—550. В отличие от других подобных изданий, в этих пособиях имеются разделы о культуре, а также историографии и источниковедении.

<sup>27</sup> А. Д. Новичев, Турки, — в кн.: «Народы Передней Азии», М., 1957, стр. 309—369.

<sup>28</sup> А. Д. Новичев, О. Л. Вильчевский, Национальные меньшинства Турции, — там же, стр. 370—382.

<sup>29</sup> Библиографию работ А. Д. Новичева за 1963—1965 гг. см.: ВЛУ, 1967, № 2, вып. 1, стр. 153—154 (№ 299—307).

для подготовленного в ЛГУ учебника по истории стран зарубежной Азии и Африки в средние века. А. Д. Новичев — активный участник XXV Международного конгресса востоковедов в Москве (1960 г.) и Первого конгресса балканистов в Софии (1966 г.).

С Ленинградом тесно связана научно-исследовательская деятельность видного исследователя средневековой истории Османской империи А. С. Тверитиновой. Работая с 1950 г. в Москве, А. С. Тверитинова продолжает сохранять постоянные научные контакты с ленинградскими туркологами — историками и филологами. С 1957 г. она руководит состоящим преимущественно из ленинградцев коллективом<sup>30</sup>, который работает над изданием извлечений о народах СССР из десяти томной «Книги путешествия» Эвлии Челеби. Под ее редакцией вышел первый выпуск этих извлечений, посвященный землям Украины и Молдавии<sup>31</sup>, и готовится выпуск второй — о Подонье и Северном Кавказе. В 1961 г. А. С. Тверитинова издала подготовленную при участии Ю. А. Петросяна уникальную рукопись турецкого историка XVII в. Ходжи Хюсейна «Удивительные события» — наиболее полный из составленных тогда сводов истории Османского государства от его основания до 1520 г.<sup>32</sup> Еще находясь в Ленинграде, А. С. Тверитинова начала исследование аграрных отношений в феодальной Османской империи XV—XVII вв., и эта тематика стала основной в ее работе<sup>33</sup>.

Ряд ленинградских историков Турции вел исследования по более узкой, но также важной и актуальной проблематике. Т. П. Черман в 1947 г. защитил кандидатскую диссертацию об аграрной реформе 1945 г. в Турции и занялся составлением библиографии русских изданий о Турции. Два выпуска этой библиографии, завершённой при участии А. К. Сверчевской, бы-

<sup>30</sup> В его состав входят: А. П. Векилов, В. С. Гарбузова, А. П. Григорьев, А. Д. Желтяков, А. А. Зырин, Р. Д. Иванова, С. Н. Иванов, Ф. А. Салимзянова, Х. Кямилев, Е. И. Маштакова.

<sup>31</sup> Эвлия Челеби, Книга путешествия (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII века). Перевод и комментарии, вып. 1. Земли Молдавии и Украины. Отв. ред. А. С. Тверитинова, составитель А. Д. Желтяков, комментарии А. П. Григорьева, А. Д. Желтякова, М., 1961 («Памятники литературы народов Востока». Переводы. VI).

<sup>32</sup> Хюсейн, Беда'и' ул-века'и' (Удивительные события). Издание текста, введение и общая редакция А. С. Тверитиновой. Аннотированное оглавление и указатели Ю. А. Петросяна. Ч. 1—2, М., 1961 («Памятники литературы народов Востока». Тексты. Большая серия. XIV).

<sup>33</sup> Из важнейших работ, опубликованных А. С. Тверитиновой по этой проблеме, отметим: «Второй трактат Кочибея», — УЗИБАН, М.—Л., 1953, т. VI, стр. 212—268; главу «Османская феодальная империя в XV—XVII вв.» в кн.: «Всемирная история» (т. IV, М., 1958, стр. 542—555); статью «К вопросу о крестьянстве и крестьянском землепользовании в Османской империи (XV—XVI вв.)» (УЗИБАН, М., 1959, т. XVII, стр. 3—50); книгу «Аграрный строй Османской империи XV—XVI вв. Документы и материалы», М., 1963.

ли изданы в 1959 и 1961 гг. и являются ныне настольными книгами для любого тюрколога<sup>34</sup>. В 1955 г. завершил диссертационное исследование о борьбе турецкого крестьянства в революции 1918—1923 гг. и автор этих строк<sup>35</sup>. В следующем году кандидатскую диссертацию защитил Ю. А. Петросян. Она была посвящена буржуазно-либеральному движению в Турции в 60—70-х годах XIX в. и первой турецкой конституции и вскоре была издана отдельной книгой<sup>36</sup>. Над историей русско-турецких отношений конца XVIII — первой трети XIX в. несколько лет работает В. И. Шеремет. В настоящее время он завершает основанное главным образом на архивных материалах исследование о восточном кризисе конца 20-х годов XIX в. и Адрианопольском мире 14 сентября 1829 г.<sup>37</sup>

В последнее время в Ленинграде все более заметное место начинают занимать исследования, выходящие за рамки собственно политической и экономической истории Турции. В разных востоковедных учреждениях города стали организовываться группы историков и филологов, ведущих исследования в области истории материальной и духовной культуры Турции, изучающих историю формирования буржуазной идеологии в турецком обществе. Сотрудник Государственного Эрмитажа Ю. А. Миллер написал первый в нашей стране очерк по истории искусства Турции в XV—XVIII вв.<sup>38</sup> Архитектурными памятниками Малой Азии XI—XIV вв. занимается Н. А. Папчинская (Отдел Востока Эрмитажа). В. С. Гарбузова, которая до войны опубликовала небольшой этюд о стамбульских ювелирах, изучала фаянсовое производство в Малой Азии и напечатала статью о нем<sup>39</sup>.

<sup>34</sup> «Библиография Турции (1917—1958)», М., 1959; «Библиография Турции (1913—1917)», М., 1961.

<sup>35</sup> Помимо автореферата («Турецкое крестьянство — решающая сила в борьбе за национальное освобождение страны в 1918—1920 гг.», Л., 1955) были опубликованы: «Национально-освободительная борьба турецкого крестьянства Юго-Восточной Анатолии в 1918—1920 гг.» (ВЛУ, 1957, № 8, стр. 202—214); «Антимпериалистическая борьба турецкого крестьянства Западной Анатолии в 1919 г.» («Уч. зап. ЛГУ», 1960, № 256, вып. 7, стр. 3—20); «Антифранцузское восстание в Мараше в 1920 г.» («Уч. зап. ЛГУ», 1962, № 304, вып. 14, стр. 30—42).

<sup>36</sup> Ю. А. Петросян, «Новые османы» и борьба за конституцию 1876 г. в Турции, М., 1958.

<sup>37</sup> В. И. Шеремет, Турция и банк Ротшильда в 1828—1830 гг., — ВЛУ, 1967, № 2, вып. I, стр. 40—44; его же, К истории русско-турецкой торговли в конце XVIII — начале XIX вв., — «Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки», Л., 1968, вып. II, стр. 136—147.

<sup>38</sup> Ю. Миллер, Искусство Турции, М.—Л., 1965.

<sup>39</sup> В. С. Гарбузова, Эвлия Челеби о стамбульских ювелирах XVII в., — «Труды Отдела Востока» (Гос. Эрмитаж), 1940, т. III, стр. 313—324; ее же, Из истории производства малоазийских фаянсов в XIII—XIX вв., — «Уч. зап. ЛГУ», 1958, № 256, вып. 7, стр. 21—40, 12 рисунков.

Сотрудники ЛО ИЭАН М. Н. Серебрякова, И. Ф. Шаврина, В. П. Курылев занимаются этнографией Турции. В. П. Курылев, которому принадлежит несколько этнографических этюдов (об истории земледелия в Малой Азии, организации ремесленных цехов в Турции, общественном строе огузов), завершил «Очерки хозяйства и материальной культуры турецкого крестьянства».

Сложный и малоизученный вопрос о семейно-брачных отношениях у турок, преимущественно на материале турецкого фольклора, разрабатывает М. Н. Серебрякова.

Ю. А. Петросян совместно с автором этих строк опубликовал очерк по истории просвещения в Турции в новое время<sup>40</sup>. С начала 60-х годов Ю. А. Петросян успешно работает над исследованием вопросов социально-политического развития и буржуазно-либеральной реформистской идеологии второй половины XIX — начала XX в., а также идеологии младотурецкого движения. По этим вопросам им опубликован ряд работ<sup>41</sup>. А. Д. Желтяков занимается изучением истории книгопечатания и прессы в Турции в эпоху нового времени<sup>42</sup>.

В изучении истории турецкой культуры активное участие принимают и тюркологи-филологи. Доцент восточного факультета ЛГУ В. С. Гарбузова издала три книги по истории турецкой литературы, в которых дается описание и анализ некоторых сторон культурного развития феодальной Турции<sup>43</sup>. История реформы алфавита в Турции была предметом специального исследования проф. А. Н. Кононова<sup>44</sup>. А. П. Векилов занимался историей турецких знамен и турецкими эпиграфическими памятни-

<sup>40</sup> А. Д. Желтяков, Ю. А. Петросян, История просвещения в Турции (конец XVIII — начало XX века), М., 1965. Перевод помещенного в приложении Устава о просвещении 1869 г. сделан Н. А. Дулиной, принявшей также участие в составлении библиографии.

<sup>41</sup> Важнейшие из них: «Из истории общественно-политической мысли в Турции в XIX в.» (КСИНА, М., 1964, № 71, стр. 88—98); «Из истории пропагандистской деятельности младотурок в эмиграции» (НАА, 1963, № 4, стр. 184—188); «Ideology of the Jong Turk Movement (Outline of Its Essential Features)», Moscow, 1967; «К характеристике основных черт идеологии младотурецкого движения», — «Ближний и Средний Восток (история, культура, источниковедение). Сборник статей в честь 70-летия проф. И. П. Петрушевского», М., 1968, стр. 91—97.

<sup>42</sup> А. Д. Желтяков, Начальный этап книгопечатания в Турции, — «Ближний и Средний Восток...», стр. 47—60; его же, История турецкого книгопечатания и периоды от реформ «низам-и джедид» до конституции 1876 г., см. ниже, стр. 238—276.

<sup>43</sup> В. С. Гарбузова, Сказание о Мелике Данышменде, М., 1959; ее же, Турк адабиёти класиклари, Тошкент, 1960; ее же, Поэты средневековой Турции, Л., 1963.

<sup>44</sup> А. Н. Кононов, Реформа алфавита в Турции (к истории вопроса), — «Уч. зап. ЛГУ», 1959, № 282, вып. 11, стр. 158—169.

ками<sup>45</sup>. Значительную работу по подготовке к изданию переводов из «Книги путешествия» Эвлии Челеби проделал А. П. Григорьев<sup>46</sup>.

В течение целого ряда лет группа сотрудников Тюрко-монгольского кабинета (Л. В. Дмитриева, А. М. Мугинов, С. Н. Муратов) занималась описанием хранящихся в фондах ЛО ИНА рукописей. Результатом этой работы явились подготовка и издание аннотированного каталога тюркоязычных рукописей по истории народов СССР, Синьцзяна, Ирана, Арабских стран и Турции<sup>47</sup>. Сотрудник БАН А. Х. Рафиков, которому принадлежит описание национальной библиотеки в Анкаре<sup>48</sup>, готовит к изданию сводный аннотированный каталог книг по истории Турции, хранящихся в библиотеках Ленинграда<sup>49</sup>.

Важное место в деятельности ленинградских тюркологов занимает изучение истории русской и советской тюркологии, в первую очередь ее развитие в Петербурге — Петрограде — Ленинграде. Основатель и руководитель этого направления исторических исследований А. Н. Кононов опубликовал ряд работ по истории отечественной тюркологии, истории восточного факультета ЛГУ<sup>50</sup>. Под редакцией и при участии А. Н. Кононова в 1960 г. вышел сборник, посвященный развитию востоковедной науки в С.-Петербургском — Ленинградском университете<sup>51</sup>, и в настоящее время подготовлены два фундаментальных коллективных труда: по истории Азиатского музея — Института востоковедения и по истории восточного факультета, которые подводят итоги их деятельности за 150 лет существования и

<sup>45</sup> А. П. Векилов, Памятник турецкой эпиграфики в Петродворце (Ленинград), — «Уч. зап. ЛГУ», 1958, № 256, вып. 7, стр. 127—130; его же, О турецких эпиграфических памятниках в городе Пушкине, — ЭВ, 1960, т. XIII, стр. 69—77.

<sup>46</sup> А. П. Григорьев (в соавторстве с пишущим эти строки) составил поглавный комментарий к первому выпуску названного издания (см. сноску 31 на стр. 186), а также написал предисловие и комментарий к подготовленному для печати второму выпуску.

<sup>47</sup> Л. В. Дмитриева, А. М. Мугинов, С. Н. Муратов, Описание тюркских рукописей Института народов Азии, т. I. История, М., 1965.

<sup>48</sup> А. Х. Рафиков, Национальная библиотека Турции, — «Труды БАН СССР и ФБОН АН СССР», М., 1961, т. V, стр. 229—244.

<sup>49</sup> Впервые аналогичная работа была проделана более 30 лет назад А. С. Тверитиновой («Каталог книг по истории на турецком языке, находящихся в библиотеках Ленинграда», — «Библиография Востока», вып. 10, 1936, стр. 201—226).

<sup>50</sup> А. Н. Кононов, Из истории отечественной тюркологии, — УЗИВАН, 1953, т. VI, стр. 269—275; его же, Столетие Восточного факультета Ленинградского университета (1855—1955), — СВ, 1956, № 2, стр. 83—90; его же, К истории русской тюркологии (до XIX в.), — «Исследования по истории культуры народов Востока», М.—Л., 1960, стр. 202—214; его же, Тюркология в Ленинграде (1917—1957), — УЗИВАН, 1960, т. XXV, стр. 278—290.

<sup>51</sup> «Востоковедение в Ленинградском университете», Л., 1960 («Уч. зап. ЛГУ», № 296, вып. 13).

50 лет развития советской ориенталистической науки. В изучении истории туркологии в Ленинграде участвуют сотрудники восточного факультета С. Н. Иванов<sup>52</sup> и А. Д. Желтяков.

Наряду с научными исследованиями важное место в работе историков Турции занимают преподавание и подготовка кадров молодых специалистов на восточном факультете ЛГУ. С 1946 по 1949 г. общий курс истории Турции и курсы источниковедения и историографии читала доц. А. С. Тверитинова. С 1949 г. на факультете начал работать проф. А. Д. Новичев, с 1950 г. — доц. А. Д. Желтяков. После организации в 1949 г. кафедры истории стран Ближнего Востока А. Д. Новичев разработал и читает (с перерывом в 1951—1953 гг.) курсы общей истории Турции, источниковедения и историографии, экономики, государственного и политического строя, курсы по рабочему и аграрно-крестьянскому вопросам в новейшее время, русско-турецким и советско-турецким отношениям, ведет ряд семинаров. А. Д. Желтяков читает курсы истории Турции, истории буржуазно-национальной революции 1918—1923 гг., физической и экономической географии, спецкурс о политическом развитии Турции после военного переворота 27 мая 1960 г., ведет занятия по турецкому языку (исторические и политические тексты, современные официальные документы) для студентов-туркологов восточного факультета; он читает также курсы новой и новейшей истории стран Ближнего Востока (Турция, Иран, Египет) на историческом факультете университета. Курс истории турецкой литературы для историков Турции постоянно читает доц. В. С. Гарбузова.

За время, что прошло после воссоздания восточного факультета в 1945 г., в Ленинграде подготовлено значительное число квалифицированных специалистов по истории Турции. Они успешно работают в университете, ЛО ИВАН СССР, ЛО ИЭАН СССР, Государственном Эрмитаже, Публичной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина, Морском Атласе, в ряде научных учреждений советских тюркоязычных республик и областей.

При активном участии историков университета и ЛО ИВАН в 1955 г. в Ленинграде был создан общегородской Тюркологический семинар. Историки Турции неизменно принимают участие как в работе этого семинара, так и в ежегодных научных сессиях восточного факультета ЛГУ, в организуемых историческими кафедрами факультета регулярных межвузовских научных конференциях по источниковедению и историографии истории стран Азии и Африки, общесоюзных научных совещаниях и международных конгрессах ориенталистов.

Таким образом, ленинградская туркология в ее историче-

<sup>52</sup> С. Н. Иванов, Кафедра тюркской филологии, — там же, стр. 69—78.



ской части охватывает широкий круг узловых вопросов истории, экономики и культуры Турции. Особенно значителен вклад ленинградцев в изучение таких проблем, как экономика Турции в новое время, история рабочего класса и крестьянства в новейшее время, история конституционного движения 60—70-х годов XIX в. и младотурецкой революции 1908 г., история буржуазно-национальной революции 1918—1923 гг., история культуры и искусства Турции в средние века и в новое время, история отечественной тюркологии.

Обзор изучения истории, экономики и культуры Турции в Ленинграде показывает, что за пятьдесят лет своего развития ленинградская тюркология преодолела немало трудностей. Некоторые из них (острая нехватка иностранной, в первую очередь турецкой, научной литературы, современных периодических научных изданий, общественно-политических журналов и газет; слабость востоковедной издательской базы, особенно в университете; отсутствие ленинградского востоковедного журнала) существуют и в настоящее время. Они тормозят развитие научных исследований особенно по современной тематике, отрицательно сказываются на педагогической работе ленинградских тюркологов.

Тем не менее Ленинград продолжает оставаться одним из важнейших в нашей стране центров востоковедения и такой его важной для Советского государства отрасли, какой является тюркология. Помимо научных исследований в области тюркской, в том числе турецкой, филологии, а также истории, экономики, культуры Турции здесь осуществляется подготовка высококвалифицированных кадров специалистов по Турции. Опираясь на уже достигнутое, ленинградские тюркологи — историки, литературоведы, лингвисты — будут и впредь прилагать все свои силы, знания и опыт для дальнейшего процветания советской ориенталистики.