

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
И Н С Т И Т У Т Н А Р О Д О В А З И И
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА

Тезисы докладов
I годичной научной сессии ЛО ИНА
март 1965 года

Ленинград
1965

маньчжурской империей и Непалом.

4. Второй тур состоялся в Лхасе в 1790 году, когда из Непала в Тибет прибыла специальная миссия для продолжения переговоров. Как и в первом туре дипломатическая активность и на сей раз развивалась в двух совершенно различных направлениях.

Маньчжурско-непальские переговоры: предмет обсуждения - условия установления регулярных отношений и предстоящая поездка непальцев с данью в Пекин, переговоры не привели ни к какому результату.

Тибетско-непальские переговоры: предмет обсуждения - проблема денежного обращения и выплата контрибуции, переговоры не привели ни к какому результату.

5. Третий тур состоялся в 1791 году на тибетско-непальской границе. Переговоры были прерваны в самом начале нападением непальских войск на Тибет. Военные действия не пресекли совершенно дипломатическую деятельность. Однако, в новых условиях последняя приобрела иные цели, формы и методы и потому должна служить предметом особого исследования.

6. Вывод: "двухканальная" и "двухпредметная" схема, повторившаяся в обоих турах переговоров, имела не случайный, а закономерный характер.

Данный вывод может представлять интерес для изучения структуры маньчжурской империи.

Е.И.Васильева

КУРДСКИЕ ФЕОДАЛЬНЫЕ КНЯЖЕСТВА В ХУІ в. (по материалам "Шараф-наме")

1. ХУІ-й век в истории курдского народа занимает особое место, являясь во многих отношениях переломным, определившим дальнейшую судьбу курдов.

2. К началу ХУІ в. Курдистан представлял собой пеструю картину наследственных княжеств и эмиратов.

Турция и Иран юридически не признавали государственной самостоятельности курдских феодальных княжеств. Но тем не менее, они давали им дарственные грамоты, которые, в сущности, свидетельствовали о фактическом признании суверенности этих княжеств.

3. В XVI в. начинается непрерывная борьба между Ираном и Турцией за обладание Курдистаном и Арменией. Ареной этих разорительных войн стал Курдистан.

4. В 1514—15 г. произошел насильственный раздел Курдистана между Турцией и Ираном. Т.к. официальная граница раздела установлена не была, то курдские эмираты и племена в зависимости от политической ситуации объявляли себя подданными то Ирана, то Турции.

5. Османские султаны и сефевидские шахи не смогли внедрить в Курдистане свои соц.-экономические порядки и административное право. Несмотря на все старания османского правительства распространить на Курдистан административную систему деления на округа (санджаки), рассчитанную на децентрализацию власти курдских эмиров и низведение их до степени держателей военно-ленных пожалований (санджаков, зи'аметов, тимаров), несмотря на целый ряд мероприятий, направленных на установление реальной власти над курдами (проведение кадастровой переписи в отдельных областях, передача управления некоторыми районами османским эмирам и т.д.), многие курдские эмираты и племена фактически сохранили полунезависимое положение. Стремление османского правительства полностью подчинить целый ряд курдских эмиратов и племен (Хеккари, Дезири, Имадийе, Агила, Пало, Ширван, Сасун; племена мукри, берадост, махмуди, думбули, сийях-мансур, бабан) оставались безуспешными.

6. Во главе всех вышеназванных княжеств оставались курдские наследственные династии, которые являлись вассалами Ирана и Турции. Отношения этих княжеств с центральной властью и их границы часто менялись в за-

висимости от политической ситуации. Однако, при всем этом, им всегда удавалось сохранять полунезависимое положение, а в отдельных случаях на определенный срок пользоваться полной независимостью.

О.Д.Фишман

ЭПОХА ПРОСВЕЩЕНИЯ В КИТАЕ

(к проблеме периодизации китайской литературы)

1. До сих пор в китаеведении бытует периодизация историко-культурных процессов по династийному принципу. Существует мнение, что смена крупных династий в Китае (в отличие от большинства европейских государств) отражала коренные сдвиги в экономической, политической и общественной жизни страны. Тем не менее, подобная периодизация не только не состоятельна терминологически, но и не отражает всей специфики как историко-культурного, так и собственно литературного процессов. В ряде случаев "династийная" периодизация искусственно разделяет единый процесс литературного развития, вносит ненужную дробность в характеристики развивающихся литературных явлений и жанров.

2. Представляется правильной историко-культурная периодизация китайской литературы, отражающая развитие литературы, как единого процесса, прошедшего, в основном, те же этапы развития, что и другие литературы мира.

3. В ходе своего развития китайская литература прошла этапы, весьма близкие в своих основных чертах эпохам Возрождения (УШ-ХУІ вв.) и Просвещения (ХУП-ХІХ вв.).

4. Ведущим литературным жанром эпохи Просвещения в Китае был сатирический роман, вооравший в себя основные особенности просветительской идеологии и того худо-