

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ НАРОДОВ АЗИИ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА

Тезисы докладов 1У годичной научной
сессии ЛО ИНА
Май 1968 года

Ленинград 1968

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РАССУЖДЕНИЯ СЫМА О "ШЕСТИ ШКОЛАХ" КАК
ПОЛИТИЧЕСКОГО ТРАКТАТА

1. Трактат Сыма Тяня и Цяня представляет исключительный интерес для историков философии, так как в нем дана первая классификация школ древнекитайской мысли. Поэтому важно выяснить, под каким углом зрения авторы трактата рассматривают эти школы.

2. В начале трактата ясно сказано, что все шесть школ стремятся к хорошему управлению, но идут к этому разными путями. Следующие затем характеристики положений шести школ показывают эти разные пути, причем характеристики первых пяти школ строятся по схеме: такие-то положения должно отвергнуть, такие-то принять, а положения шестой - даосской - школы одобряются целиком и отмечается, что она заимствует достижения прочих пяти. Это характеристики политических учений шести школ, предложенных ими принципов управления, а не всесторонние характеристики философских доктрин.

3. Положения пяти школ, которые, по мнению Сыма, принял и использует даосизм, суть: а) принцип гармонии действий государства (правителя) с природой; б) принцип опоры государства на конфуцианскую этику; в) принципы поощрения государством земледелия и умеренности в казенных расходах; г) принцип "оказания почета государю и принижения сановников", разделения служебных функций между чиновниками и недопустимости превышения этих функций; д) принцип использования государем административной техники син мин (названной здесь терминами мин и ши) и сань у для организации бюрократии и контроля над ней. Эти положения выделены и связаны между собой в рамках эклектической даосской концепции управления, построенного по принципу "недеяния"

правителя.

4. В своих основных чертах эта концепция была официально принята при дворе задолго до того, как был написан трактат Сыма; она соответствовала фазе развития системы управления при первых ханьских императорах (особенно при Вань-ди). Эта фаза отличалась от фазы централизации системы управления времен империи Цинь и У-ди. Поэтому оценка политических положений шести школ, данная Сыма Танем и Цянем, определенным образом ориентирована, с одной стороны, по отношению к опыту циньской империи и теориям официально признанной тогда ветви школы фа, а с другой стороны, — по отношению к государственной практике и поощрявшейся императором конфуцианской доктрине времен У-ди. Сыма критиковали государственную практику централизации и соответствующие ей идеи обеих эпох.

5. Отношение Сыма к школе фа было двойным. С одной стороны, они осуждали характерное для этой школы забвение нравственных ценностей, а также мысль об односторонней опоре правителя на жестокое уголовное законодательство, свойственное ветви школы фа, восходящей к Шан Яну. С тех же позиций они оценивали опыт империи Цинь. С другой стороны, на политическую теорию Сыма оказали сильное влияние две доктрины школы фа, разработанные еще в IV в. до н.э. Шэнь Бу-хэем и исследованные Х.Г. Кридом. Это доктрина "недеяния" правителя и связанный с ней принцип "сообразования и приспособления", заимствованные даосами III в. до н.э. и от них и их последователей воспринятые Сыма Танем; в его философии они противопоставляются конфуцианской теории деятельного правителя — "образца для Поднебесной". Это также доктрина организации бюрократии и контроля над ней — син миц — и связанные с ней принципы "оказания почета государю и понижения сановников", разделения служебных функций между чиновниками и недопустимости превышения этих функций.

6. Таким образом, два важнейших тезиса теории управления Шэнь Бу-хэя вошли в политическую концепцию эклектического даосизма Сыма. Это объясняет отношение Сыма Цяня к Шэнь Бу-хэю и к Хань Фэю, соединившему в своих взглядах

идеи Шань Бу-хая с идеями Шан Яна (и в связи с последним обстоятельством заслужившему от историка упреки в жестокости). Обоих Сыма Цянь считал даосами и объединил их жизнеописания в коллективной биографии с жизнеописаниями Лао-цзы и Чжуан-цзы (Ши цзи, гл.68), тогда как Шан Яну посвятил отдельную биографию (гл.68). Между тем, как указывает Х.Г.Крил, Шань Бу-хай не мог быть даосом, а даосские главы, приписываемые Хань фэв, были сочинены не им. Быть может, в 68-ой гл. Ши цзи следует видеть попытку приукрасить родословную сравнительно поздно возникшей школы дао, увеличивая число ее представителей за счет мыслителей школы фа ветви Шань Бу-хая, у которых даосизм не так давно занимал основы своей политической теории.

Е.И. Кычанов

ТАНГУТСКИЕ ЗАКОНЫ СЕРЕДИНЫ XII в. О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ГОСУДАРЯ

Тангутский "Измененный и заново утвержденный кодекс законов эпохи Небесного процветания" (II49-II69), действовавший в тангутском государстве Великое Ся в пору его наивысшего расцвета, был составлен по указу императора Жэнь-сяо (II89-II93) специально назначенной комиссией из 23 чел., во главе с начальником императорского секретариата (чжуншундином) Вэймин Тхиндзиу. В составе комиссии было 17 тангутов и 7 китайцев. Из 17 тангутов - 7 были членами императорской фамилии Вэймин.

Кодекс начинается с законов, в которых говорится о преступлениях против государя и оскорблении памяти его предков. Злоумышлению против государя посвящено пять статей кодекса, из которых первая, в свою очередь, дополнительно разделена на девять параграфов. "Если некто, - говорится в первой статье кодекса, - злоумышлял против государя: намеревался причинить ущерб княжескому достоинству, то, по