

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ НАРОДОВ АЗИИ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА

Тезисы докладов 1У годичной научной
сессии ЛО ИНА
Май 1968 года

Ленинград 1968

Н.28. Описание см. - Р.Р.Орбели. Грузинские рукописи Института востоковедения. Вып. I. М.-Л., 1956, стр.87-88. Издания текста (неполные) - Грузинские писатели о России. Сост. В.Шадурн. Тбилиси, 1962, стр.310-317. На груз.яз. Письма Теймураза Багратиони акад.М.Броссе. Подг.текста к изд., предисл., примеч. и указ. С.Кубанейшвили. Тбилиси, 1964. На груз.яз. Прилож. 1 стр.93-101.

14) Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Изд. Архива Гл. Упр. наместника кавказского. Т. т. I-XII. Под ред. А.П. Берге (т. т. I-X), Тифлис, 1866-1904. Т. II, стр. 181-185; Ш. Месхия. Жизнь и деятельность царевича Теймураза. - Материалы по истории Грузии и Кавказа. Вып. I. Тбилиси, 1939, стр. 23-26. На груз.яз.

15) АКАК, т. II, стр. 170, 185.

16) АКАК, т. IV, стр. 136-137 и др.

17) Путевой дневник Теймураза, см. прим. 13.

18) Грузинский царевич Теймураз. Некролог. ЖМНП, т. LII (1846), стр. 38-40. Цитируется по черновику, хран. в ДО ИНА, Р 18, № II5.

19) Письма царевича Теймураза ак. М. Броссе, стр. 9.

20) *Mémoires inédits, relatifs à l'histoire et à la langue géorgienne, composés ou traduits, et écrits par M. Brosset. Paris, 1833.*

М.Б. Пиотровский

ЙЕМЕНСКИЙ ЦАРЬ ШАММАР ЙУР'ИН В АРАБСКИХ ИСТОЧНИКАХ

В арабских сочинениях о древней истории Йемена царь Шаммар Йур'ин занимает важное место. Царь с этим именем упоминается и в надписях. Материал надписей о нем не поддается пока однозначному толкованию и поэтому имеет смысл проводить сравнение арабского материала не только с фак-

тами надписей, но и с наиболее полными реконструкциями событий его царствования. (Реконструкции Виссманна).

В средневековых арабских трудах материал о Шаммаре распадается на две версии: Вахба ибн Мунабиха (в "Китаб ат-Тиджан") (УП в.), к ней восходит и материал в "Иклиле" ад-Хамдани (X в.), и Абида ибн Шарийа (УП в.), к которой восходит подавляющее большинство других рассказов. Общие схемы обеих версий явно легендарны, но отдельные моменты истории Шаммара в арабском изложении совпадают с некоторыми фактами надписей (поход в Южную Месопотамию, союз с киндитами, включение центральноаравийских племен в состав армии Шаммара), а также с некоторыми выводами реконструкций (примирение с персами, война против Рима). Факты реконструкции и арабских сочинений укладываются в одну картину, подтверждая и дополняя друг друга.

Полученная вторичная реконструкция соответствует основным чертам исторической эпохи, но носит чисто гипотетический характер. Зато она показывает, что между материалами сабеистики и сведениями арабских сочинений принципиальной несовместимости нет. Вероятно, данные о Шаммаре в арабской литературе не являются чистой выдумкой, а тоже восходят к некоторым фактическим сведениям. Пока еще нет возможности с уверенностью сказать, восходят ли эти фактические сведения непосредственно к южно-арабской исторической традиции или же они являются составной частью северно-арабской традиции об истории Йемена.

Версия Вахба рядом существенных моментов отличается от версии Абида, и основные из этих моментов оказываются сходными с деталями правления Одената Пальмирского. Можно предположить, что на версию Вахба оказала влияние история Одената. Сведения о жизни Вахба и его место в арабской историографии подтверждают это предположение.

Некоторые другие эпизоды рассказов о Шаммаре могли присоединиться к его образу в ходе мусульманских завоеваний как следствие соперничества северных и южных арабов. Источником для этих эпизодов мог послужить роман об Александре в его южноарабской версии, восходящей через персид-

скую среду к версии сирийской. Увлечение произвольными этимологиями и политические причины могли вызвать появление мотива о Йеменском населении в Тибете.

Итак, можно предположить, что имеющаяся у нас арабская традиция о царе Шаммаре Мур⁶ише составила из нескольких основных элементов: а/ фактического материала о Йеменской древности, б/ фактического материала об истории Северной Аравии, потерявшего свою географическую принадлежность (Оденат), в/романа об Александре, г/истории мусульманских завоеваний.

В.А.Ромодин

"СИРАДЖ АТ-ТАВАРИХ" (т. III) КАК ИСТОЧНИК

Т. III сочинения "Сирадж ат-таварих", изданный в Кабуле в 1915 г., служит важным источником для истории Афганистана конца XIX в., но до сих пор еще сравнительно мало использован в исторических исследованиях и не был сколько-нибудь подробно охарактеризован в источниковедческих работах ¹⁾

I. Автором труда "Сирадж ат-таварих" был Фейз Мухаммад Катиб, сын Са'ид Мухаммад Могола, происходивший из хазарейцев Афганистана. О жизни автора мало что известно. Сам он о себе сообщает, что 10 ша'бана 1310 г.х. (27 февраля 1893 г.) поступил на службу к Хабибулле-хану (впоследствии, с 1901 до 1919 г. - эмиру Афганистана) в качестве секретаря с жалованьем 200 рупий в год, через пять лет он получил надбавку в 120 рупий ("Сирадж ат-таварих", т. III, стр. 868); в 1325 г.х. (1907/1908) сардар Насрулла-хан (брат эмира Хабибуллы) приказал ему составить I-й том "Сирадж ат-таварих" (стр. 869). Фейз Мухаммад Катиб получил от эмира Хабибуллы указания о хронологических рамках труда и его план. Эмир проявлял большой интерес к этому сочинению и принимал участие в его написании, в составлении пояснительных примечаний, в корректуре при публикации. Фейз Мухаммад Катиб стал